

Секция «История политики и политической науки»

Ленин, Сталин – Коммунизм, а победил Бюрократизм.

Алибеков Заур Керимович

Студент (бакалавр)

Дагестанский государственный педагогический университет, Махачкала, Россия

E-mail: zurik02@mail.ru

Ландшафт наслоения культурных ценностей, мировоззрений в общественной жизни РФ приводит различные социальные группы к столкновению понятий, убеждений и действий, которые являются причиной многих общественно-политических процессов, способных эскалироваться до глобальных пропорций. Это положение является тождественным тем временам, имеющим место быть в период правления царя Николая II.

Втянув в 1914 Россию без ее воли в первую мировую войну с Германией, государь пытался решить возникшие проблемы, идеей панславизма, мобилизовав общество патриотической связью. Предполагалось, что можно и далее затягивать решение острейших вопросов, волнующих массы.

Накануне революции в России отсутствовали устойчивые механизмы социальной регуляции, которые могли бы обеспечить хотя бы относительную стабильность единства и преемственность в развитии общества. Крушение идеалов и завоевание Февраля, в частности, произошло потому, что к моменту революции в стране демократические идеи не обладали популярностью. В процессе борьбы за власть выступали различные политические организации, однако власть далась большевикам. Это объясняется отсутствием идеологической альтернативы у политических конкурентов большевиков, идущих во власть. Недостатком остальных групп в политической борьбе была нерешительность и аморфная организационная структура. Большевики же противопоставляли ей жесткую централизованную организацию во главе с харизматичным лидером Лениным.

Можно дать разную оценку существования коммунистической партии в зависимости от того, что рассматриваем, но раз мы даем политическую оценку, то мы должны оценивать ее и ее носителей через призму ее идеологии. Однако не должно забываться то, что власть не являлась целью, т.к. цель заключалась в претворении коммунистической идеологии в жизни и распространении ее в мире, а власть являлась лишь путём для достижения этого.

Именно такое отношение к власти было у коммунистов, ясно отражавшимся в процессе подписания договора в Брест-Литовске 1918 года, ставшим нелегким испытанием для партии в силу разного взгляда её членов в предстоящем вопросе. К примеру, Ленин заявил подать в отставку в случае не подписания договора, Бухарин на тот момент объявил о своём выходе из состава ЦК. Троцкий подал в отставку с поста наркома по иностранным делам. Процесс подписания договора ясно дает понять, что институт партии имел демократизм и плюрализм мнения среди её членов, и было основой партии, характеризующее его институтским качеством, как мыслительным институтом со своим идеологическим стержнем [1].

Уже в 1922 году, во время короткого улучшения своего здоровья, Ленин ужасался угрожающему росту бюрократизма и готовил борьбу против фракции Сталина, которая стала осью партийного аппарата, но еще не успевшим овладеть аппаратом государства. Второй удар и затем смерть не дали ему померяться силами с внутренней реакцией.

После смерти В.И. Ленина сталинская группа догматизировала и превратила ленинские оценки и подходы к изучению капитализма в свою теоретическую базу, на которой она паразитировала. Именно в это время характеризуется начало перерождения в партии,

ставшей следствием бюрократизации государства.

Воспользовавшись смертью Ленина, правящая группа объявила "ленинский набор". Политический замысел состоял в том, чтобы растворить революционный авангард в сыром человеческом материале, без опыта, без самостоятельности, но зато со старой привычкой подчиняться начальству.

Бюрократия победила не только левую оппозицию, но и большевистскую партию. Она победила программу Ленина, который главную опасность видел в превращении органов государства "из слуг общества в господ над обществом". Она победила всех этих врагов: оппозицию, партию и Ленина - не идеями и доводами, а собственной социальной тяжестью. Изучение капитализма, творческое развитие марксизма в 30-е и первой половине 50-х гг. прекратилось. Власть Сталина в ЦК сохранялась до 1953.

В 1953 году после непродолжительной борьбы за власть в партии между Маленковым, Берией и Хрущевым победу одержал Хрущев, став секретарем ЦК КПСС. Ему от Сталина досталась организация, которая была партией лишь только по названию, не обладающим своим институтским качеством, каким оно было при образовании её Лениным. Она лишь была больше по форме партией, нежели, по сути. Это равносильно тому, как Хрущев 12 октября 1960 года грозил Западу на 15-й Ассамблее ООН «кузькиной матерью», а в то же время заключил с Западом договор «о мирном сосуществовании с капитализмом», в корне противоречащий теории марксизма-ленинизма и принципа антагонизма двух систем, настаивающей на необратимости мировых революционных процессов. Этот договор и послужил причиной конца идеи коммунизма в СССР, который вылился в напряженные отношения между союзниками социалистического лагеря, критиковавшего СССР в предательстве.

Последующую жизнь партии государства СССР можно охарактеризовать шутливой фразой следующего секретаря ЦК Л.И. Брежнева, вычеркивая из речи мудреные цитаты, подготовленные для вождя специалистами: «Не вписывайте мне в доклад много цитат из классиков! Кто поверит, что Леня Брежнев читал Маркса?»

Такое положение дел не могло продолжаться долго. Впоследствии, сменив двух секретарей Андропова и Черненко, организация, называвшая себя коммунистической партией, досталась в 1985 г. М.С. Горбачеву. И к тому времени коммунистическая партия уже не имела своей жизненной энергии, заключающейся в идеологии, которую когда-то имели и реализовывали большевики. Кризис коммунистической идеи отражался в процессах системной дезинтеграции, происходившие в экономике, социальной структуре, общественной и политической сфере Советского Союза, приведшие в 1991г. к развалу СССР как вовсе не дееспособному государству.

Я считаю, что идея это основа политики, которую осуществляет государство в формировании взаимоотношений с другими народами и нациями. Страны, с отсутствующей идеологией, подвержены к переменам и имеют различные противоречивые идеи. Государство, имея свою идеологию, устойчиво и не подвержено изменениям, такое государство распространяет свою идею по всему миру. Придерживаясь тем самым своим идеологическим методом не смотря на изменчивость способов. Следовательно, ныне существующее государство должно рассматриваться с учетом, что всякое государство имеет устойчивую основополагающую идею во всех взаимоотношениях.

Приведенный краткий исторический ракурс позволяет нам дать оценку, как происходившим политическим изменениям, так и существующему порядку. Институт партии является идеологическим институтом, изменение его институтского качества приводит к

гибели самой партии и к остановке остальных институтов базирующих на ней.

Источники и литература

- 1) Лев Троцкий. Преданная революция: Глава 5 перерождение большевистской партии. Litres, 2013

Слова благодарности

Благодарю Вас за предоставленную возможность доработки. С уважением Заур Керимович.