

**Терроризм в правовом дискурсе: сравнительный анализ США и Австралии**

**Александрова Мария Владимировна**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
иностраных языков и регионоведения, Москва, Россия

*E-mail: liraelle@mail.ru*

Терроризм становится одним из самых опасных явлений современности, приобретая все новые формы и масштабы. Термин, появившийся в Древнем Риме, определял любые акты устрашения и угрозы физической расправы по политическим воззрениям. На протяжении истории терроризм развивался, менялась структура его организации и методы воздействия. В результате основными чертами современного терроризма являются глобализация, профессионализация и опора на экстремистскую идеологию [1, 2].

В XXI веке терроризм - один из самых мощных способов влияния на государство и общество, что вызывает необходимость постоянной борьбы с ним. На государственном уровне это осуществляется посредством разработки правовых методик, прежде всего, составление адекватного определения. Анализ этого определения, представленного в законодательствах Австралии и Соединенных Штатов Америки, и посвящено исследование.

Эти страны были выбраны по ряду причин. Обе имеют прецедентное право, получив его как колонии от Британской Империи. Однако процесс независимого исторического развития стран привел к формированию разных законодательств. К факторам, оказавшим на это влияние, можно отнести различия в государственном устройстве, в масштабе мирового влияния, а также в опыте столкновения стран с террористическими актами. Таким образом, исследование представляет научную ценность, так как изучает специфику региона через призму его законодательства.

Для анализа были взяты определения «терроризма», «террористического акта» и «террористического преступления» из Акта Уголовного кодекса стран Содружества 1994 года (АС), Криминального Кода 1913 года, Акта о преступлениях 1913 года, Акта Организации Объединенных Наций 1934 года для Австралии, и из Кодекса Соединённых Штатов Америки.

На основе проведенного исследования были сделаны следующие выводы: определение терроризма, как в Австралии, так и в США очень широкое, не имеет четких границ. К террористическому акту в Австралии может быть отнесена попытка совершить противоправное действие, при этом процесс определения такой попытки никак не обозначен [4]. Можно предположить, что подобная открытость определения предполагает дальнейшее его сужение, при необходимости, в ходе судебного процесса. Однако раньше этого момента понятие в дополнительной проработке не нуждается. В США эти границы расширены сознательно, причиной этого является стремление рассмотреть и исключить большее количество возможных преступлений, нежели чем оставить одно из них без должного наказания [6].

Помимо террористического акта, а Австралии существует «террористическое преступление». Это понятие более старое и еще более широкое. Помимо теракта оно включает также международный терроризм и государственную измену. Содержащееся в законе 1913 года понятие представляет собой устаревшее представление о терроризме как об исключительно политическом преступлении [3]. Это иллюстрирует несистематизированность базы австралийских законов, в которой документы дублируют друг друга. Американское определение было обновлено в 2001, в результате чего вооруженные конфликты и государствен-

ная измена отделены от терроризма и формируют отдельные категории преступлений [1,6].

Введенное определение международного терроризма в Австралии очень узкое и включает исключительно преступления, совершенные ее гражданами или резидентам за рубежом. При этом преступление не будет подпадать под австралийскую юрисдикцию даже в том случае, если в числе пострадавших будут ее граждане [3]. Подобное положение обозначает скромную роль Австралии на мировом уровне и ее подчеркнутое нежелание вмешиваться в дела других стран. Для США преступление будет относиться к их юрисдикции даже при незатронутости их граждан или территорий, если целью действия будет влияние на правительство [6].

Терроризм в законодательстве США подразделяется на внутренний и внешний в зависимости от того, где произошел акт. Прежде определение было единым. Необходимость в разделении возникла после теракта 11 сентября, когда американское правительство ощутило необходимость в расширении своих полномочий при расследовании и наказании преступлений, произошедших на их территории [6].

При этом международный терроризм определен Кодексом Соединенных Штатов намного более подробно и четко, чем Актом Австралии. Каждому слову, которое может быть неоднозначно истолковано, как то «материальная помощь», «публичные места», «смертоносные устройства», даются дополнительные определения. Тогда как формулировки «значительный материальный ущерб», «использование смертоносного оружия» в австралийском законодательстве остаются без дополнительных пояснений [4,6].

Американское понятие «терроризм» всегда направлено против гражданского населения и правительства [6]. Эти категории друг от друга не отделяются. Одним из фундаментальных принципов устройства США является «правительство народа, управляемое народом и для народа» [5], поэтому можно предположить, что в сознании американцев эти категории неделимы, и они могут восприниматься как целое. В Австралии терроризм может быть направлен только на правительство, только на общество или на любую группу людей больше одного [4].

Разница в законодательствах двух бывших британских колоний демонстрирует их индивидуальные культурные особенности. Соединенные Штаты, часто сталкивающиеся с угрозами со стороны глобальной террористической сети, четко проработали и систематизировали определение, разъяснив термины и тем самым расширив полномочия внутренних структур. Австралия не испытывает необходимости в столь продуманном определении терроризма, поэтому оно имеет нечеткие границы.

Важная роль США на международной арене отражена в отношении страны к международному терроризму - согласно законодательству, практически любой теракт может попасть под ее юрисдикцию. Австралия же ограничила свои международные полномочия, оставив за собой право судить лишь граждан собственной страны.

### Источники и литература

- 1) Блищенко В.И. Понятие «терроризм» в законодательстве США. // Проблемы XXI века. Противодействие терроризму. М., 2013. Ч. 2. С. 14-23
- 2) Королев А. А. Международный терроризм на современном этапе // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение», 2008. №6 – История. С. 41-62
- 3) Crimes Act 1913 (Cth): <http://www.comlaw.gov.au/Details/C2013C00788>
- 4) Criminal Code Act 1994 (Cth): <http://www.comlaw.gov.au/Details/C2014C00028>

- 5) Lincoln AT., The Gettysburg Address: [http://www.americaslibrary.gov/jb/civil/jb\\_civil\\_getty](http://www.americaslibrary.gov/jb/civil/jb_civil_getty)
- 6) United States Code (U.S.C.), Title 18: <http://uscode.house.gov>