

**К вопросу о выделении уровней тема-рематических отношений**

**Косолапов Максим Сергеевич**

*Студент (специалист)*

Вятский государственный гуманитарный университет, Киров, Россия

*E-mail: rovpob66@mail.ru*

Тема-рематические отношения определяются нами как взаимодействие функционально-противопоставленных элементов, формирующихся в результате сочетания субкатегорий *данности / новизны*, с одной стороны, и коммуникативной значимости - с другой, соответствует прагматической основе АЧ, предполагающей учет интенций адресанта и особенностей восприятия речи адресатом высказывания.

В лингвистической науке сложилось два принципиальных подхода к пониманию уровней тема-рематических отношений. В узком понимании выделение темы и ремы возможно исключительно на уровне высказывания. В широком понимании тема-рематические отношения могут быть установлены также на уровне более крупных единиц текста.

Узкое понимание сложилось в отечественной и зарубежной науке изначально. Так, В. Матезиус, М.А.К. Хэллидей рассматривают актуальное членение только применительно к предложению.

Широкое понимание актуального членения оказывается достаточно неоднородным. Об актуальном членении текста впервые упоминается в работах Ф. Данеша [Danes 1974: 117]. Виды актуального членения текста Ф. Данеш называет тематическими прогрессиями и выделяет 5 базовых типов:

1. Простая линейная прогрессия;
2. Прогрессия со сквозной темой;
3. Прогрессия с производными темами;
4. Прогрессия с расщепленной (двойной) темой
5. Прогрессия с тематическим прыжком (разрыв в тема-рематической цепочке).

Классификация Данеша была дополнена А.В. Клевиной, которая выделяет 10 видов коммуникативной связи предложений в научном тексте [Клевиной 1988; 75]

Предпосылки формирования иного понимания тема-рематических отношений содержатся в работах Г.А. Золотовой, которая отмечает, что актуальное членение является одним из главных организаторов связности текста. Определенная рематическая однородность более крупных единиц текста (в частности, в рамках сложного синтаксического целого - ССЦ) может быть формально отражена через категорию рематической доминанты [Золотова 1979: 113].

Различными при широком подходе также оказываются собственно уровни тема-рематических отношений. Так, А.Р. Давыдова выделяет следующие уровни тема-рематических отношений:

- межфразовая связь (внутри одного абзаца);
- межабзацная связь (между соседними или дистантными абзацами);
- связь между более сложными, чем абзац, построениями (абзацными тематическими группами) [Давыдова 2009: 57].

Данную классификацию нельзя признать в достаточной мере универсальной, поскольку абзац представляет единицу формального, а не глубинного членения. С.Х. Головкина и С.Н. Смольников подчеркивают, что абзац может представлять собой одно предложение, даже часть предложения, например, в деловом тексте [Головкина, Смольников 2006: 45].

И. Р. Гальперин предлагает выделять два типа членения текста: *объемно-прагматическое и контекстно-вариативное* [Гальперин 2014: 218]. Первый связан с делением на *тома, книги, части, главы, абзацы*. В основе деления - количественный параметр. Суть такого членения заключается в графическом выделении в поэтическом тексте строф, в прозаическом - абзацев, глав, частей и т. п. и зависит от замысла автора, его личных пристрастий, особой манеры письма и функций выделяемого текстового фрагмента. Поэтому, при таком членении письменного высказывания один и тот же текст может быть по-разному разбит на абзацы. Графическое выделение абзаца в письменной речи осуществляется с установкой на внимание читателя, возможность охватить (мысленно и зрительно) тот или иной объем письменного высказывания.

Основной единицей контекстуально-вариативного членения, согласно И. Р. Гальперину, является *сложное синтаксическое целое* [Гальперин 2014: 212]. Такое членение предполагает учет не только объема, но и структуры, содержания текста. Целесообразно, на наш взгляд, использовать данный способ членения текста, основанный на выявлении смысловой, а не формальной связи его частей. Базовыми уровнями такого членения оказываются: уровень высказывания, уровень ССЦ. Чэнь Цзе выделяет также парцеллированные конструкции, сверхпредложение и составное сложное синтаксическое целое (СССЦ) как переходные уровни [Цзе 2003: 72]. Тема-рематическая прогрессия, несомненно, присутствует на каждом из названных уровней. Кроме того, справедливым представляется суждение А.Р. Давыдовой о связи дистантно расположенных единиц.

На сегодняшний день не вызывает сомнения тот факт, что тема и рема как функциональные противочлены, формируют движение мысли и создают различные виды тематических прогрессий. На наш взгляд, можно говорить об уровне высказывания и уровне ССЦ как базовых уровнях тема-рематических отношений; кроме того, уровни сверхпредложения, парцеллированной конструкции и уровень СССРЦ принимаются нами как промежуточные.

### Источники и литература

- 1) 1. Гальперин И.Р. Очерки по стилистике английского языка: опыт систематизации выразительных средств. - Изд. 2-е, испр. - М.: Либроком, 2014. - 375 с.
- 2) 2. Головкина С.Х., Смольников С.Н. Лингвистический анализ текста. - Вологда: Изд. ВИРО, 2006. - 63 с.
- 3) 3. Давыдова, А. Р. Тема-рематическая организация текста газетных сообщений. - Пятигорск: Изд. ПГЛУ, 2009. - 212 с.
- 4) 4. Золотова Г.А. Роль ремы в организации и типологии текста // Синтаксис текста. - М.: Наука, 1979. - с. 113 - 134.
- 5) 5. Кленина А.В. Коммуникативная связь самостоятельных предложений в научном тексте // Русский язык за рубежом вып. 6. - М.: Изд. МГЛУ, 1988. - с. 74-77.
- 6) 6. Матезиус В. О так называемом актуальном членении предложения // Пражский лингвистический кружок. - М.: Наука, 1967. - с. 239-245.
- 7) 7. Цзе Ч. К вопросу об объеме понятия «сверхфразовое единство» // Язык, сознание, коммуникация: Сб. статей / Отв. ред. В. В. Красных, А. И. Изотов. - М.: МАКС

Пресс, 2003. – с. 69-75.

- 8) 8. Daneš F. Functional sentence perspective and the organization of the text // Papers on functional sentence perspective. – Prague, 1974. – p. 106–128.