

Секция «Проблемы социального и политического развития современного Востока»  
**Проблема святых мест Иерусалима в современной политике Израиля**  
**Якимова Елизавета Александровна**

*Аспирант*

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний  
Новгород, Россия

*E-mail: yaki-elizaveta@yandex.ru*

Вопрос о статусе святых мест Иерусалима имеет длительную и непростую историю. Нередко обостряется он и на современном этапе. В 2000 г. визит тогдашнего лидера партии «Ликуд» Ариэля Шарона на Храмовую гору был, по мнению экспертов, одним из поводов к началу интифады Аль-Аксы [3]. В 2010 г. неоднозначную реакцию вызвало принятие ЮНЕСКО серии резолюций, направленных на обеспечение доступа в Старый город Иерусалима экспертов. Их задачей должно было стать выявление действий израильской стороны, считающихся организацией нарушениями. В 2014 г. возникла напряженность в отношении двух проблем, связанных со святынями города. Приезд Папы Римского Франциска I в Израиль 25-26 мая 2014 г. породил новый виток дискуссии вокруг передачи под контроль Римско-католической церкви Сионской горницы, переговоры о статусе которой в 2009 г. грозили завершиться разрывом дипломатических контактов. 16 октября 2014 г. в столице Катара выступил председатель политбюро ХАМАС Халед Машаль, призвавший мусульман защитить Храмовую гору от попыток Израиля поставить ее под свой контроль. Тем самым он фактически вновь озвучил известную еще с начала XX века идею об опасности, грозящей мечети Аль-Акса [4].

Доступ к данным святыням, ввиду их значения для представителей сразу нескольких религий, регулируется документами, включая законодательство Израиля, иордано-израильские и ватикано-израильские соглашения [1, 2], а также сложившейся практикой. В случае с Сионской горницей и расположенной под ней гробницей царя Давида статус-кво предполагает, что в течение года католическое духовенство имеет право на совершение ограниченного количества богослужений на территории комплекса святынь без использования религиозной символики. Однако все чаще в Израиле стали появляться свидетельства того, что со времени приезда понтифика данный порядок не соблюдался. Ситуация особенно обострилась после заседания комиссии Кнессета по внутренним делам и защите окружающей среды, состоявшегося 7 июля 2014 г. На нем было озвучено письмо раввина Стены Плача Шмуэля Рабиновича, направленное министру иностранных дел Авигдору Либерману. В нем со ссылкой на слова священников монастыря на горе Сион раввин утверждал, что к тому моменту уже был подготовлен текст соглашения, по условиям которого католики смогут проводить на территории горницы неограниченное количество богослужений [5].

В отношении Храмовой горы основным камнем преткновения стал вопрос доступа к ней мусульман и иудеев. Стремясь обозначить израильский суверенитет, группа политиков, среди которых особую роль сыграл представитель «Ликуд» Моше Фейглин, стала активно посещать святыню, провоцируя новую волну недовольств. В дальнейшем, дабы снизить остроту столкновений, израильскими властями было принято решение о введении возрастных ограничений для мусульман, получающих право подниматься на Храмовую гору. Этот шаг вызвал протест со стороны Иордании. В связи с этим страна приняла решение отозвать из Тель-Авива для консультаций посла. Таким образом, возник риск серьезного обострения отношений в год празднования 20-летней годовщины подписания мирного договора. Преодолеть сложившуюся ситуацию удалось в условиях снижения напряженности вокруг святыни. Определенную роль в этом процессе сыграло посредниче-

ство США.

Внутри Израиля эскалация насилия на Храмовой горе привела к возникновению нескольких групп противоречий. Во-первых, в обществе начала обсуждаться угроза новой интифады, а лидер партии «Наш дом Израиль» Авигдор Либерман в своих выступлениях стал подчеркивать, что дестабилизация ситуации была следствием действий главы палестинской администрации Махмуда Аббаса [6]. Во-вторых, развивалась дискуссия по поводу целесообразности и правильности как с точки зрения религии, так и сложившейся политической практики, посещения святыни депутатами Кнессета. В-третьих, среди парламентариев усилилось недовольство представителями израильских арабских партий. Депутаты от фракций БАЛАД и Объединенного арабского списка стали предпринимать попытки попасть на территорию Храмовой горы, призывая к новым столкновениям. Вопрос о передаче Сионской горницы Ватикану, наоборот, был вскоре снят с повестки дня, а заинтересованные в его обсуждении парламентарии получили лишь краткий ответ от представителя МИД Израиля. Он признал факт переговоров, темой которых был вопрос проведения католических месс на территории святыни на постоянной основе [5].

В целом, последний виток напряженности вокруг святых мест Иерусалима показал, что данный вопрос по-прежнему представляет собой крайне уязвимый аспект ближневосточной политики. Характеризуя ситуацию на Храмовой горе, можно полагать, что палестинская сторона выступила в качестве инициатора эскалации насилия, пытаясь таким образом найти дополнительную составляющую, позволяющую им обвинять Израиль в отсутствии стремления к миру. Действия израильских властей, направленные на то, чтобы подчеркнуть свою приверженность сохранению статус-кво, принесли определенные успехи с точки зрения положения страны на международной арене. Эти шаги не позволили окончательно обострить отношения с Иорданией и вызвать дополнительный повод для недовольства со стороны международного сообщества. Однако в конфликте четко проявилась нерешенность проблем населения Восточного Иерусалима, без должного внимания к которой безопасность в городе не может быть гарантирована. Вопрос о передаче Сионской горницы Римско-католической церкви, вновь возникший в непростой для Израиля момент операции «Нерушимая скала» и нарастания внутривнутриполитических противоречий, не получил должного внимания. Не склонен придавать особого значения отношениям с Ватиканом и президент страны Реувен Ривлин. В этой связи сохраняется возможность возвращения к обсуждению данного вопроса в будущем, прежде всего, в год 50-летней годовщины декларации «Nostra aetate».

### Источники и литература

- 1) Гасратян С.М. Израиль и Ватикан: идеологические и политические проблемы // Ближний Восток и современность. 1997. No. 4. С. 105-144.
- 2) Зайцева О.А. Проблема Иерусалима в палестино-израильском конфликте и международных отношениях // Палестино-израильский конфликт в зеркале общественного мнения и международной дипломатии. М., 2004. С. 69-147.
- 3) Карасова Т.А. Политическая история Израиля. Блок Ликуд: прошлое и настоящее. М., 2009.
- 4) Shragai M. The "Al-Aksa in Danger" Libel: the History of a Lie. Jerusalem, 2012.
- 5) Кнессет: [www.knesset.gov.il](http://www.knesset.gov.il)
- 6) Партия «Наш дом Израиль»: [www.ndi.org.il](http://www.ndi.org.il)