

**Деминутивные и гипокористические формы монгольских личных имен:
анализ и структура**

Эржена Жимбеева Тумэновна

Студент (бакалавр)

Бурятский государственный университет, Улан-Удэ, Россия

E-mail: zhimbeeva2015@mail.ru

В ежедневном употреблении монгольские личные имена подвергаются различным структурным изменениям, вследствие чего в языке зафиксированы их производные формы. Варьирование монгольских личных имен заключается в широком употреблении деминутивных и гипокористических форм личных имен. На данный момент развития монгольского языка антропонимы в структурном отношении делятся на одно- и двухкомпонентные единицы: *Хулан*, *Алтанзаяа*. В формировании монгольского имени можно выделить три этапа: древнемонгольский (такие древнейшие имена, как *Баатар* «богатырь», *Мэргэн* «меткий», *T[U+0275]м[U+0275]р* «железный», *M[U+0275]нх* «вечный», *Оюун* «мудрый»), ламаистский (антропонимы, связанные с именами буддийского пантеона, терминами буддийской философии: санскритские и тибетские антропонимы *Дамдинноров*, *Жамбаа*, *Жамбааринчен*,) и современный (советский период: *Витя*, *Саша* и т.д., новейший: возрождение древних монгольских имен *Тэмүүлэн*, *Тэргүүн*, использование собственно монгольских имен: *Мичид*, *Мишээл*) [1, 108].

Анализ гипокористических и деминутивных форм личных имен, отображенных в ходе личного наблюдения, у информантов, а также в Сети, позволил выделить общие закономерности словообразования и варьирования данных форм антропонимов.

Так, данные статистического эксперимента показали, что пласт гипокористических имен в монгольском языке образуется путем усечения или сокращения двухсоставных антропонимов: *Өлзий* от *Бат[U+0275]лзий*, *Заяа* от *Алтанзаяа*. Отдельную группу гипокористиков составляют усеченные формы личных имен, образованных при помощи тибетского по происхождению антропонимобразующего аффикса - *маа*: *Энхрий* от *Энхриймаа*, *Цэцэг* от *Цэцэгмаа*. На наш взгляд, бытование гипокористиков связано, с одной стороны, с потребностями неформальной речи, и с принципами экономии языковых средств, с другой стороны.

Исследование деминутивов выявило наличие 2 основных групп монгольских антропонимов.

Первая большая группа (75,6%) представлена продуктами аффиксации (аффикс - *аа* (-*ээ*, -*оо*, - *[U+0275][U+0275]*) в сочетании с усечением двухкомпонентных основ, причем усекаться могут как первая, так и вторая основа: *Доржоо* от *Доржбаяр*, *Шүрээ* от *Ганшүр*. Здесь указанные аффиксы имеют вокативную (звательную) функцию, что объясняется этимологическим родством с вокативными частицами монгольского языка.

Вторую меньшую группу составляют деминутивы - акронимы. Будучи общепринятым в речи сокращением, деминутив-акроним призван кратко, но ёмко передать информацию о личном имени.

Несмотря на свою малочисленность, данная группа антропонимов обладает широкой внутривидовой дифференциацией:

1) сочетание удлиненной инициальной гласной, реже слога с аффиксом - *гий*: *Ээгий* от *Энхтуул*, *Доогий* от *Должин*;

2) сочетание инициального слога и тибетского аффикса - *маа*: *Бамаа* от *Баярмаа*;

3) сочетание удлинённых инициальных звуков с одним из согласных из основы имени: *Цоом* от *Цолмон*;

4) сочетание инициального слога с медиальными согласными и аффиксом - *аа* (-*ээ*, -*оо*, - [U+0275] [U+0275]): *Цэндээ* от *Цэрэндулмаа*.

Таким образом, нужно подчеркнуть, что морфемное членение производящей базы не представляется определяющим условием при образовании деминов -акронимов.

Кроме того, гипокористики вкупе с деминутивами обнаруживают вариантность с производящей основой, что и составляет словообразовательную парадигму монгольских антропонимов: *Болормаа*/ *Болороо*/ *Боогий*; *Цолмон*/ *Цоом*/ *Цооо*.

Итак, монгольские имена, вне зависимости от происхождения и принадлежности к тому или иному пласту, обладают высокой словообразовательной продуктивностью. Анализ словообразовательных процессов показал преобладание аффиксального способа (гипокористики) и акронимизации (деминутивы). Другой важной особенностью монгольских личных имён является их участие в формировании омонимических парадигм.

Источники и литература

- 1) Жуковская Н.Л. Кочевники Монголии: Культура. Традиции. Символика. М.: Восточная литература, 2002.

Слова благодарности

Выражаю благодарность научному руководителю Бадмацзыреновой Надежде Бадмажаповне!