

**Дзэн на Востоке и на Западе**  
**Шорникова Елизавета Александровна**  
*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия  
*E-mail: shornikova95@mail.ru*

Культура дзэн, культура мистического созерцания и учение о просветлении, в течение многих лет распространялась на территориях Дальнего Востока. Зародившись в Индии, она получила свое развитие в таких странах, как Китай, Япония, Вьетнам, Корея. Позднее учение дзэн стало укреплять свои позиции и на Западе. Однако можем ли мы утверждать, что западный и восточный дзэн - одна и та же культура, несущая в себе одинаковое восприятие мира? Стоит отметить, что западный человек относится к школе мистического созерцания несколько иначе. И можно ли утверждать, что дзэн на Западе вообще может существовать как таковой? Именно теме сравнения отношения людей к культуре и традициям дзэна я хотела бы посвятить эту работу. Я считаю, что в религиозном сравнении духовных и материальных ценностей Востока и Запада заключается актуальность данного исследования.

Как уже было сказано, дзэн развивался во многих азиатских странах. Но в некоторых из них уже в 20 веке начался упадок школы (по данным исследований В. Ю. Пореша (Пореш, 2005, с.299), одной из таких стран стала Япония, которая до этого рассматривалась как родина одной из влиятельнейших школ дзэна). Однако в то же время японским дзэном заинтересовались на Западе. После Второй мировой войны многие европейцы отправились в Японию с целью изучить дзэн, а японские учителя, в свою очередь, пришли на Запад. Во второй половине XX века популярность дзэн на Западе превысила популярность других восточных течений. В 70-80-е годы многие западные университеты, изучающие религию и историю, создали факультеты или группы, занимающиеся изучением мистического созерцания в теории и на практике.

Хотелось бы отметить, что именно практике необходимо уделить особое внимание в моем исследовании. Вернувшись из Индии, родины течения дзэн и буддизма в целом, мне удалось выявить закономерность и убедиться на примерах в том, что существование дзэна на Западе как мышления и мировоззрения, а не как религии, в отличие от Востока в практическом смысле не существует.

В современном мире встретить буддийский храм, проповедующий течение дзэн, на территории США или Европы сложно, но возможно. Таким образом, мы можем судить о том, что религия распространяет на Западе свою теорию. Но не практику. Обратимся к примеру.

Согласно энциклопедическому словарю Титаренко и Абаева, основными принципами течения дзэн являются:

- 1) Особая передача вне священных писаний;
- 2) Не опираться на слова и тексты;
- 3) Прямое указание на сознание человека;
- 4) Созерцая свою природу, становиться Буддой. (Титаренко, 1994, с.573)

Относительно западного человека (именно в практическом смысле) мы не можем говорить ни об одном из этих принципов (в данном случае я хочу упомянуть не учение, а именно образ мыслей и мировоззрение по дзэну). Например, мы больше склонны верить

текстам, новостям по ТВ, рекламе и т.д. Востоку же свойственно опираться на опыт и эмпирическое познание. Что касается человеческих качеств, то Восток отдает предпочтение внутренним качествам, а Запад - внешним. Да и часто ли нам приходится созерцать свою природу? Восточный человек независимо от его приверженности к дзэну как к религии находится в постоянном изучении мира, как внешнего, так и внутреннего.

Об особенностях отношения к духовным и материальным ценностям пишет Эрих Фромм в своей книге «Иметь или быть?». Описывая Запад как «бесконечный конвейер и бюрократическую рутину» (Фромм, 2009, стр.29), автор хочет показать, что Запад действительно сторонник материальных ценностей, нежели духовных. Абсолютно противоположной позиции придерживается Восток. В своем исследовании я раскрываю эти суждения по отношению к практическому дзэну.

Если учесть, что дзэн как учение тесно переплетается с философией «дао» (в переводе с китайского - «Путь»), то оба этих течения вряд ли можно связать с философией западного человека. Этому вопросу посвятил свою книгу Бенджамен Хофф, разделив героев знаменитой книги А. Милна «Винни Пух» на приверженцев восточной и западной мысли. В «Дао Винни Пуха» Хофф рассказывает о медведе Пухе как об истинном носителе философии дзэн, называя его «Пу», что с китайского означает «необработанный кусок дерева», нечто абсолютно связанное с природой, нечто спокойное, пассивно отражающее действительность, а, значит, мудрое. Им он противопоставляет «западных» Кролика и Сову, которых называет «скоробудами» от слов «скоро буду», вечно куда-то спешащих и торопящихся.

Таким образом, мы можем судить о том, что в теории дзэн на Западе существует. А вот на практике его практически нет. Да и могут ли рациональные западные умы принять учение, которое, казалось бы, отвергает разумное? «Те, кому нужно, поймут» - пророчил нам Будда.

### **Источники и литература**

- 1) Титаренко М. Л., Абаев Н. В., Институт Дальнего Востока РАН Китайская философия. Энциклопедический словарь / ред. М. Л. Титаренко. М.: Мысль, 1994
- 2) Пореш В. Ю. Дзен-буддизм (чань-буддизм) в России // Современная религиозная жизнь России. Опыт систематического описания. М.: Логос, 2005.
- 3) Юсупова Г. И. Духовная традиция дзэн и современность: к истокам толерантного сознания (теоретические аспекты), ДНЦ РАН, 2007.
- 4) Фромм Э. «Иметь или быть?». Электронная библиотека Litru.ru, 2009.
- 5) Хофф. Б. «Дао Винни Пуха».

### **Слова благодарности**

Автор выражает признательность доценту, кандидату философских наук Кириленко Г.Г., а также студенту факультета журналистики МГУ Слостёнову И. за помощь в подготовке тезисов.