

**Антропологические аспекты философской работы А.Л. Чижевского
«Основное начало мироздания. Система космоса. Проблемы»**

Звонова Екатерина Евгеньевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философской антропологии, Москва, Россия

E-mail: farfelushka@yandex.ru

А.Л. Чижевский (1897 - 1964) известен, прежде всего, как один из основоположников космического естествознания, однако он также является выдающимся мыслителем-космистом, автором оригинальной философской работы «Основное начало мироздания. Система космоса. Проблемы» (1920 - 1921). Особый интерес для историков философии и специалистов по философской антропологии представляют, в частности, антропологические аспекты данного сочинения, поскольку они до сих пор не изучены сколь-либо полно и последовательно. В настоящем исследовании предпринята попытка отчасти устранить этот пробел, выявив характеристику антропологического содержания означенной философской работы А.Л. Чижевского.

В «Основном начале мироздания» космист выступает в качестве электронного мониста, полагая что на единый для всего сущего электронный субстрат действует единый же закон - закон Палигенезиса, всеобщего кругообращения (*principium universale circulationis*), действие которого неразрывно связано с симметрией и ритмом (той же симметрией во времени). Очевидно, что всеобщий принцип распространяется и на человека, что обуславливает холистическое видение последнего А.Л. Чижевским.

Мыслитель высказывает соображения о теснейшей взаимозависимости человека и природы, их фактическом единстве, соразмерности и подобии. В отличие от научных работ А.Л. Чижевского, где взаимосвязь микро- и макрокосма иллюстрируется с помощью конкретных примеров влияния на людей окружающей среды (например, посредством фактора солнечной активности), антропологический холизм «Основного начала мироздания» зиждется не столько на подобных примерах, сколько на указании универсального закона и субстрата. Исходя из текста рассматриваемой работы можно прийти к выводу, что человек не просто теснейшим образом связан с миром, но и в определенном смысле подобен и соразмерен последнему, поскольку воплощает его главный закон, подобно клетке, в ядре которой содержится информация об организме, в состав коего она входит.

Сущностным свойством человека А.Л. Чижевский признает разум, и данное воззрение во многом утрачивает банальность, если рассматривать его в контексте основополагающих для русского космизма представлений об активной, т.е. направляемой с помощью созданной человечеством сферы разума, эволюции микро- и макрокосма. Поскольку разум у А.Л. Чижевского выступает в качестве сущностного атрибута человека, неудивительно, что философско-антропологическая проблематика «Основного начала мироздания» оказывается теснейшим образом связанной с гносеологическими изысканиями космиста.

Применительно к сфере научного познания А.Л. Чижевский был горячим сторонником того, что М. Планк, коего он цитирует в исследуемом нами сочинении, называл «эмансипацией от антропоморфизма». Науке, представляющей собой высшее достижение человечества, согласно мнению А.Л. Чижевского, в идеале стоит быть «бесчеловечной» в том смысле, что результат, который получает исследователь должен быть независимым не только от его индивидуальности, но и от тех особенностей строения органов чувств и самого познающего разума, которые определяют принадлежность ученого к роду Homo

sapiens.

Парадоксальным является то, что, являясь сущностным свойством человека, разум при условии оптимального (по мнению космиста) своего функционирования, «эмансипируясь от антропоморфизма», фактически выводит нас за пределы человеческого. Иными словами, человек перестает быть человеком, если собственно человеческое в нем доведено до предела. Кто же есть человек «в пределе»?

Кроме того, заставляет задуматься следующее. Если за познание истины человек должен расплачиваться отказом от субъективных чувствований, почему ее созерцание сопровождается столь сильными переживаниями красоты и гармонии, что они служат верными признаками того, что нечто истинно (это признает сам А.Л. Чижевский)? Почему наша субъективность столь созвучна объективности, что ради нее готова отречься от самой себя? И если данное созвучие наблюдается, следует ли стремиться исключать из процесса познания «человеческое, слишком человеческое», вместо того, чтобы использовать его как «камертон истинности»? И должен ли человек, познающий человека, стремиться к независимости от ощущений и эмоций? Может ли быть наука о человеке «бесчеловечной», «эмансипированной от антропоморфизма»? Если да, то будет ли она о человеке? Если нет, будет ли она наукой?

Что касается идеи активной эволюции, анализ ряда фрагментов «Основного начала мироздания» позволяет сделать вывод, что она, безусловно, близка А.Л. Чижевскому, хотя и не развита им последовательно. Мыслитель полагает, что развитие человечества подчинено универсальному принципу кругообращения и, следовательно, обладает определенным ритмом. При этом повторение определенных периодов развития не означает повторения конкретных событий и не препятствует совершенствованию человеком себя и окружающего мира, осуществляемому за счет разума. Фактически применительно к эволюции людского рода у космиста идет речь о движении «по спирали», данная модель позволяет объединить принцип Палигенезиса и идею прогресса.

Нам хочется надеяться, что результаты экспликации философско-антропологического содержания труда А.Л. Чижевского «Основное начало мироздания. Система космоса. Проблемы» могут стимулировать дальнейшие исследования философского наследия космиста, в частности, его философских воззрений на человека.

Источники и литература

- 1) 1. Чижевский А.Л. Основное начало мироздания. Система космоса. Проблемы. Введение, главы 1, 2, 3, 4, заключение. Автограф. 1920–1921 // Архив РАН 1703. Оп. 1. Д. 1. Л. 106.
- 2) 2. Чижевский А.Л. Основное начало мироздания. Система космоса. Проблемы / сост. Энгельгардт Л.Т. // Духовное созерцание, 1997. №№ 1–2. С. 105–149.
- 3) 3. Чижевский А.Л. Основное начало мироздания. Система космоса. Проблемы / сост. Энгельгардт Л.Т. // Духовное созерцание. 1997. №№3–4. С. 85–113.
- 4) 4. Захаров М. Л. Антропологические и антропокосмические воззрения А. Л. Чижевского. Вестник МГТУ. 2008. Т. 11. №4. С.732-736.
- 5) 5. Русский космизм: Антология философской мысли / сост. С. Г. Семенова, А. Г. Гачева. Вступ. ст.: С. Г. Гачева; предисл.: С. Г. Семенова; примеч.: А. Г. Гачева. М.: Педагогика: Пресс, 1993. 232 с.