

Этическое регулирование в военной фотожурналистике

Колесниченко Виктория Геннадьевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия

E-mail: victoria.kolesnichenko@mail.ru

Возможность регулирования деятельности военных фотожурналистов посредством создания свода этических норм - вопрос важный и крайне актуальный. Существующие в наше время нормы едва ли могут считаться глобальными. Они закреплены в различных кодексах и уставах, разработанных как на международном уровне, так и в пределах определенного СМИ. Подобное разнообразие исключает выделение единого стандарта деятельности фотожурналистов.

Проведенный анализ является по сути первой попыткой рассмотрения совокупности этических аспектов именно военной фотожурналистики в русскоязычной литературе. В ходе исследования проанализированы мнения специалистов в области военной журналистики и этики фотожурналистики.

Лишь 26% из 35 кодексов, регулирующих фотожурналистику, затрагивают специфику освещения насилия и сопряженных с ним явлений. Девять кодексов подобного рода разработаны тремя профессиональными организациями: Национальной ассоциацией пресс-фотографов США (NPPA), Ассоциацией цифровых радио и теленовостей (RTNDA), а также на базе Американского института прессы (API). [4]

В основе данных кодексов лежит Международная декларация принципов поведения журналистов, принятая Конгрессом Международной федерации журналистов в 1954 году. Относительно этических аспектов работы журналиста в данном документе говорится следующее: «Журналист обязан считать недопустимыми следующие нарушения профессиональной этики: плагиат, намеренно неверную интерпретацию, измышления, клевету, диффамацию, ложные обвинения, получение взятки в любой форме в качестве оплаты за публикацию или сокрытие информации». [1]

Более конкретное изложение этических норм, регулирующих поведение именно фотожурналистов следует искать непосредственно в этических кодексах СМИ и информационных агентств.

Согласно кодексу Национальной ассоциации пресс-фотографов США, фотожурналисту следует отображать «точную и всестороннюю информацию». Также он должен «проявлять особое внимание к уязвимым людям и сострадание к жертвам преступлений или трагедий. Вторгаться в моменты горя людей только в тех случаях, когда это оправдано и необходимо для нужд общества». [2] Однако подробно подобные случаи не рассматриваются, а фотожурналистам лишь дается совет обратиться за помощью к коллегам, если ситуация неоднозначна.

Ныне существующие этические кодексы пришли на смену существовавшей ранее цензуре. Так, во время Первой мировой войны фотографировавшего солдата могли расстрелять. Под запретом находились публикации фотографий трупов поле битвы. Данная политика изменилась в 1943 году. Однако рудиментарный остаток ее проявился во время одной из войн в Персидском заливе. В 1991 году американская цензура всячески препятствовала тому, чтобы американцы увидели фотографии с мест сражений. Во время войны в Ираке правительство США «организовало частичную блокаду изображений, контролируя действия фотографов». [5]

В тех случаях, когда отсутствует угроза цензуры, широко распространено мнение, согласно которому изображения насилия, трагедии не нарушают основные законы морали по той причине, что задача журналистики в широком смысле - своевременная трансляция объективной информации.

Очевидно, что такого мнения придерживалась и Джули Джейкобсен, фотограф агентства Ассошиэйтед Пресс. 14 августа 2009 года она сфотографировала смертельно раненого младшего капрала Джошуа Бернарда. О своем решении сделать снимок умирающего офицера Джейкобсен рассуждает так:

«Игнорировать такую возможность только из-за какой-то фразы в секции 8 параграфа 1 какого-то 10-страничного документа было бы неправильно. Я сфотографировала его надвигающуюся смерть так же, как и моменты его жизни. Смерть - это часть жизни и, что еще точнее, часть войны. Не потому ли мы здесь? Не для того ли, чтобы запечатлеть для сегодняшнего дня и для истории события этой войны?» [3]

А что если вопрос относительно уместности съемки стоит несколько по-другому? Что делать фотожурналисту, если он должен сделать выбор: фотографировать или спасать?

Шотландский фотограф и журналист Джеймс Портеус в своей диссертации на тему "Анализ отношений фотографии и человеческого конфликта" выражает отмечает, что человек даже с физической точки зрения не может одновременно совершать два противоположных действия. Кроме того, документирующий должен оставаться нейтральным в ситуациях конфликта для того, чтобы подтвердить свою способность продолжать работать в условиях враждебного окружения и оставаться в безопасности. Также Джеймс Портеус напоминает о необходимости профессиональной дистанции для объективной фиксации информации. [6]

Наряду с рассмотренными вопросами несомненно важен и аспект цифрового вмешательства при редактировании фотоматериала. До сих пор нет четкой установки относительно допустимой степени изменений.

Рассмотренные в исследовании вопросы - основополагающие этические аспекты военной фотожурналистики. Несмотря на безусловную важность регулировки этических норм поведения фотожурналистов в нестандартных ситуациях, данная тема недостаточно разработана на правовом уровне.

Этические кодексы в определении действий фотожурналистов в условиях военных конфликтов носят скорее рекомендательный характер и не являются повсеместными. Очевидна необходимость подробного рассмотрения возможных ситуаций с последующей фиксацией рекомендаций и закреплением данных норм на международном уровне.

Источники и литература

- 1) Декларация принципов поведения журналиста Международной Федерации Журналистов. 1954: <http://www.presscouncil.ru/index.php/teoriya-i-praktika/dokumenty/754-deklaratsiya-printsipov-povedeniya-zhurnalista-mezhdunarodnoj-federatsii-zhurnalistov>
- 2) Официальный сайт Национальной ассоциации пресс-фотографов США: <https://nppa.org/>
- 3) Campbell D. How has photojournalism framed the war in Afghanistan. 2011: http://www.david-campbell.org/wp-content/documents/Framing_the_war_in_Afghanistan.pdf

- 4) Keith S., Schwalbe C. B., Silcoc W. Images in Ethics Codes in an Era of Violence and Tragedy // Journal of Mass Media Ethics: Exploring Questions of Media Morality, 2006, 245-264: http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/s15327728jmme2104_3
- 5) Melcher P. Five Reasons War Photographers are an endangered species. 2009: <http://rising.blackstar.com/five-reasons-war-photographers-are-an-endangered-species.html>
- 6) Porteous J. Medium at War // An Analysis of Photography's Relationship with Human Conflict: [http://www.porteousphoto.com/Dissertation/A%20medium%20at%20war%20\(James](http://www.porteousphoto.com/Dissertation/A%20medium%20at%20war%20(James)

Слова благодарности

Выражаю благодарность Олегу Александровичу Бакулину за поддержку и рекомендации при написании работы.