

Речевая репрезентация отрицательно-оценочных коммуникативных сценариев в СМИ (на примере изданий «Санкт-Петербургские ведомости», «Вечерний Петербург» и «Деловой Петербург»)

Акулович Ирина Анатольевна

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: irinaakulovich@mail.ru

Оценочность является важным и неизбежным элементом почти каждого журналистского текста, который невозможен без экспрессивных элементов языка, а отбор и использование этих элементов, их система, всегда связаны, в большей или меньшей степени, со своеобразием индивидуального использования языковых средств.

Мыслительная оценочная деятельность получает вербальное выражение в оценочных высказываниях. Н. Д. Арутюнова, обращаясь к аксиологическим высказываниям, отмечает тот факт, что все происходящее в любых сферах человеческой жизни «гуманизируется», получая аксиологический знак. К числу факторов, которые обуславливают оценку жизненной ситуации, исследовательница относит психическую ориентацию человека, его состояние в момент речи, самооценку, соотношение настоящего и прошлого.

Общение, в том числе оценочное, организуется по коммуникативным сценариям. Шляхов В.И. дает следующее определение сценария речевого взаимодействия. Сценарий - это, с одной стороны, свернутая когнитивная модель (схема) речевого поведения, хранящаяся в долговременной памяти, с другой стороны - словесная материализация этой модели собеседниками [1]. Более точно сценарий определяется как «концептуальная структура для процедурного представления знаний о типизированной ситуации. В отличие от схемы, содержащей, как правило, лишь общий алгоритм действий, в сценарии знание привязывается к конкретным участникам ситуации - актантам» [2]. Повторение неких сценариев как речевых схем, стереотипов, образцов (паттернов) облегчает коммуникацию, а иногда вообще делает ее возможной. Они используются и интерпретируются собеседниками интуитивно, без участия сознания.

Материалом исследования стали публикации о балете в изданиях «Санкт-Петербургские ведомости», «Вечерний Петербург» и «Деловой Петербург». Сразу подчеркнем: больше всего о балете пишут «Санкт-Петербургские ведомости»; в «Деловом Петербурге» и в «Вечернем Петербурге» таких публикаций намного меньше.

Отрицательная оценка балетных спектаклей в рассмотренной прессе Санкт-Петербурга представлена реже, чем положительная. Газета «Деловой Петербург» - наиболее критично настроенное по отношению к балету издание. «Санкт-Петербургские ведомости» и «Вечерний Петербург» размещают тексты о балете либо с положительной оценкой, либо информационные, нейтральные, не содержащие авторской оценки.

Как показал материал исследования, среди отрицательно-оценочных сценариев в арт-журналистике встречаются упрек, насмешка, ирония.

Упрек оказался основным коммуникативным сценарием при выражении отрицательной оценки балета в современной петербургской прессе. Представленный в прессе упрек выражает собой комплекс интенций. Его интенциональность включает выражение отрицательной оценки каким-то действием и объяснение этой оценки. Наиболее острую негативную оценку балетному спектаклю дает Игорь Шнуренко в публикации «"Реквием" к юбилею». Автор перечисляет все недостатки спектакля, то есть последовательно высказывает создателям спектакля ряд частных упреков.

Публицисты и историки боялись, что 70-летие снятия блокады будет сопровождаться появлением муляжных трупиков на саночках, - и они оказались правы. . . Саночки с трупами - трагический элемент блокадного Ленинграда, вследствие частого использования превращающийся в некий штамп и далеко не всегда уместный.

На сцене в это время разворачивались какие-то истории, хотя балет и был объявлен бессюжетным. Кажется, мастер и ученик боролись за обладание музой, а может быть, это были две стороны одного мастера, темная и светлая. Видимо, в произведение вошли эпизоды из эйфмановского балета 20-летней давности на тему "Реквиема" Моцарта, которые никак не относятся к блокаде.

Упрек создателям спектакля за то, что они использовали вообще неподходящую по теме музыку, и старую балетную постановку, уже два десятилетия известную и созданную по другому поводу. И, попутно, в бездарности балетной постановки, в плохой работе постановщика, и, возможно, танцоров.

Идеологически ход выверен: сегодня политкорректно рассказывать о блокаде как об аде без смысла и значения. Не случайно все громче звучат голоса тех, кто считает, что Ленинград нужно было сдать. Не стоит педантизировать то, что город работал и сражался, потому что сразу возникает ненужная, неполиткорректная тема немцев и финнов. Нет, в этот ад души попадают за свои грехи, и точка. . .

Упрек выходит за рамки балетного спектакля, он обращен вообще к существующей тенденции пересматривать исторические факты с учетом современных интересов.

В целом весь текст представляет собой цепочку упреков, логично и с соблюдением общего смысла связанных друг с другом и создающих общее впечатление о тексте как об одном большом и мотивированном упреке.

Языковое воплощение упрека включает в свой состав, во-первых, конструкции, выражающие прямо или косвенно побудительные интенции; во-вторых, аргументированное сообщение, обосновывающее побуждение.

Источники и литература

- 1) Шляхов В. И. Сценарная основа речевого общения: технология обучения / В.И. Шляхов. – Москва: URSS КРАС-ПНД, 2010. С. 5.
- 2) <http://repetitora.com/ponyatie-rechevogo-scenariya>

Слова благодарности

Хочу выразить свою благодарность научному руководителю доктору филологических наук, профессору Лилии Рашидовне Дускаевой.