

Основные тенденции употребления имени собственного в газетном дискурсе

Анна Ковалева Сергеевна

Студент (бакалавр)

Ставропольский государственный педагогический институт, Ставрополь, Россия

E-mail: ESCADA.1991@yandex.ru

Проблема жанровой принадлежности, особенности языка и стиля газетно-публицистического дискурса довольно давно и активно обсуждается и в лингвистической литературе, и в теории журналистики. Важное жанровое наполнение газетно-публицистического стиля принадлежит языку докладов, общественно-политических журналов, воззваний и прокламаций, речей, бесед, выступлений, дискуссий, он складывается из языка газет, языка радио и телепередач, документально-публицистического кино. Информация публицистической направленности охватывает явления, факты и события всех сфер жизни общества. Основными включениями являются сообщения о событиях и явлениях, происходящих, прежде всего, в политике, культуре и экономике [Шорникова: 267].

Существует масса стандартно-информативных средств, с помощью которых автор добивается нужного результата. Такими средствами являются, например, пути употребления имен собственных. Рассмотрим основные тенденции употребления имен собственных в газетном дискурсе.

Благоприятную почву для стилистических наблюдений образуют выразительные русские фамилии и имена. Их главным отличием является большое многообразие словообразовательных форм - от ласкательно-интимных (*Сашенька, Санечек, Санюшка*), до грубо-пренебрежительных (*Сашка, Санька, Санек*). Стилистическое противопоставление разговорных (*Ваня*) и официальных имен (*Иванов Иван Иванович*).

О выразительности имен собственных свидетельствуют так же их греческие корни, например: Виктория - победительница, Александр - защитник, Наталья - родная, Марина - морская и т. д.

Следует отметить, что для газетного дискурса очень важной является дифференциация как на уровне автора текста (журналиста), так и на уровне адресата (читателя). Причем последний активно пользуется предоставленным ему в современном обществе правом выбора того или другого СМИ, той или другой точки зрения на окружающий его мир [Аминов: 304]. Средства русского языка позволяют передавать различные прагматические установки при производстве ряда высказываний типа: «*Даже слышать не хочу!*», «*Я такое не читаю!*» и т.п. Автор публицистического текста должен выработать установку на понимание, побудить прислушаться к себе, пусть даже и не согласиться, а вступить в спор, - значит завоевать доверие читателя. Сумевший завоевать доверие аудитории автор стремится оправдать ожидания той, «говорить на ее языке». Он прогнозирует реакцию читателя и в соответствии с этим прогнозом корректирует свой текст.

Воздействие, признаваемое главной функцией газетного дискурса, определяет его языковую направленность на создание экспрессивных и в то же время легко считываемых образов, которые позволяют лаконично и экономично выразить идею автора. Именно поэтому основными свойствами газетного дискурса современные исследователи называют: образность, интертекстуальность, эмоциональное воздействие на адресата и установку на языковую игру.

Одним из примеров языковой игры в публицистическом дискурсе стали события на Украине и их оценка западными СМИ и официальными ведомствами. Неоднозначную оценку при этом у всех вызывает Джен Псаки - официальный представитель Госдепа

США. «Российская газета-неделя» от 26 февраля 2015 года вышла со статьей М. Макарычева под заголовком «"Говорящая голова" Госдепа стала звездой Интернета», в которой говорится о том, что «После начала эскалации конфликта на юго-востоке Украины острословы придумали в Интернете термин - "1 Псаки", предложив называть так шкалу "рейтинга глупости и некомпетентности"» [3]. Еще один метафорический термин, производный от имени Джен Псаки - «псакизм», по запросу системы Yandex.ru нам было выдано 4 тысячи ответов, что также говорит о популярности этого явления. Более того, в сети появляется большое количество стихов, прозаических произведений и просто комментариев к деятельности Джен Псаки, с ними можно ознакомиться на сайте <http://russianpoetry.ru/stihi/psakizm.html>. Например, М. Логинов посвятил Джен Псаки такие стихи: *С головою не дружит, / Хоть здоров организм. / Это новый недуг, / Под названьем ПСАКИЗМ!* [4]. Еще одной значимой тенденцией является возможность емкого и/или упрощенного изображения идеи автора на основе соотнесения рефлексивных областей, под средством которого сложное оказывается очевидным и простым. Так, в следующем примере использование прецедентного имени позволяет автору выразить идею, не прибегая к дополнительным объяснениям: «*Не каждый аккордеонист - Петр Дранга. Но играть на аккордеоне, как Петр Дранга, хотят все*» (Т. Аракчеева. Судьба идти одной дорогой // КП. 2009. 4-11 июня). Стилистически поддержанный сравнением «как Петр Дранга» образ аккордеониста призван актуализировать такие смыслы, как «талант», «виртуозность», «успех» одновременно.

Помимо прочего, в последнее время наблюдается устойчивая (и преобладающая) тенденция к неизменению женских иноязычных имен с основой на мягкий согласный (*Рагель, Изабель, Ассоль, Мишель* и т.п.): «*Дайте современной Ассоль алую ткань, и она, забыв о парусах, сошьет себе платье...*» (В. Строгий, газета «АИФ», 2008. 8 апреля), хотя по существующим нормам, зафиксированным в академических грамматиках русского языка, такие слова должны изменяться.

Корпус имен собственных и роль отдельных онимов в газетно-публицистическом дискурсе не может сводиться к указанию на явление или объект, она осуществляет всевозможные прагматические задачи.

Таким образом, мы можем сказать, что тип газетного дискурса задается идеологией пишущих журналистов, которые используют различные средства передачи экспрессии, выражения эмоций, помогающие авторам давать индивидуальную оценку и воздействовать на адресата. Однако журналисты, хоть и профессионалы своего дела, но тоже люди, а людям свойственно ошибаться.

Литература

1. Аминов И. Психология делового общения / И. Аминов. - М.: Омега-Л, 2009. С- 304.
2. Шорникова И. А. Имя собственное и имя нарицательное: проблема значения // Язык и культура. Научно-практическая конференция. Смоленск, 27- 28 ноября 2007 года. Сб. статей / Отв. ред. Н. А. Максимчук; Смол. гос. ун-т. Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2008. С. 260 - 267.
3. <http://www.rg.ru/2014/06/05/psaki.html> (дата обращения 26.02.2015 года).
4. <http://russianpoetry.ru/stihi/psakizm.html> (дата обращения 26.02.2015 года).