

**Портал «Православие и мир» как макротекст в интернете: процесс
медиатизации религиозного дискурса**
Яровикова Владислава Олеговна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
журналистики, Москва, Россия
E-mail: aurora_vanavara@mail.ru

Проблема существования гибридных дискурсов является актуальной среди исследователей СРЯ. Мы в данном исследовании придерживаемся следующего мнения: в результате процессов интерпретации и концептуализации происходит медиатизация уже существующего дискурса (в нашей случае, религиозного). Религиозный дискурс и медиадискурс можно сопоставить с понятиями церковно-религиозного стиля (впервые выделенного Л.П.Крысиным) и публицистическим стилем, но отождествлять эти понятия нельзя — если в случае функционального стиля основное внимание уделяется тезаурусу и сфере использования, то в случае дискурса акцент ставится на контекст и прагматические аспекты речетворчества. Религиозное мировоззрение невозможно без знакомства с сакральными текстами или хотя бы с их сюжетами. Именно в знакомстве с основным концептами и положениями заключается информативная функция религиозного дискурса. Подобно тому, как проповеди опираются на Библию, медиатексты апеллируют к историческим событиям или к реалиям окружающей действительности, в конце концов опираясь на самые разные прецедентные феномены, актуальные для представителей конфессионального сообщества и включающие в себя исторический, социальный и культурный контексты, частью которого мы можем считать религиозный контекст. Из определения прецедентных феноменов для нас особенно важна их актуальность в когнитивном плане (к примеру, для адекватного понимания проповеди или публицистической статьи, построенных на отсылках к Священному писанию, необходимо прежде всего быть знакомым с первичным сюжетом и уметь его декодировать).

Макротекст - совокупность высказываний или текстов, объединенных содержательно или ситуативно, а также связанных на основе структурно-композиционного и культурного единства. Его единство которого зиждется на тематической общности входящих в него единиц (микротекстов). Всё это справедливо для портала «Православие и мир»: все его публикации являются частью православной культуры, посвящены вопросам религии и жизни верующих, связаны композиционно. Макроструктуры являются более глобальным уровнем организации дискурсных структур. Т.ван Дейк понимает макроструктуру как обобщенное описание основного содержания дискурса, которое адресат строит в процессе понимания. Макроструктура представляет собой последовательность макропропозиций, т.е. пропозиций, выводимых из пропозиций исходного дискурса по определенным правилам (так называемым макроправилам). Структуризация материалов портала «Православие и мир» ведётся сразу на нескольких уровнях. Во-первых, по общей тематике и характеру публикаций (Новости, Церковь, Человек, Общество, Наука, Культура, Семья, Мультимедиа). Каждый раздел имеет подразделы и микроразделы. Во-вторых, на сайте доступна навигация по авторам (на странице автора читатель может увидеть список его публикаций по датам). Наиболее удачными с точки зрения структуризации нам показались такие подразделы, как Таинства, Дорога к Храму, Люди Церкви. Обратим внимание, что они построены не по гомогенному принципу. Скорей такая классификация напоминает каталог по ключевым словам. В этом и проявляется медиатизация религиозного дискурса на структурном уровне — хотя топка супертекста здесь полностью отвечает требованиям религиозного дискурса, но сама система структуризации здесь не иерархична, а скорее

напоминает навигацию по ключевым словам — или топосам. Кроме концептуализированной лексики, относящейся к ключевому тезаурусу дискурса, выражающему дискурсивную картину мира, здесь мы также можем наблюдать реализацию метафорической и метонимических стратегий, характерных для религиозного дискурса в целом. Стертые метафоры, ставшие устойчивыми лексическими сочетаниями, являются одним из характерных лексических компонент религиозного дискурса, для которого характерны иносказания, позднее концептуализированные. К примеру, концепт «храм», являющийся по мнению части исследователей основным хронотопом религиозного дискурса уже на протяжении веков является двойственным понятием, и обозначает или конкретный дом молитвы (здание), или социальный институт, или даже культурно-исторический феномен (пр. эпоха первого храма). Подобные метафорические стратегии характерны и для медийного дискурса, с которым тесно взаимодействует медиадискурс ввиду наличия общего информационного поля, сходной проблематики и частично общей целевой аудитории (ср. информационные войны).

В.И.Карасик утверждает, что хронотоп православного дискурса зависит от уникальности самого религиозного дискурса, которая состоит в том, что к числу его участников относится Бог, выступающий в роли суперагента. Понимая дискурс как разговор, мы вспоминаем, что смысл высказываний внутри дискурса зависит от контекста, то есть, от внетекстовых реалий, априори принятых всеми участниками коммуникационного процесса. Отличительной же чертой религиозного дискурса зависит единый контекст для всех говорящих (основанный, к примеру, на Библейских догмах). Если медиадискурс выделяется скорее по каналам передачи информации и массовому характеру их распространения, то для религиозного дискурса наиболее характерной чертой, с нашей точки зрения, будет являться именно априорное признание конфессиональных знаний, на которых основываются все протекающие в нем процессы перцепции, декодирования, кодирования и затем речетворчества. Все это справедливо для портала «Православие и мир»: разные формы повествования и тексты на разные темы основываются на конфессиональной проблематике. В ходе нашего анализа мы увидели, что хронотопом для портала может являться и храм, и дом священника, и библейское пространство. Героями текстов являются люди прошлого и настоящего. Скорее мы бы выделили две контекстуальные группы для текстов портала — Мир Библии и исторических пророков, совершающих чудеса, и с другой стороны — наш мир, где действуют современные священнослужители, а верующие сталкиваются с актуальными проблемами. Исследователь религиозного дискурса Е.В.Бобырева считает, что только храм может являться хронотопом религиозного дискурса, а возражает ей Н.К.Миронова, утверждая, что религиозный дискурс может обслуживать абсолютно любую сферу жизни верующих. Портал «Православие и мир» как макротекст, принадлежащий одновременно и медийному, и религиозному дискурсу, является примером, подтверждающим точку зрения Н.К.Мироновой.

В ходе конференции я приведу в пример несколько текстов:

<http://www.pravmir.ru/smert-i-smysl-zhizni/>

<http://www.pravmir.ru/moskva-tretiy-rim-myisli-o-sudbe-imperii/>

<http://www.pravmir.ru/ey-tam-kto-eshhe-lyubit/>

<http://www.pravmir.ru/duxov-den-1/>

Каждый из этих текстов с одной стороны построен по законам публицистического текста (отвечает на актуальную проблематику, рассчитан на широкую аудиторию верующих, ставит конкретную проблему), но с другой стороны, принадлежит к религиозной картине

мира (создан в контексте свидетельства о Боге, проповедует православные ценности, а в основе дидактической составляющей текста лежит христианская этика). Кодирование и декодирование таких текстов происходит в рамках устоявшейся картины мира.

Источники и литература

- 1) Список литературы Т. Van Dijk, Text and Context, 2008 Wodak R. Disorders of Discourse. London., 1996. Анненкова И.В. Медиадикурс XXI века. Лингвофилологический аспект языка СМИ. - М.: Изд-во Моск. ун-та; Факультет журналистики МГУ имени М.В.Ломоносова, 2011. - 392 с., Боярских О.С. Прецедентное высказывание в газетном тексте: особенности читательского восприятия. Политическая лингвистика. - Выпуск (1)21. - Екатеринбург, 2007. - С. 65-69. URL: <http://philology.ru/linguistics2/boyarskikh-07.htm> Бэнкс, Д. // Э. В. Будаев, А. П. Чудинов. Зарубежная политическая лингвистика: Уч. пособие. - М.: Флинта: Наука, 2008. - 352 с. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования, Изд. 4-е, стереотипное. — М: КомКнига, 2006. — 144 с. — (Лингвистическое наследие XX века.) Добросклонская Т.Г. Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ. Москва, 2008 Кожемякин Е.А. Лингвистические стратегии институциональных дискурсов//Современный дискурс-анализ, вып.3, 2011 <http://www.discourseanalysis.org/st30.html> Красных В. В. «Свой» среди «чужих»: миф или реальность? - М.: Гнозис, 2003. - 375 с. Красных В.В., Гудков Д.Б., Захаренко И.В., Багаева Д.В. Когнитивная база и прецедентные феномены в системе других единиц и в коммуникации // Вестник МГУ. - Сер. 9. - Филология. - 1997. - № 3. - С. 62-75 Леута О. Н. Ю. М. Лотман о трех функциях текста// Юрий Михайлович Лотман / Под. ред. В.К. Кантора. - М.: РОССПЭН, 2009, с. 294-309,, URL: http://www.ec-dejavu.net/l-2/Yuri_Lotman_text.html, дата обращения - 28.12.2014. Миронова Н.К. «Религиозный дискурс, религиозный социолект и религиозный стиль – к проблеме определения понятия». Медиаскоп, электронный журнал факультета журналистики. Выпуск №1, 2011г. Секция «Теория СМИ» Пиевская И.М. Системные отношения религиозного дискурса (на материале английского и русского переводов «Книги Псалмов»). Воронеж, 2006. URL: <http://31f.ru/dissertation/page,2,404-dissertaciya-sistemnye-otnosheniya-religioznogo-diskursa.html>, дата обращения - 28.12.2014 Рикёр П. Конфликт интерпретаций. М., 1995. Самойлова А.Д. Местоимение как средство речевого воздействия миссионерской разновидности проповеднического дискурса // Российский лингвистический ежегодник (Лингвистический ежегодник Сибири). Вып.1(8).2006. С.148-156 Седов К.Ф. Дискурс как суггестия. - М., 2011. Сергеева Е.В. Лексическая экспликация концепта «Религия» в русском языке // Политическая лингвистика. - Выпуск (2) 22. - Екатеринбург. 2007 - с.151-165. URL: <http://philology.ru/linguistics2/sergeeva-07.htm> Дата обращения: 26.12.2014 Слышкин Г.Г. Лингвокультурные концепты прецедентных текстов в сознании и дискурсе. М., 2000. Стилистический энциклопедический словарь русского языка. — М.: «Флинта», «Наука». Под редакцией М.Н. Кожинной. 2003 Т.ван Дейк. К определению дискурса. <http://psyberlink.flogiston.ru/internet/bits/vandijk2.htm> Топоров В.Н. Пространство и текст. Текст: семантика и структура. М., 1983, с. 227-284 http://ec-dejavu.ru/p/Publ_Torogov_Space.html Тюпа В. И. Жанр и дискурс. Критика и семиотика. - Вып. 15. - Новосибирск - М., 2011. - С. 31-42 Фуко М. Порядок дискурса // М. Фуко. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет / Пер. с франц. М., 1996. Чернявская, В. Е. Дискурс // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Под ред. М. Н. Кожинной. - М.: Флинта; Наука, 2003. - 696 с.

Слова благодарности

За помощь благодарю, прежде всего, И.В. Анненкову, своего научного руководителя, а также кафедру стилистики русского языка факультета журналистики имени М.В. Ломоносова