

Секция «Литературный процесс и журналистика: история, критика, публицистика»  
**Актуализация общественных проблем в рубрике «Письма в редакцию» на  
страницах дореволюционного издания «Сибирский вестник»**

*Диана Макеева Владимировна*

*Студент (бакалавр)*

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, Россия

*E-mail: diana210495@mail.ru*

Рубрика «Письма в редакцию» является одной из старейших рубрик в отечественной прессе. Ее активно начали использовать в прессе в конце XIX – начале XX вв. Эту рубрику можно рассматривать, как полноценный и неотъемлемый информационный повод для изучения возникающей темы, проблемы, а также в какой-то мере решения их, хотя бы путем обращения на них внимания. Зачастую личные проблемы авторов писем, опубликованные в прессе становятся актуальными для широкого круга читателей, обретают массовость и находят свое разрешение.

Эта рубрика встречается в различных изданиях, в том числе в провинциальной периодике, в частности на страницах одной из крупнейших газет г. Томска «Сибирский вестник политики, литературы и общественной жизни». Издание выходило с 1885 по 1905 гг. В 1885 г. – еженедельно, с начала 1886 г. – 2 раза в неделю, а с № 89 – ежедневно. Издателем и официальным редактором газеты являлся томский адвокат В.П. Картамышев. На страницах газеты публиковалось множество местных материалов, корреспонденции из других населенных мест Сибири, в том числе из различных сел Томской губернии, театральные и книжные рецензии, материалы о российской жизни. [1].

Нередко опубликованные письма, здесь вызвали острую дискуссию не только между активными читателями и редакцией, но читателями между собой. Вот несколько примеров.

В редакцию поступило письмо от преподавателя Томского Технологического Института П. Козьмина с жалобой на «возмутительные порядки на главном почтамте». Преподаватель описывает ситуацию, которая вызвала у него возмущение следующим образом: «Вчера доставил мне совершенно незнакомый студент Технологического института два письма, провалявшихся на почте 2 недели со времени прибытия их в Томск. Можно было бы предположить, что неточный адрес задержал их на почте, если бы не было написано четко и определенно: - Г. Томск, Технологический институт, - затем имя и фамилия. Кроме благодарности студенту, принесшему мне письма, я, разумеется, ничего не мог сказать; но ведь бывают «личности» (автор подчеркивает кавычками основательность своего недовольства), для которых содержание чужих писем представляет значительный интерес, и чем же почтамт гарантирует, что другие мои письма не получены и не распечатаны этими господами?» (СВ. 1905 г. № 29). Далее Козьмин указывает, что это обращение – уже не первое из тех, которые он делает по поводу работы главного почтамта. Кроме того, П. Козьмин делает дальнейшие заключения в ходе своих размышлений: «Можно было бы подумать, что служащие почтового ведомства просто издеваются над адресатами, если бы не знали, что илоты почтамта, «нештатные», «сверхштатные» и «подштатные» чиновники, получающие гроши за непосильную работу, завалены работой. Таким образом, хотелось бы подчеркнуть, что автор выставляет на широкое обозрение проблему уже не личной, а широкой, общественной важности.

В дальнейшем в редакцию поступает письмо от другого автора, но касательно той же проблемы: «Сын мой постоянно пишет, что он очень беспокоится, так как с ноября месяца не получает от меня письма. Между тем, все это время письма я посылал аккуратно, а еженедельно уже обязательно. Не могу понять, куда деваются все мои письма». (СВ, 1905 г. № 31) Необходимо сказать, что это письмо было опубликовано в газете 9 февраля, что указывает на продолжительный период,

в течение которого сын автора, некоего С. Б-ова не получает писем от своего отца. Далее, как и в ранее рассмотренном нами примере, автор письма в редакцию подчеркивает, что на потерянных письмах точно указаны и фамилия адресата, и адрес. Автор говорит о безвыходности своего положения, этим и объясняет свое обращение в редакцию. От редакции к этому письму дается комментарий, что такого рода обращения поступают в газету не первый раз, редакция советует обратиться за разъяснениями к военному ведомству.

В № 32 от 10 февраля 1905 года в газете отсутствует письмо в редакцию, в то время как все остальные рубрики и разделы в этом номере газеты мы, как обычно, обнаружили. Вместо этого же публикуется заметка «К вопросу о почтово-телегр. беспорядках», которая представляет собой ничто иное, как итоги небольшого журналистского расследования: «мы из частных бесед с почтово-телеграфными служащими, между прочим, узнали, что основной причиной несвоевременной доставки на дом почтовой корреспонденции и вообще неаккуратного обращения с нею является крайний недостаток как сортировщиков почты, так и писмоносцев». Из заметки становится известно, что «ходатайство местной почтовой конторы об увеличении этого штата возбуждается почти ежегодно, но, к сожалению, главное управление почты и телеграфов относится к этим ходатайствам крайне поверхностно», иногда главное управление разрешает увеличить штат только на одного человека, а иногда и вовсе, как выясняется, игнорирует просьбу. Также становится известным, что количество работников в штате сортировщиков почты и писмоносцев остается прежним вот уже 20 лет. На отсутствие изменений не повлияло даже окончание строительства восточной Китайской железной дороги и «открытие новых разнообразных казенных, частных, промышленных и торговых учреждений на Дальнем Востоке». Очень важное историческое событие — русско-японская кампания также не внесла в рабочий штат никаких изменений. В заметке затронута и финансовая сторона деятельности главного управления почт и телеграфов: «должно бы последовать распоряжение и о том, чтобы провинциальные, в особенности сибирские телеграфные конторы прекратили прием денежной платы за телеграммы, идущие адресатам почтою, а также получили бы право возврата этих денег лицам, уже уплатившим подепешную плату за простое письмо, оплачиваемое 7 копеечной маркой».

Таким образом, если не было произведено полноценное журналистское расследование журналистами редакции «Сибирского вестника», то хотя бы были сделаны попытки разобраться в сложившейся непростой ситуации, волнующей общественность Томской губернии. Следовательно, еще в начале XX в. письма, присланные в редакцию и опубликованные в том или ином издании, представляли собой весомый вклад в информирование населения о происходящих событиях, проблемах. Они раскрывали не только саму проблему, но показывали реакцию на них журналистов, властей.

Литература

Сибирский вестник политики, литературы и общественной жизни.

URL: <http://www.torrentino.com/torrents/1109182>

#### Источники и литература

- 1) <http://www.torrentino.com/torrents/1109182>
- 2)

#### Слова благодарности

Благодарю за внимание!