

**Своеобразие атеистических взглядов В.Стэнджера**

**Слепцова Валерия Валерьевна**

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии религии и религиоведения, Москва, Россия

*E-mail: leka.nasonova@gmail.com*

В движении западных свободомыслящих десятка два лет назад появилось направление, ныне довольно широко известное в интеллектуальных кругах, - «новый атеизм», Этому направлению, представленному именами С. Харриса, Р. Докинза, Д. Деннэта и К. Хитчен-са, присущи наукоцентризм, опровержение креационизма, критика вероучительных книг авраамических религий как источника морали, признание негативной роли религии и ряд других черт. К «новому атеизму» примыкает и менее известный по сравнению с «четверкой» учёный, физик-теоретик Виктор Стэнджер (род. в 1935 г.). В целом он разделяет основные идеи, характеризующие «новых атеистов». Так, книга Стэнджера «New Atheism» (2009) написана им в сложившейся уже традиции «новых атеистов»: здесь речь идет и об иллюзии разумного замысла, разбиваемого теорией эволюции, и о проблеме теодицеи, и о неприемлемости идей Библии и Корана в их буквальном прочтении.

Вместе с тем, в других его работах («God and The Atom» (2013), «God and The Folly of Faith» (2012)) появляются новые акценты, что свидетельствует об эвристическом потенциале «нового атеизма», способного к развитию во всё более разнообразных формах. Одна из своеобразных черт его атеизма - не столь ярко, как у «четверки», выраженная полемичность. Так, Стэнджер, признавая негативной роль религии в обществе, гораздо серьезнее занимается проблемой соотношения науки и религии. С его точки зрения, эти области духовной жизни человека находятся в непримиримом противоречии. Рассматривая современную научную картину мира с позиций физика-теоретика, он демонстрирует несовместимость ее с идеей бога, представленной в авраамических религиях, в первую очередь, в христианстве. Он доказывает, что современные физические законы, говорящие об устройстве Вселенной, о ее зарождении и развитии, не нуждаются в гипотезе Бога-творца. В основе суждений Стэнджера лежит положение о том, что гипотеза Бога проверяема, верифицируема и фальсифицируема научными методами. По его мнению, изучение сверхъестественного такими методами (под которыми понимаются, в первую очередь, свидетельство, эксперимент, фальсификация[1]) вполне возможно и даже необходимо: «Утверждение о том, что наука не изучает сверхъестественное и что сверхъестественные гипотезы не проверяемы, фактически ошибочно»[2]. К примеру, различные университеты (Гарвард, Дьюк и т. д.) ставят эксперимент относительно лечебной силы молитвы. Стэнджер придерживается точки зрения, именуемой «методологическим натурализмом». Эта позиция состоит в том, что исследователь рассматривает любые феномены, ища для них естественные («природные») объяснения. Методологический натурализм следует отличать, по мнению Стэнджера, от натурализма метафизического, установки, при которой реальность сама по себе принимается как чисто «природная», состоящая исключительно из материальных объектов.

Опираясь на научные методы свидетельства и эксперимента, Стэнджер описывает разнообразные эксперименты с измерением и детектированием так называемых «энергетических полей», «жизненных сил» (elan vital), идентифицируемых с душой, которые не доказали их существования. Выступая против существования души как нематериального объекта, Стэнджер рассматривает ее как «эпифеномен материи»: не существует ничего кроме тела и мозга, состоящих из атомов. Физические процессы, происходящие в мозге,

отвечают даже за глубочайшие мысли, которым предполагается быть в компетенции духа, а не материи.

В рамках проблемы соотношения науки и религии Стэнджер не обходит стороной и вопрос об их различной роли в обществе. Как и все «новые атеисты», Стэнджер указывает на огромный вред, который приносит религия: конфликты между Пакистаном и Индией, Палестиной и Израилем, мусульманский терроризм, неприглядная роль католической церкви в отношении нацизма,— все это является достаточным основанием, чтобы утверждать, что религия порождает зло в мире. Противопоставляя религии науку, Стэнджер приводит различные доводы в пользу науки как безусловно благотворного для человечества рода духовной деятельности. Если религия порождает мировые конфликты, то наука, наоборот, призвана помочь человечеству жить лучше, справляться с глобальными проблемами. Наука помогает людям жить в меньшем страхе перед неизвестным. Столь же благотворны другие, не религиозные проявления духовной культуры, как искусство и мораль. Религиозное искусство, пишет Стэнджер, без сомнения, великолепно. Но человечество вдохновлялось не только религиозными сюжетами: красота и вдохновение могут возникнуть и из светских источников, например, из чувства романтической влюбленности.

Итак, будучи «новым атеистом», В. Стэнджер затрагивает в своих работах почти все темы, свойственные этим свободомыслящим. Вместе с тем, он уделяет особое внимание идеям и концепциям современной физики, способным, по его мнению, доказать несостоятельность религии. Работы Стэнджера составляют еще одну грань многогранного и развивающегося феномена «нового атеизма».

[1] Evidence, experiment, falsification

[2] Stenger V.J. God: The Failed Hypothesis, 2008. P.29

### **Источники и литература**

- 1) Stenger V.J. New Atheism, 2009, NY
- 2) Stenger V.J. God and The Folly of Faith, 2012, NY
- 3) Stenger V.J. God and The Atom, 2013, NY

### **Слова благодарности**

Я признательна своему научному руководителю З.А.Тажуризиной за постановку интересной задачи и многочисленные полезные обсуждения.