

Экологическая справедливость и политическая идеология будущего

Мыльников Михаил Александрович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия

E-mail: filos0fo@ya.ru

Проблема экологической справедливости остро встала в социологическом и политическом дискурсе в 70-х годах XX века и неразрывно связана с обратным явлением — несправедливостью, или экологическим расизмом — неравенством в отношении благополучия окружающей среды, как правило, связанным с дискриминацией социальных, расовых групп, или целых государств и народов.

Обсуждение феномена началось в 1970-х годах, преимущественно в США. Толчком к исследованию стали исследования американского социолога Роберта Балларда, впоследствии ставшего классиком теории экологической справедливости, который изучал ход борьбы афроамериканского сообщества против размещения в штате Техас, США крупных свалок бытовых отходов в их месте жительства. Первоначально термин был сформулирован как «экологическая справедливость» (environmental justice), а с 1990-х гг. в употребление вошел и термин «экологический расизм» (ecoracism, environmental racism). Примерно в это же время появляются работы, показывающие, что население с низким социально-экономическим положением подвергается более серьезному воздействию загрязнения окружающей среды, причем этот процесс двухфакторный: с одной стороны, жильё в экологически неблагоприятных районах дешевле ввиду низкого уровня качества жизни, с другой, сами корпорации или фирмы предпочитают организовывать законные и незаконные свалки отходов преимущественно там, где проживает социально незащищенное население. Согласно заключению United States Government Accountability Office, опубликованному в 1983 году, подобная практика в США вызвана тем, что в районах проживания этнических меньшинств, как правило, ниже уровень образования и выше уровень абсентеизма, следовательно, меньше шансов добиться отмены подобных решений на политическом уровне или выиграть судебный иск о компенсации за причиненный ущерб здоровью [4].

Так или иначе, экологический расизм имеет давнюю историю: в хеттских и ассирийских текстах упоминается ритуал «соления земли», когда над поверженными городами рассыпалась соль и семена сорняков. Наиболее ярко экорасизм проявлялся в XX веке: начиная от тактики «Ranch Hand» по выжиганию дефолиантом тропических лесов, применяемой американскими войсками во Вьетнаме, и заканчивая намеренным перемещением экологически опасных производств, токсичных отходов из развитых стран в государства третьего мира, либо соответствующие гетто внутри развитых стран.

И если массовое уничтожение природной среды получило своё отражение в термине экоцид, и соответствующим наказанием за него во многих странах мира, то экологический расизм остается менее очевидным явлением. К его проявлениям можно отнести как решение экологических проблем развитых стран за счет развивающихся, в виде экспорта токсичных отходов или производств, несоблюдения экологических стандартов при добыче полезных ископаемых и т.п., так и более частные случаи — последствия сжигания отходов в основном испытывают на себе те, кто живет рядом с мусоросжигательным заводом, а не все поставщики отходов; выхлопными газами автомобилей в городе дышат как владельцы, так и те, кто не владеет автомобилем и т.п.

Экологическая несправедливость во многом обусловлена экономическими причинами: так, транспортировка токсичных отходов в страны третьего мира позволяет снизить издержки на переработку вредного мусора, что является очевидным способом максимизировать прибыль, а глобальная экспансия капитализма и международная сеть торговли дает возможность, пусть даже и временно, решить экологические проблемы развитых стран за счет развивающихся. Но не менее важен политический и социологический аспекты — несмотря на то, что эпоха идеологии неолиберализма провозглашает господство прав человека, в том числе и на благоприятную окружающую среду, проблема экологической справедливости остается по-прежнему острой. С 1970-х годов опубликовано более 200 работ, посвященных исследованию проблемы в США, Латинской Америке, Африке и Азии, и дискуссии в научной среде не становятся менее жаркими.

Идею экологической справедливости взяли на вооружение экологические движения по всему миру, а в США она стала отправной точкой к появлению низовых инициатив в защиту незащищенных слоев населения в Америке и рождению нового социального движения за благополучную окружающую среду на всей планете. Более того, как подчеркивают исследователи, например, Дэвид Шлосберг и Патрик Новотни, данные движения являются положительным примером борьбы за гражданские права в условиях постмодернистской идентичности, у которых есть все шансы стать массовым политическим движением с идеологией «новой справедливости», включая в себя уже существующее экологическое, гражданское и профсоюзное движение [3].

Понятие environmental justice получило и обратное идеологическое применение: идеи, близкие к экологическому расизму, выражены в футурологических концепциях «Крепости Европы», экологически благополучного региона планеты, обеспеченного ресурсами, куда будет запрещен въезд жителям третьего мира. Подобные концепции уже взяты в идеологический оборот немецкими правыми экологами [1]. Как отмечает Майкл Манн, в случае, если не будут приняты своевременные меры по сокращению антропогенного влияния на окружающую среду, вариант, что «богатые государства Севера выстроят себе крепости «осадного капитализма», «осадного социализма» или «экофашизма» против остального мира», достаточно вероятен (Манн 2015, с. 153).

Источники и литература

- 1) Йокисало Й. Концептуальные основы немецкого «экоправого» радикализма // Понимание. 2002. №1. С. 160-169.
- 2) Манн М. Конец, может, и близок, только для кого? / Есть ли будущее у капитализма? И. Валлерстайн, Р. Коллинз, М. Манн, Г. Дерлугьян, К. Калхун. М., Изд-во ин-та Гайдара, 2015.
- 3) Schlosberg D. Defining Environmental Justice: Theories, Movements, and Nature. New York: Oxford University Press, 2007. 256 pp.
- 4) Siting of Hazardous Waste Landfills and Their Correlation With Racial and Economic Status of Surrounding Communities [Электронный ресурс]. Report by United States Government Accountability Office. Режим доступа: <http://archive.gao.gov/d48t13/121648.pdf>, свободный. Дата обращения: 04.03.2015.