

**Взаимосвязь политических факторов и образовательной политики  
государства**

**Артемкин Антон Николаевич**

*Студент (специалист)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

*E-mail: aanton5@narod.ru*

Рост влияния образования и образовательных институтов на жизнь человека связан с целым рядом факторов. Далекое не последней причиной является разделение в XX веке всего мирового пространства на биполярный мир, а также значение для столь молодых государств того времени как США и СССР поиска методов и способов эффективного воспитания своих молодых граждан. Биполярность земного пространства и политических идей тогда задали некоторые специфические характерные и возможные только для того времени условия развития педагогической мысли. Можно наблюдать исследовательский вакуум в области общемировых идей воспитания[1]. Однонаправленность научных исследований в области педагогики и «закрытость» мирового пространства для ведения диалога побуждает творческую мысль заниматься исключительно достижимыми в то время фактами. Набор подобного рода факторов определялся многими вещами: границами многонациональных государств, работой СМИ, пропущенной через идеологическую цензуру, определённо поставленными государством интересами и проблемами перед исследователями, доступом к материалам по проблематике и многим другим.

Интересным для исследователей представляется и тот фактор определяющий путь развития сферы образования, с которым вынуждены были столкнуться эти две противопоставляющих друг другу себя страны, т.е. многонациональность. Ими были выбраны различные пути интеграции юных граждан. Внутренняя структура населения этих стран была различна сама по себе. Различия на основе религиозного мировоззрения. Так в США была высокая доля иммигрантов из Ирландии, Италии, Мексики и Западной Европы, исповедующих зачастую католицизм, а также бывших привезённых рабов-негров из Африки придерживающихся либо шаманистических верований или христианских религиозных ответвлений. В СССР также население придерживалось различных религиозных конфессий, среди которых и шаманисты, и православные, и католики, и лютеране, и исповедующие ислам и многие др. По-своему приходилось бороться и с разной социальной обеспеченностью народов с целью их наиболее успешной интеграции. Особое место отводилось языковому вопросу в образовательной деятельности среди разношерстного состава стран. И, в конце концов, вопрос преемственности традиций. Для каждого государства в соответствии с выбранной идеологией и политической культурой характерно то, что она либо начинает бороться с традициями массово переселяющихся в него народов или наоборот, старается дополнить уже имеющиеся на то время традиции новыми. В обоих случаях целью является интеграция народов в уже существующую и сложившуюся систему форм мировоззрений и поведения.

Другим фактором, обусловившим развитие образования и его применение в государственной практике в 20м веке, стало развитие научного знания. Открытия и исследования в областях биологии, кибернетики, физики, психологии, медицины, массового воздействия, а так же институализация научной сферы вносит свой вклад в формирование массового воспитания граждан. Подобного рода открытия позволяли продемонстрировать эффективность влияния на сознание общественных масс. Столь частые и характерные для 20го века войны способствовали развитию науки тем, что проводилось большое количество

исследований в области военного дела. Общественная составляющая и её воздействие на индивида, и его поведение так же попадает под острый взгляд исследователей и вытекает в становление социологической науки. Вклад психологии в педагогику также огромен. Импульсом, послужившим развитию психологической мысли в 20м веке, становится учение З. Фрейда о сознательном и бессознательном. Данное учение австрийского учёного позволило подойти к человеческой личности и индивидуальности гораздо ближе и, вместе с тем, обобщить все человеческие переживания и подвести под одну форму. Многие новые тогда методы пропаганды, использующиеся на фронте, так же позже будут использованы и войдут в обиход образовательной практики.

Проблемой в формировании и совершенствовании методов и способов образовательной сферы становился идеологический культурный прессинг со стороны своих государств. В результате чего, благодаря причинам подобного рода, отечественным и зарубежным методам образования присущи свои специфические особенности при формировании гражданского сознания. После 1991 года деидеологизация политического мышления в РФ не смогла во всём справиться с последствиями добровольной изоляции. Жестоким ударом по гражданско-политическому сознанию людей стали 1990-е годы под лозунгом, произнесённым тогда ещё главой Верховного Совета РСФСР Б.Н. Ельциным: «Берите столько суверенитета, сколько сможете проглотить». Крах СССР столкнул бывший советский народ с новыми проблемами. И старые уже отработанные способы решения вопросов уже становились не годными. Однако все те сложные многогранные политически-культурные структуры, которые были построены в СССР, нельзя было отбросить. В результате чего следом за обязательствами Советского государства РФ получила и часть культурного и политического наследства. Данное наследство заключалось как в уже отработанном и зарекомендовавшем себя с наилучшей стороны государственно-бюрократическом аппарате, так и в массивных сборниках книг по различным областям науки, выпущенных тогда громадными тиражами. Что уж говорить о не покинувших свою Родину советских высококлассных специалистах и ученых. Практически за век из синтеза древних ещё царских и только что образовавшихся новых советских традиций СССР вскормило новых качественных кадров. Под лозунг Первого Председателя СССР И.В. Сталина: «Кадры решают всё!» продолжилась индустриализация Советского государства, и совершенствование педагогической мысли в министерстве образования. Результатом стало то, как учреждение ВАК в 1932 году, так и то, что мы имеем большое количество прекрасных мыслителей и трудов по педагогике и методам государственного воспитания масс. Однако, по причине продолжительной изоляции по идеологическим соображениям и, неприятию собственной истории выражающейся в отрицании исторической преемственности прошлого опыта, мыслителей столь мало известных в мировом сообществе, а зачастую и в современной отечественной науке. Поэтому многие важнейшие исследования и разработки наших авторов столь часто остаются никому не известными как в мировой, так и в отечественной литературе.

Исследования роли образования в общественной жизни, его связи с государством, политической культурой, идеологией и даже в области значения его для человечества и индивида самого по себе всё чаще освещается на конференциях по данному вопросу. Интерес к данному вопросу становится всё больше. Появляются новые кафедры, специализирующиеся исключительно на нём, устраиваются международные форумы, выделяются гранты на проведение исследований всё это, несомненно, способствует развитию не только педагогической науки, но и укреплению связи между государством и образованием, так как именно государственные органы выделяют на это деньги из бюджета.

[1] Вполне возможно, что сейчас происходит подобная ситуация вследствие наложения

санкций государствами друг на друга и, как следствие, возникновения некоторой изоляционной области в мировом пространстве.

### **Источники и литература**

- 1) 1. Бок Д. Университет в условиях рынка. Коммерциализация высшего образования. М., 2012
- 2) 2. Кларк Б.Р. Система высшего образования: академическая организация в кросс-национальной перспективе. М., 2011
- 3) 3. Кларк Б.Р. Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации. М., 2011
- 4) 4. Макаренко А.С. Собрание сочинений. Том 1. М., 1959
- 5) 5. Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения. Том 1. М., 1979