

Синергетическая парадигма в философии: три взгляда на проблему

Иванова Валерия Николаевна

Аспирант

Самарский государственный университет, Самара, Россия

E-mail: tigrel@yandex.ru

Словосочетание «синергетическая парадигма» в последние десятилетия является нередким в научной литературе, однако не всегда остается ясным, с какими парадигмами она сосуществует.

Согласно Т. Куну [4], наука развивается по принципу чередования этапов нормальной и революционной науки. Первому свойственно функционирование той или иной научной парадигмы, на втором происходит ломка старой парадигмы и поиск новой. Сейчас история развития науки по той «картине мира», которую она создает, насчитывает три периода: *классический* (механистическая картина мира), *неклассический* (квантово-релятивистская картина мира), *постнеклассический* (современная синергетическая картина мира). В.С. Степин, автор концепции *постнеклассической* науки, говорит о том, что этот тип научной рациональности «расширяет поле рефлексии над деятельностью и учитывает соотношенность получаемых знаний об объекте и с особенностью средств деятельности, и с ценностно-целевыми структурами» (Степин 1999, с. 632-633) [6]. Междисциплинарность - важная черта этой научной парадигмы, и синергетика, изучающая процессы самоорганизации, перешедшая от естественных наук к гуманитарным, является и примером постнеклассической науки, и ведущим научным принципом постнеклассической научной парадигмы.

По мнению Ф.И. Минюшева, в социальной (культурной) антропологии (т.е. специализированно в науке об обществе) применяются следующие парадигмы [5]: *диалектическая* (особенности перехода культуры из одной формы в другую, оппозиционность подсистем культуры), *структурно-функциональная* (рождение и функционирование структур и форм социального взаимодействия), *структуралистская* (символическая организация культуры), *феноменологическая* (целостные явления через поиск смысла, учитывая субъективную призму сознания), *инвайроментальная* (взаимоотношения человека со средой - природной, социальной и др.). Продолжая этот перечень, в него можно внести синергетическую парадигму, которая, с одной стороны, сможет объединить и оценить вышеизложенные подходы и взгляды, а с другой - рассмотреть многие явления как продукт и процесс деятельности открытых систем. В.С. Лутай выделяет в современной философской мысли *гармонически-целостное диалектическое направление*, *плюралистическо-релятивистское направление* и *новейшую синтетическую парадигму*, которую вернее называть *синергетической*. Основные принципы последней: 1) «взаимодействие противоположных начал (креативного и деструктивного/диссипативного)» (Лутай) [11]; 2) «при достижении системы максимально хаотического состояния (точки бифуркации) в ней возникают новые центры организации, некоторые из них становятся аттракторами, которые притягивают к себе все множество «траекторий» системы, когда они попадают в конус аттрактора, то система эволюционирует до устойчивого состояния» (Князева 1992, с. 14) [1].

В.А. Коневым методологически обосновывается существование трех парадигм философствования: онтологическая (он he он), гносеологическая (cogito), антропологическая (existenz) [2]. Они описывают историю развития философской мысли, выделяют существенные черты каждого ее этапа. Для выявления особенностей парадигм философствования приведем афоризмы, соответствующие той или иной парадигме. Он he он: *Сча-*

суть есть - несчастья нет; cogito: Человек - кузнец своего счастья; existenz: Хочешь быть счастливым - будь им. По словам А.В. Коневой, «в современности мы являемся свидетелями наступления нового этапа развития культуры», так как «парадигма existenz исчерпала свое существование» (Конева 2008, с. 93) [3], и в качестве новой парадигмы философствования может быть предложена синергетическая парадигма (synergy). Она может быть представлена выдержкой из эзотерической «Книги Урантии»: «Счастье суть объединение истины, красоты и добродетели в их слиянии в человеческом опыте» [КУ: 43:4, 2:7:11]. Предпосылки зарождения этой парадигмы философствования можно видеть в трудах киренской школы, где душа в своей индивидуальности являет сочетание двух состояний - плавного и резкого движений, которые рождают или наслаждение, или боль, соответственно. Так, Диоген Лаэртский II говорил, что наслаждения - цель жизни, а *счастье - совокупность наслаждений* (последнее в качестве фразеологизма отражает суть парадигмы synergy), Анникерид считал счастьем совокупность прошлых и будущих наслаждений, что включает еще и аспект времени [10].

Суть синергетической парадигмы вытекает из тезиса: все соединяется во всем с приращением. Взаимодействовать могут даже креативное и деструктивное начала. Любая система может начать обновление и реструктурирование по достижении максимально хаотичного состояния, тогда происходит эволюция до состояния устойчивости. Эти процессы имеют волновой характер и происходят в исторической, социальной, культурной и иных средах.

Вероятно столкновение с критикой: синергетика может объявляться «перескоком по аналогии» (Болдачев) [9], что ее «нужно почистить и смазать», чтобы она работала правильно (Хайтун 2013, с. 74) [7], даже автор концепции синергетической антропологии С.С. Хоружий с волнением говорит о том, что переход границы между областями знания, который совершила синергетика, представляет собой проблему, которая должна быть отрафлексирована [12], и т.д. Но подобные высказывания не могут поколебать основания новой парадигмы научного знания.

Синергетическая парадигма не только активно разрабатывается учеными, в частности, путем создания коллективных монографий [8] по этой тематике, но и стройно вписывается сразу в несколько парадигматических систем.

Источники и литература

- 1) Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Синергетика как новое мировидение и диалог с И.Пригожиным // Вопросы философии. 1992. №12. С.3–20.
- 2) Конев В.А. Философия культуры и парадигма философского мышления // Философские науки. 1991. №9. С. 16–30.
- 3) Конева А.В. Век XXI: глобальный мир и культура различия // Культурологические исследования. 2008. С. 93–100.
- 4) Кун Т. Структура научных революций. М.,1975.
- 5) Минюшев Ф.И. Социальная антропология. М., 2009.
- 6) Степин В.С. Теоретическое знание. М.,1999.
- 7) Хайтун С.Д. Трактатка энтропии как меры беспорядка и ее негативное воздействие на современную научную картину мира // Вопросы философии. 2013. №2. С. 59–74.
- 8) Синергетическая парадигма: Когнитивно-коммуникативные стратегии современного научного познания. М., 2004.

- 9) Болдачев А. Синергетическая философская парадигма:
http://www.boldachev.com/novations_book/95-97/
- 10) Брагинская Н.В. Киренская школа / Новая философская энциклопедия: В 4 тт. М., 2001.: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/КИРЕНСКАЯ
- 11) Лутай В.С. Синергетическая парадигма как философско-методологическая основа решения главных проблем XXI века. <http://www.synergetics.org.ua/pics/Lutay.htm>
- 12) Хоружий С.С. Синергичная антропология, синергия и ее предметные сферы:
http://synergia-isa.ru/wp-content/uploads/2014/03/hor_interview_berlin_2011.pdf