

**О полемике представителей двух мировоззренческих типов в современном мире.**

**Чистякова Екатерина Юрьевна**

*Аспирант*

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,

Белгород, Россия

*E-mail: chistyakova72@gmail.com*

История человечества полна множеством примеров мировоззренческих конфликтов. Это противостояние логоса мифу, религии и философии, философии и науки, светского и сакрального и т.д. Существует множество оснований, по которым мы можем проводить мировоззренческую типологию: отношение к познанию, уровень рациональности, отношение к религии и т.д.

Хотелось бы для ясности дать дефиницию некоторым понятиям. Во-первых, мы выделяем из всего многообразия мировоззрений два вида по критерию отношения к религии: религиозное и безрелигиозное мировоззрение. Во-вторых, понятия «теизм» и «атеизм» будут употребляться нами для обозначения крайних, агрессивно настроенных по отношению к противоположному типу проявлений религиозного и безрелигиозного мировоззрения, которые ведут агитационную деятельность и больше похожи на идеологии.

Долгое время религиозное мировоззрение удерживало примат перед безрелигиозным воинственными методами: проводились крестовые походы, инквизиция устраивала гонения на еретиков, иноверцев и безбожников. Мирным аспектом борьбы за мировоззренческое превосходство религии была миссионерская деятельность, где методами убеждения и с помощью аргументации религиозные ценности привносились в другие культуры.

Со времен эпохи Просвещения быть атеистом стало не стыдно и достойно. Первые французские просветители выступали против церкви и религии как таковой, настаивая на отсутствии необходимости в идее бога как управителя мира и морального регулятора человеческого поведения, однако, отказаться от деистических представлений они не могли. Фейербах утверждал, что религия - дело рук самого человека и опиум для народа, Ф. Ницше констатировал смерть Бога, а наука смогла выдвинуть альтернативу креационизму. Так атеизм обрел аргументативную базу в борьбе с религией. Однако, атеизм не только мирными способами завоевывал своих адептов. Став идеологией Советского Союза он обрел разрушительную силу. Изменение уровня религиозности движется по траектории маятника: от теизма через нейтралитет к атеизму.

Однако, не будем увлекаться исторической реконструкцией и обратим внимание на современные процессы, происходящие в нашей стране. Если в советскую эпоху быть атеистом было правильно и нормально, религиозных людей осуждали, а религиозных деятелей отправляли в ссылки и расстреливали, то что мы видим в постсоветскую эпоху? Практически обратный процесс: атеистом быть постыдно, а религиозные начала должны объединить страну и стать некоторым идеологическим основанием, компенсирующим отсутствие советской идеологии. В соответствии со множеством социологических опросов уровень религиозности населения существенно вырос, хотя количество людей, посещающих церковь и понимающих основные догматы увеличилось не на столько. То есть, религиозность стала социально одобряемой чертой. К неверующим людям относятся с подозрением и осуждением. Совсем скоро может случиться так, что религиозная принадлежность станет существенным аргументом в сугубо светских сферах (суде или политике).

Но обострение религиозности характерно не только для России. В исламском мире ведется ожесточенная борьба с иноверцами и безбожниками, их с большей вероятностью ждет расправа за несоблюдение канонов даже в современном мире, примером чего может служить участь автора «Сатанинских стихов» Салмана Рушди, которому приходится скрываться, чтобы избежать смертного приговора иранского аятолла Хомейни. В США процент религиозных людей также существенно превышает нерелигиозных, более того, растет процент христианских фундаменталистов в ведущих политических партиях, о чем пишет Д. Деннет в книге «Разрушая чары: религия как природное явление». Реакцией на это стало возникновение движения брайт - атеистов, занимающихся популяризацией науки, известными сторонниками которого являются уже упомянутый Д. Деннет, Р. Докинз, К. Хитченс, С. Харрис.

Очевидно, что в ситуации постоянной полемики представителей двух противоположных мировоззренческих типов трудно говорить о мирном существовании, истинной толерантности и уважении к Другому. Мы расплескиваем свою энергию в пустых спорах и попытках переубедить противника или завлечь колеблющегося на свою сторону, но уже В. Дильтей обнаружил одно из главных качеств мировоззрения - его принципиальную недоказуемость, в особенности рациональными способами. Не смотря на претензию «научности» мировоззрения атеистов, их мировоззрение также базируется на вере в широком смысле слова.

Перед человечеством возникло множество вызовов: всевозможные кризисы, начиная с экономического, заканчивая экологическим. И для того, чтобы их преодолеть человечеству нужно объединиться, отбросить предрассудки и позволить верующим верить, а неверующим не верить, не указывать на то, что кто-то не прав по нашему мнению, т.е. научиться подлинной толерантности. На пользу сохранения мира во всем мире будет служить также отказ от мировоззренческого аргумента в принятии политических решений. Политика должна стать максимально «чистой» по отношению к мировоззрению областью, в которой будут соблюдаться незыблемые общечеловеческие права, которые имеют свое основание, по мнению Умберто Эко, в общности жизненного опыта всех людей (имеются в виду самые базовые, биологические ощущения человека, такие как страх, боль, голод и др.).

Если человечество ступит на путь отказа от фундаментализма и объединится против «внешнего врага», оно обретет шанс на выживание, в противном случае, нам грозит вымирание в межрелигиозных распрях, ибо, как уже было отмечено выше, религия в современном мире становится все более весомой социальной силой.

### Источники и литература

- 1) Дильтей В. Типы мировоззрений и обнаружение их в метафизических системах // Культурология XX век. Онтология. М., 1995
- 2) Кротков Е.А. Духовная безопасность: конфликты на мировоззренческой основе // Теоретический журнал «Credo new», 2013 т.3
- 3) Ницше Ф. Веселая наука. Харьков, 2010
- 4) Фейербах Л. Сущность христианства. М., 1965
- 5) Эко У. Пять эссе на темы этики: symposium. Санкт-Петербург, 2003
- 6) Dennett, Daniel - Breaking the Spell - Religion as a Natural Phenomenon, 2006