

**"Постчеловеческий" идеал усовершенствования**

**Ахтямова Алия Авзаловна**

*Аспирант*

Казанский государственный медицинский университет, Республика Татарстан, Россия

*E-mail: aliya2805@mail.ru*

Цель данного исследования - определить after-постмодерного человека, выявить формы и способы его существования в мире, где активно развиваются информационные технологии и средства искусственного совершенствования человеческой природы.

Мир сегодня обеспокоен проблемой растущей мощи технологии, способствующей переустройству существующего порядка. Кинематограф и художественная литература выводят на первый план научно-фантастические сюжеты, осуществляющие прогноз предстоящих изменений. Антиутопия переживает свое второе рождение. После Замятина, Хаксли и Оруэла мы видим новый взлет. Авторы акцентируют внимание на падении нравственной составляющей под гнетом технологической мощи и лелеют надежду на сохранение человечности и человека, находящегося в гармонии с самим собой. Однако кинематограф отражает отнюдь не негативные последствия, сколько выражает желание большинства попеть за нарастающим объемом информации.

«Области тьмы», «Люси», например, - фильмы, вышедшие сравнительно недавно показывают возможность раздвижения границ сознания, точнее, познавательных возможностей, посредством искусственного вмешательства. Иными словами, наблюдается стремление изменять природу человека, инкорпорируя постороннее вещество, например. Но, изменяя природу человека, не затрагиваем ли мы его сущностные качества как гармонично развивающейся личности, имеющей право на ошибку?

В начале XXI века американский философ Фрэнсис Фукуяма обращается к проблеме биотехнической революции, захлестнувшей просторы современного научного сообщества. Автор утверждает, что мир стоит на пороге качественно новых изменений, которые послужат толчком к возникновению новых цивилизационных форм.

Так, особая опасность, по мнению Фукуямы, таится в возможности лишения человеческого и, в конечном счете, переходе к «постчеловеческой» фазе истории. Иными словами, можем заключить, что научно-технологическое совершенство в своем стремлении разрешить задачу совершенствования человека соприкасается с важнейшими биоэтическими проблемами.

Так, основная проблема биоконсерватизма состоит в том, что технологии усовершенствования человека могут быть «бесчеловечны». Беспокойство выражается в том, что эти технологии могут подорвать наше человеческое достоинство, то, что глубоко ценно для бытия человека. Наилучшим подходом, по мнению биоконсерваторов, является реализация глобальных запретов на разворачивание перспективных технологий усовершенствования человека, чтобы прекратить движение по скользкой наклонной в направлении униженного постчеловеческого состояния.

Крыло трансгуманистов, противоположное биоконсерваторам, разделяет убеждение, что в конечном итоге люди, которые имеют радикально передовой интеллект, близки к бессмертию; предлагает интригующие перспективы, в частности, на свое представление о хорошей жизни, о природе человека, о природе ума [3].

Трансгуманизм - свободно определяющееся движение, которое развивалось постепенно в течение последних двух десятилетий. Оно гласит, что современная человеческая природа

улучшается за счет использования прикладной науки и других рациональных методов, которые могут сделать возможным улучшение здоровья человека (медицинский диапазон), расширить наши интеллектуальные и физические возможности, и дают нам способность постоянного контроля над нашими собственными психическими состояниями и настроениями [2]. Хотя разрозненные методы, предлагаемые авторами, достигают различного финала, все они представляют рассвет биотехнологии и значительное возрастание власти, которое открывает нам возможность не только получения лучшего здоровья, но и улучшение нашего природного потенциала и преследование собственного счастья. Иными словами, мы имеем дело с ориентированностью желаний на рождение и воспитание идеальных детей, достижения высокой производительности, обладание более молодыми и красивыми телами, способными умами, счастливое состояние души - в общем, на бесконечное совершенствование [4]. Трансгуманисты выражают в краткой форме эту перфекционистскую телеологию в понятии «постчеловечества».

Два взаимосвязанных философских возражения в адрес трансгуманизма утверждают, что повышение выходит за пределы этической компетенции человеческой деятельности: это обязательно неестественно и нарушает естественный порядок, и это влечет за собой «игру в Бога» [4].

#### Источники и литература

- 1) Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее: Последствия биотехнологической революции / Ф. Фукуяма. – М.: АСТ, 2004. – 349 с.
- 2) Bostrom N. In Defense of Posthuman Dignity [Электронный ресурс] / N. Bostrom. – <http://www.nickbostrom.com/ethics/dignity.html>, свободный
- 3) Schneider S. Future Minds: Transhumanism, Cognitive Enhancement and the Nature of Persons [Электронный ресурс] / S. Schneider. – [http://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1037&context=neuroethics\\_pubs](http://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1037&context=neuroethics_pubs), свободный
- 4) Tennison M. Integral transhumanism: the holistic leap forward [Электронный ресурс] / M. Tennison. – [https://wakespace.lib.wfu.edu/bitstream/handle/10339/30405/Tennison\\_wfu\\_0248M\\_10018.p](https://wakespace.lib.wfu.edu/bitstream/handle/10339/30405/Tennison_wfu_0248M_10018.p), свободный