

Учение о сущности в "Категориях" Аристотеля

Михаил Щербаков Иванович

Студент (бакалавр)

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,

Белгород, Россия

E-mail: mikhail.shcherbakov.info@mail.ru

Несомненно, что Аристотель сделал великий вклад в философию, когда начал, в борьбе против софистов, «ковать» логику. Понятийный аппарат его трудов до сих пор используется в философии. Интересно отметить что сам древний ученый логику логикой не называл, все его логические работы («Категории», «Топика», «Аналитика» и др.) были объединены под названием «Органон» (от др. греч. $\rho\eta\gamma\alpha\mu\mu\alpha\alpha\pi\alpha\nu\omicron\mu\iota\kappa\rho\nu\omicron\mu\iota\kappa\rho\nu$; - орудие, инструмент [3, с. 895]), а сам философ так и не придумал общее название новой «эпистеме». Одним из значимых трудов «Органона» является небольшое по объёму, но сложнейшее по содержанию, сочинение «Категории» (от др. греч. $\kappa\alpha\tau\eta\gamma\omicron\mu\iota\alpha$; - «обвинения» или «основные признаки» [3, с. 693]).

«Категории» породили огромное количество литературы в философии. Комментарии на них начали писать ещё в античности, усердно над ними работали, как и сами ученики Аристотеля, так и стоики Корнут, Афенодор и др. Около первого века количество комментариев на логический корпус сильно возрастает. Например, Порфирий Финикиец, ученик Плотина Ликополитанца, написал целую Исагогию (т. е. введение) к «Категориям» Аристотеля, а Аммоний Гермий к этим введениям написал комментарии. Не оставались в стороне также и неоплатоник Ямвлих, который комментировал, как и «Категории» так и весь «Органон».

Когда появилось христианство, то во внутренней борьбе между различными течениями, в систематизации и усовершенствовании богословия, христианству помогал терминологический аппарат «Категорий», который, к сожалению, под христианской доминацией считался уже просто «служанкой» и кстати уже сам нуждался в апологии. К пятому веку комментаторы «Категорий» появляются в Сирии, среди них не только философы, но и знаменитые богословы, как например Иоанн Дамакин. В своем сочинение «Источник знаний» (или «Философские главы») он оставил детальные комментарии практически на все аристотелевские категории, знаменитые понятия сравнивал друг с другом и синтезировал с Православной теологией. В Европе среди известных комментаторов Аристотеля являются Симплиций, Филопон, Стефан Александрийский, Альберт Великий и другие.

На русский язык «Категории» в первые были переведены М. Н. Касторским в 1859, позже в советское время в 1939 А. В. Кубицким.

«Категории» находятся в единстве с остальными книгами Аристотеля. Они очень сильно переплетаются с «Метафизикой», «Физикой», «О душе» и других. Философ порой расчленяет основные понятия на свои категории как например о благе он говорит, что в «категории сущности оно определяется, например, как бог и ум, в категории качества как добродетель, в категории количества - как мера, в категории отношения - как полезное, в категории времени - как удобным случаем, в категории пространства - как удобное положение и так далее» (ΕΝ 1096a 24-27).

Перед исследованием текстов Аристотеля следует обратить внимание, на то что во времени они от нас находятся слишком далеко, и то что между нами непреодолимый культурный разрыв. Язык философа довольно сложен и поэтому русские переводы могут немного розниться. К слову А. Ф. Лосев в одном из своих предисловий писал: «Я хотел

дать текст Аристотеля без всяких изменений, т.е. дать не пересказ, а именно перевод, максимально точный перевод Аристотеля, и в то же время сделать его понятным. Собственно говоря, это почти невыполнимо» [4, стр. 5].

Итак, перед тем как говорить о первой категории перечислим все по порядку: сущность (др. греч. $\omicron\sigma\iota\alpha$), количество (или $\rho\iota\omicron\sigma\mu$ - «сколько»), качество ($\rho\iota\iota\omicron\sigma\mu$ - «какое»), отношение ($\rho\iota\rho\omicron\sigma\mu$ и $\tau\iota\iota\omicron\sigma\mu$ - «к чему-то»), место ($\rho\iota\omicron\sigma\mu\upsilon$ - «где»), время ($\rho\iota\omicron\sigma\mu\tau\alpha\iota$ - «когда»), положение ($\kappa\alpha\tau\epsilon\sigma\theta\epsilon\tau\alpha\iota$ - «находится в каком-либо положении»), обладание ($\chi\epsilon\iota\iota\omicron\sigma\mu$ - «иметь, обладать»), действие ($\rho\iota\omicron\sigma\mu\epsilon\sigma\tau\epsilon\iota$ - «действовать»), претерпевание ($\rho\iota\alpha\sigma\mu\chi\epsilon\iota$ - «страдать») [6].

Сущность есть нечто такое что конкретно выражает конкретный предмет, указывает на его индивидуальные признаки, говорит о том, что это нечто единичное и неповторимое, что это «определённое нечто», «единичное и одно по числу» [1, стр. 59]. Кстати именно понятием «сущность» первые христианские богословы решили аккуратно «называть» природу бога, то есть было выбрано такое понятие, которое нечего бы не говорило о природе божества, поскольку согласно христианскому богословию бог непознаваем.

Итак, Стагирит говорит, что сущность есть то что не сказывается о каком-либо подлежащем, то есть сущностью является некоторый предмет-гипоним, который не как нельзя ещё более ограничить. Философ сразу разделяет сущности на первичные и вторичные. Вторичная сущность по отношению к первичной может находиться в родовом или видовом отношении (Ktg 2a 17-18), как например понятие «бульдоги» будет вторичной сущностью по отношению к какому-то определённому, конкретному бульдогу. «Одни только, виды и роды называются вторичными сущностями: из всего что сказывается только одни эти высказывания раскрывают первичную сущность» [2, стр. 1040].

Но в строгом смысле слова сущностью может называться только первая сущность (др. греч. $\omicron\sigma\iota\alpha$; $\rho\iota\theta\omega\tau\epsilon\tau\alpha$), и она конструируется из двух существенных принципов: «сущность как вещество» (др. греч. $\omicron\sigma\iota\alpha$; $\sigma\iota\mu\lambda\epsilon\tau\alpha$; лат. *substantia materialis*) и «сущность по форме» (др. греч. $\omicron\sigma\iota\alpha$; $\kappa\alpha\tau\epsilon\sigma\theta\epsilon\tau\alpha\iota$; $\epsilon\sigma\tau\epsilon\iota$; лат. *substantia formalis*) [5 стр. 67].

Сущности могут меняться, и принимать противоположности, как например, человек может быть беден, а потом разбогатеть, камень может быть цел, но после разбит. Также сущность не может быть в большей или меньшей степени, то есть один человек, не может быть в большей мере человеком чем другой человек.

Источники и литература

- 1) 1. Аристотель. Сочинения в 4-х т. Т. 3. /Аристотель. Сочинения.- М.: Мысль, 1983. – Т. 3. – 613 с
- 2) 2. Аристотель. Этика. Эстетика. Поэтика. – Минск: Харвест, 2011. – 1280 с.
- 3) 3. Вейсман А. Д. Греческо-русский словарь./ Вейсман А. Д. – Санкт-Петербург. 1899. – 1370 с.
- 4) 4. Лосев А.Ф. Критика платонизма у Аристотеля // Лосев А.Ф. Миф – Число – Сущность / Сост. А.А. Тахо-Годи; Общ. ред. А.А. Тахо-Годи и И.И. Маханькова. М.: Мысль, 1994. С. 529

- 5) 5. Фохт Б. А. Lexicon Aristotelicum (Пособие для изучения Аристотеля как в подлиннике, так и в русском переводе). Краткий лексикон важнейших философских терминов, встречающихся в произведениях Аристотеля. Публ. и предисл. М. А. Солоповой // Историко-философский ежегодник-97. — М.: Наука, 1999. С. 385
- 6) 6. — [Электронный ресурс] — режим доступа. — URL: <http://el.wikisource.org/wiki/%CE%9A%CE%B1%CF%84%CE%B7%CE%B3%CE%BF%CF> (дата обращения 28.01.2015)

Слова благодарности

машина не читает древнегреческий шрифт((((