

**О философском аспекте одной газетной дискуссии**

**Гурин Дмитрий Валерьевич**

*Аспирант*

Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, Калининград, Россия

*E-mail: dvgion@gmail.com*

В 1922 году на страницах известной эмигрантской газеты «Руль» (Берлин) развернулся спор Г.А. Ландау с евразийцами П.Н. Савицким и Г.В. Флоровским. Г.А. Ландау (1877-1941), один из малоизвестных представителей философии Серебряного века и русского зарубежья, одно время был заместителем редактора газеты «Руль». Традиционно считается автором двух работ: сборника афоризмов «Эпиграфы» [6] и крупного труда «Сумерки Европы» [5]. Также, в ряде статей [3,4], Г.А. Ландау делает попытку изложения своего философского мировоззрения и построения собственной метафилософской системы - *философологии*.

Отправной точкой спора послужили идеи, изложенные П.Н. Савицким в статье «К обоснованию евразийства» [8], в которой излагались основные положения возникающего в этот период направления философии - *евразийства*. Его задача, по мысли философа, заключается в поиске причин страдания русского народа. П.Н. Савицкий отмечает тысячелетнюю замкнутость, «китаизм» западно-европейской культуры и беспрецедентное российское культурное влияние на нее, кульминацией которого стало превращение Москвы в «коммунистическую Мекку». Русский коммунизм по существу есть религия, но «религии зла» которая может переродиться в «религию добра». Россия за тысячелетнюю историю стала выражением духа мира, впитав в себя влияния сначала восточных культур, затем западных, в ней единство веры и знания. Россия огромна и не может быть только европейской. Сохраняя европейский потенциал, она должна стать покровительницей азиатских народов.

Выход в свет этой статьи был замечен и затем, в этой же газете, вышла критическая статья Г.А. Ландау[1]. Философ сразу отметил, что мысль о культурном своеобразии России не нова, но историческую Россию создали «западные» Киев и Москва, поэтому не стоит преувеличивать значение азиатского начала. Взгляд евразийцев на революцию как зло, но зло благоприятствующее историческому процессу, Г.А. Ландау называет «бездейственным самоутешением». Также он категорически отвергает идею о «китаизме» (замкнутости) европейской культуры - подтверждением чему служит экспансия европейской науки, эпоха географических открытий и прочие хорошо известные исторические события. Отвергает Г.А. Ландау и утверждения о Москве как «коммунистической Мекке», о России как покровительнице восточных культур и о религиозности Великой Русской Революции. Для него невозможно представить существование «религии зла».

Вскоре, после публикации статьи Г.А. Ландау, в «Руле» последовал ответ П.Н. Савицкого[7]. По его мнению, Г.А. Ландау делает поверхностные выводы, из этого и возникает приписывание евразийству преувеличенного религиозного значения русской революции, замкнутости западноевропейской культуры и приверженности евразийцев коммунистическим идеям.

С ответом на статью Г.А. Ландау, на страницах «Руля», выступил и Г.В. Флоровский [9]. Он отмечает, что перед нами не самоутешение, а «тревожность духа». Неспособность понять это ведет Г.А. Ландау в «нигилизм» так хорошо описанный С.Л. Франком. Он не осознает «высших ценностей духа», но мир сложнее и религия является его частью. Если отказаться от того, что религия не только может, но и должна утешать, это приведет к

отказу от морали как сферы внеэмпирической, затем произойдет отказ от «чистой культуры» и поклонение бездуховному эмпирическому миру.

Точку в этой полемике ставит Г.А. Ландау [2]. Он замечает, что в евразийстве есть заслуживающие внимания идеи, разработка которых дала бы положительные результаты в конкретных областях. Художественное изложение взглядов П.Н. Савицким, с точки зрения ответственного обоснования мысли смотрится легкомысленно. Особенно здесь выделяется «китаизм» западноевропейской культуры - такое утверждение это отрицание истории. Г.А. Ландау говорит об ошибочном понимании нынешней эпохи (начало XX века) как результата русской революции. Русская революция должна вызывать тревогу как неповторимая, без оттенка религиозности. Греховность и религиозность понятия совместимые, но религия не заключается в грехе, а упомянутая «религия зла» носит лишь формальный характер (это психологизм и материализм). Заканчивая статью, Г.А. Ландау приходит к утверждению о бездейственности евразийского движения, которое тратит время на пустое теоретизирование.

Анализ газетной дискуссии позволяет показать дух эпохи, сущность эмиграции на конкретном историко-философском материале. Здесь можно проследить не только политическую, но и философскую позицию. На аргументацию Г.А. Ландау повлияли его философские установки, которые неявно можно проследить в тексте. В отличие от евразийцев он воспринимает неустойчивость западной культуры как силу, как потенциал. Для оправдания западной цивилизации он использует концепцию *органической культуры*, в которой важное место занимают внутренние *противодействия*. Культура неотделима от свободы, от риска и ее становлению может угрожать *срыв*, таким срывом для Европы послужила Первая мировая война. Гибель Запада это закономерность после которой вновь проявиться культурный потенциал, а евразийцы видят в кризисе Запада слабость самой европейской идеи и ищут перспективы на Востоке.

### Источники и литература

- 1) Ландау Г.А. Евразийское самоутешение (Руль. 1922. №353 и 355) // Записки русской академической группы в США. Нью-Йорк. 2011-2012. С. 328-340.
- 2) Ландау Г.А. Именинники (ответ евразийцам) (Руль. 1922. №376 и 378) // Записки русской академической группы в США. Нью-Йорк. 2011-2012. С. 348-358.
- 3) Ландау Г.А. О мистическом опыте. Очерк систематической философии // Записки русского научного института в Белграде. Белград, 1935. Вып. 2, С. 133 – 159.
- 4) Ландау Г.А. Объектные мотивы философских построений // Логос. 1913, № 3-4. С. 127-190.
- 5) Ландау Г.А. Сумерки Европы. Берлин:Слово,1923. 374 с.
- 6) Ландау Г.А. Эпиграфы. Берлин: Слово, 1927. 68 с.
- 7) Савицкий П.Н. Дела и призраки – I (ответ г. Григорию Ландау) (Руль. 1922. №370) // Записки русской академической группы в США. Нью-Йорк. 2011-2012. С. 340-343.
- 8) Савицкий П.Н. К обоснованию евразийства (Руль. 1922. №349,350) // Записки русской академической группы в США. Нью-Йорк. 2011-2012. С. 318-328.
- 9) Флоровский Г.В. Дела и призраки – II (ответ г. Григорию Ландау) (Руль. 1922. №374) // Записки русской академической группы в США. Нью-Йорк. 2011-2012. С. 343-348.