

**Некоторые аспекты культуры и свободы в философии Э. Фромма**

**Якушева Юлия Александровна**

*Студент (специалист)*

Тверской государственной университет, Тверь, Россия

*E-mail: yuli-yakushe@yandex.ru*

**В каждом из нас кризис культуры, сознаем ли мы это  
или нет, является кризисом собственной души**

*Георг Зиммель*

Для современного российского общества характерно стремление к укреплению демократии, гражданского общества и активное развитие частнопредпринимательских начал экономики (с начала 1990-ых годов). Однако провозглашение свободы политического волеизъявления, свободы слова, совести и прочих демократических свобод дало неоднозначные результаты социокультурного плана (падает общий уровень культуры населения, растут доходы звезд шоу-бизнеса, чья культурная деятельность рассчитана на потребу одного дня, в стране, победившей А. Гитлера, появились неонацистские умонастроения и группировки). Причины "бегства от свободы" в наших условиях во многом, как представляется, можно понять, опираясь на идейное наследие Э. Фромма (1900 - 1980 гг.). Постигнуть феномен культуры можно, согласно Э. Фромму, только через философское осмысление сущности человека. Философ трактует человека через особенности его существования, определяемые оппозицией модусов бытия и обладания. Культура, таким образом, выстраивается в свете трагичности существования человека. Э. Фромм дает своеобразную трактовку культуры: культура не только способ гуманизации истории, но и механизм, используемый социальной системой для адаптации человека к готовым общественным условиям.

По отношению к внутреннему миру человека, к его психологическим особенностям свобода может выступать как «свобода от», а может нести в себе мощный импульс для развития и творчества («свобода для»). Сейчас в российской действительности мы видим торжество мнимой культуры, нацеленной на извлечение прибыли и отвлечение внимания населения (красочные телевизионные шоу и др.) от действительно серьезных проблем. Основная масса российского населения превратилась в пассивных потребителей культуры.

В своем экзистенциальном психоанализе Э. Фромм делает попытку уйти от односторонности биологического толкования человека, отличающего психоанализ в целом. Э. Фромм создавал свое учение о свободе в первой половине 20 века, поэтому оно явилось своеобразной попыткой выявления факторов, повлекших за собой Вторую мировую войну. Главным из них оказалось, по мнению Э. Фромма, неумение человека использовать свободу. Данный фактор крайне характерен для нашего времени - общество, основанное на технологиях, на все увеличивающемся числе приборов, гаджетов, дает человеку еще больше возможностей и способов для «бегства от свободы». Однако свобода у Э. Фромма обладает двойственным характером. Свободу философ определяет не как «распущенность или произвол»: «Как и всякий биологический вид, человек - это самостоятельная система (со своей особой структурой), которая может развиваться в соответствии с её организацией. Под свободой я понимаю не свободу от всяких принципов, а свободу для того, чтобы расти и развиваться в соответствии со спецификой человеческого существования (как автономная самоорганизующаяся система)» [1].

Понимание культуры и свободы тесно переплетено у Э. Фромма с крайне важным для него различением двух модусов бытия - "обладательного" и "экзистенциального". Пребывание человека в модусе обладания приводит к возникновению дегуманизированной,

мнимой культуры, так как «человек с ориентацией на «иметь» относится к миру, как хозяин к собственности, к своему имуществу. . . я хочу всех и вся, в том числе и самого себя, сделать своей собственностью» [2], человек «обладательного модуса видит счастье в превосходстве над другими, в сознании своей силы» [3]. Психологическая основа данного вида культуры - эгоизм, поэтому способы освоения данной культуры согласуются с четырьмя следующими способами адаптации к социуму (деструктивизм, садизм, мазохизм и конформизм): рыночный, эксплуатирующий, накопительский и рецептивный. Цели данных способов освоения культуры - навязывание человеку стандартов мышления и поведения, присущих данному обществу («сломайте человеческую волю так, чтобы человек этого не заметил» [4]), осуществление контроля над человеком, приучение его к потреблению. Для человека, находящегося в модусе бытия, характерно создание подлинной культуры, так как «быть» обозначает реальность существования того, кто или что он есть, то есть это относится к сущности, а не к явлению, к внутреннему, а не к поверхностному» [5], «быть означает давать выражение всем задаткам, талантам и дарованиям, которыми наделен каждый из нас, Это значит преодолевать узкие рамки своего собственного «я», развивать и обновлять себя и при этом проявлять интерес и любовь к другим, желание . . . давать» [6]. В подлинной культуре распространен продуктивный способ её освоения, соответствующий такому способу адаптации к социуму, как любовь.

Объяснения процессов, происходящих с культурой и свободой, данные Э. Фроммом, крайне актуальны для понимания современной российской действительности. На фоне все усугубляющейся поляризации доходов и жизненного уровня населения страны наблюдается очевидный рост различных форм экономического, социального, политического и духовного отчуждения. "Бегство от свободы" и культ "обладания" в ущерб аутентичным формам личностного бытия - опасные явления российской действительности, требующие теоретического анализа и практического внимания. Идейное наследие Э. Фромма составляет не только важную главу истории философской мысли минувшего века, обладает не только чисто академическим значением, но и дает возможность всестороннего осмысления многих феноменов жизни современного глобального сообщества и России, открывая новые ракурсы видения проблемы взаимосвязи культуры и свободы.

[1] Фромм Э. Иметь или быть? / Пер. с нем. Э. Телятниковой. М.: АСТ: Астрель, 2011. - С. 126.

[2] Там же. - С. 44.

[3] Там же. - С. 127.

[4] Там же. - С. 123.

[5] Там же. - С. 44.

[6] Там же. - С. 138.

### Источники и литература

- 1) 1. Бабосов Э. М. Эрих Фромм. Мн.: Книжный Дом, 2009. 2. Егорова И.В. Философская антропология Эриха Фромма: автореф. дисс. на соиск. уч. степ. д. ф. н. М.: Институт философии Российской академия наук, 2004. 3. Никольский В.С. Концепция религии в социальной философии Э. Фромма: дисс. на соиск. уч. степ. к.ф.н. М.: Московский государственный индустриальный университет, 2002. 4. Фромм Э. Бегство от свободы. М.: Флинта : МПСИ: Прогресс, 2006. 5. Фромм Э. Иметь или быть? / Пер. с нем. Э. Телятниковой. М.: АСТ: Астрель, 2011.