

**Новая неоклассическая школа прагматизма в работах американского ученого
Сьюзан Хаак.**

Склянкин Вячеслав Александрович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский
факультет, Москва, Россия

E-mail: SklyankinV@yandex.ru

Будет представлена попытка разобраться в существенном различии между современными школами прагматизма, которые принято делить на аналитическое и релятивистское направления. Кроме того, в современном прагматизме существует и неклассическое направление, представленное в работах американского профессора Сьюзан Хаак.

Опираясь на прагматологическую максиму Чарльза Пирса, которая в определенном смысле этого слова исходит из существования «объективной истины», **Сьюзан Хаак** придает безжалостной критике идеи Ричарда Рорти, выступающего активным поборником антифундаментализма в философии.

Раскрывая суть понятия «прагматистская максима», мы определяем философию, как некоторую дисциплину, имеющую статус определенного рода практической методологии, опирающуюся на фундаментальные и абсолютистские статусы. Это могут быть и кантовские «вещи в себе» и платоновские «идеи» и «чувственные данные» у логических позитивистов, и т.д.

Завершенная система метафизики, так или иначе, может помочь нам в определении целесообразности того или иного практического поступка. Таким образом мы не наблюдаем у Чарльза Пирса тотального отказа от предельных оснований бытия, которые с его точки зрения должны вписываться в определение критерия истины.

Профессор Сьюзан Хаак утверждает, что Пирс принадлежит к «представителям класса, который ставит себе главную цель - смотреть правде в глаза, несмотря на то, отвечает ли эта правда интересам общества или не отвечает».

Представитель неопрагматизма Ричард Рорти отказался от подобного статуса для философии. Рассматривая человеческое общество, прежде всего, как языковое сообщество, он предлагает отказаться от «объективного существования истины», предпочитая этому, рассматривать социум, как единственное обоснование любого человеческого знания. С его точки зрения, философ не способен абстрагироваться от той социальной среды, в которую он «погружен». Познание, утверждает Рорти, возможно только лишь с точки зрения детерминации субъекта в определенный исторический контекст.

Отказываясь таким образом от фундаменталистских предпосылок в философии, он примыкает ко многим представителям постмодерна, отвергающих языковой логоцентризм и любые Абсолюты. С его точки зрения, позитивистские верификационистские стратегии закончились тотальным крахом, и отныне, вся постаналитическая традиция таит в себе только лишь одни релятивистские начала и обоснования всего «сущего». На это самое обоснование, современная философия не способна, т.к. подобного рода языковые практики являются прерогативой поэзии и литературной критики, которые способны наиболее явно отобразить имеющийся исторический контекст.

Источники и литература

- 1) 1997, "Vulgar Rortyism," *The New Criterion* 16.

- 2) 2006 (edited with Robert Lane). Pragmatism, Old and New.
- 3) 2008. Putting Philosophy to Work: Inquiry and Its Place in Culture
- 4) Christian, Rose Ann (2009). "Restricting the Scope of the Ethics of Belief: Haack's Alternative to Clifford and James". J Am Acad Relig

Слова благодарности

Выражаю слова благодарности своему верному другу - политическому дискурсу.