

Концепция интенциональности Д. Деннета. Эволюционистский подход к исследованию сознания.

Корсунский Евгений Александрович

Аспирант

Южный федеральный университет, Факультет философии и культурологии,

Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: Korsunskij69@mail.ru

Проблема интенциональности в классической философии связана с различием физических и ментальных свойств. Определяя интенциональность как направленность на объект, имманентную предметность [2, с. 33] Франц Brentano исключил изучение ментальных состояний из задачи естественных наук. Попытка исследования сознания «от первого лица» предпринимавшаяся в феноменологии не давала четкого ответа на вопрос о другом сознании, замыкая исследователя в пространстве своей собственной субъективности. С другой стороны, бихевиоризм как попытка взглянуть на сознания с позиции «от третьего лица» исключал ментальное содержание сознания из исследования, предлагая сосредоточиться на стимулах и реакциях. Таким образом, для целостного исследования сознания от «третьего лица» необходимо преодолеть недостатки феноменологического и бихевиористского подходов. Попытка такого преодоления была предпринята американским философом Д. Деннетом, чья концепция интенциональности легла в основу его теории сознания.

Переосмысляя понятие интенциональности в материалистическом ключе Д. Деннет вводит понятие интенциональной установки, применение которой так или иначе осуществляется по отношению ко всем объектам в целях предсказания их поведения. Д. Деннет выделяет три вида установок:

- 1) Физическую установку. Предсказание поведения предметов на основе знания физических законов природы.
- 2) Установку дизайна. Предсказание поведения тех или иных объектов с точки зрения их функциональных и структурных особенностей.
- 3) Интенциональную установку. К этой установке мы прибегаем тогда, когда не можем объяснить поведение той или иной системы с помощью первых двух установок.

Смысл интенциональной установки в чисто прагматическом применении для объяснения поведения. Ее сущность заключается в предсказывании поведения интенциональных систем (человека, животных, механизмов) на основании приписывании им рационального поведения согласно тем реальным условиям и целям, которых они должны придерживаться. При этом приписывание рациональности объектам не является фактуальным, а является лишь интерпретацией и поэтому к ним невозможно применить критерий истинности или ложности [4, с 213].

Обосновывая свой тезис об интенциональной установке Д. Деннет опирается на теорию эволюционизма. По его мнению, если вселенная развивается согласно эволюционным алгоритмам, то для этого должны быть достаточные причины. В рамках естественнонаучного объяснения такой причины не обнаруживается. Следовательно, развитие каждого биологического вида должно руководствоваться неким механизмом приспособления, который Д. Деннет называет «плавающей рациональностью» [2, с. 55]. Его суть выражается в том, что интенциональным системам присуща опробующая способность, которая отбирает верования в результате их истинности. Верования - это те интенциональные установки

которыми мы наделяем разнообразные интенциональные системы. Д. Деннет выделяет четыре уровня интенциональных систем [3, с. 63], которые обусловлены разным уровнем рационального поведения:

- 1) Дарвиновские создания. На этом уровне интенциональные системы жестко привязаны к среде с помощью генетических свойств (многоклеточные организмы и растения);
- 2) Скиннеровские создания. Подобные интенциональные системы могут варьировать свое поведение в зависимости от положительного или отрицательного подкрепления со стороны внешней среды (собаки и другие поддающиеся дрессировке животные);
- 3) Попперианские создания. Согласно этому уровню развития, системы могут проигрывать свое поведение во внутренней информационной среде. Но это прогнозирование основано на биологически диспозициях и данных своего опыта (высшие приматы);
- 4) Грегорианские создания. При таком уровне развития, предсказание собственного поведения происходит как на третьем уровне, но плюс транслирование этого опыта при помощи языка (только человек).

Последний из них репрезентирует человека, который посредством сознательного акта воображения может конструировать реакцию поведения в окружающей среде, не подвергая себя опасности, а также передавать это знание при помощи языка. Для Д. Деннета, использование интенциональной установки по отношению к человеку и животным должно замениться объяснениями с точки зрения дизайна или физической установки, как это произошло с грозой, движением звезд и другими явлениями природы по мере развития науки.

Несмотря на некоторые обвинения в панпсихизме [4, с. 243] концепция интенциональности Д. Деннета усиливается новыми исследованиями в области дофаминового подкрепления [6], исследованиями в области коммуникации [1] и экспериментами в области нейрофизиологии мозга. В общем ключе эти исследования утверждают принцип дополненности сознания к физическим процессам мозга, которое безотносительно к принятым решениям, может быть не задействовано при коммуникации и является следствием усложнения механизма выживания. Устраняя квалиа как главный момент в регуляции сознательного поведения и объясняя деятельность интенционального акта с «гетерофеноменологической» позиции, он преодолевает замкнутость феноменологического подхода и ограниченность бихевиоризма, открывая сознания для естественнонаучного исследования «от третьего лица».

Источники и литература

- 1) Барг Дж., Чен М., Берроуз Л. Автоматизмы в социальном поведении // Горизонты когнитивной психологии: Хрестоматия. М., 2012.
- 2) Brentano Ф. Избранные работы. М.: Дом интеллектуальной книги, 196. с.
- 3) Деннет Д. Виды психики: На пути к пониманию сознания / Перевод с англ. А. Веретенникова. Под общ. ред. Л. Б. Макеевой. – М.: Идея-Пресс, 2004. – 184 с.
- 4) Юлина Н. С. Головоломки проблемы сознания: концепция Дэниела Деннета. – М.: «Канон +», 2004. – 543 с.
- 5) Dennett and His Critics: Demystifying Mind. Ed. by Bo Dahlbom. Oxford, Cambridge MA, 1993.
- 6) Dopamine Enhances Expectation of Pleasure in Humans / Sharot T. [et al] // Current Biology. 2009. Vol. 19, №24.