

Секция «Социальная психология: группа, общение, личность»

Победа в Великой Отечественной войне как предмет коллективных воспоминаний в различных социальных группах

Пенькова Антонина Михайловна

Аспирант

Московский гуманитарный университет, Факультет психологии, Кафедра социальной и этнической психологии, Москва, Россия

E-mail: Antpenkova@yandex.ru

Настоящее пилотажное исследование посвящено анализу представлений коллективной памяти о Победе в Великой отечественной войне 1941-1945 гг.

В сложившейся в отечественной социальной психологии традиции к коллективной памяти, прежде всего, относятся разделяемые людьми воспоминания, представления о событиях прошлого, которые имеют свойства оживляться, конструироваться заново в межличностном дискурсе [2]. Исследования многих авторов [1,3] показывают, что именно победа в войне является для всех исследованных групп российского общества наиболее значимым событием в истории России.

Перед нашим исследованием стояла задача выявить и понять основные «векторы» и «ориентиры» человеческих воспоминаний о Великой отечественной войне, и, главным образом, о Победе в ВОВ. Выборку составили: 22 респондента, 13 женщин и 11 мужчин, среди них студенты (21-23 года), взрослые работающие люди (гуманитарная, естественно-научная и техническая сферы) (24-56 лет) и неработающие пенсионеры (65-79 лет).

Для того, чтобы сформировать основной блок методик, мы предложили респондентам написать эссе в виде развернутых ответов на вопросы об итогах Великой отечественной войны, значении Победы, символах войны и Победы. Обработка полученных данных проводилась при помощи тематического и эмоционального контент-анализа. Отметим, что целью данного этапа исследования было определение основных тенденций коллективных воспоминаний о ВОВ, статистически значимые отличия обнаружить не позволил объем выборки.

Итогами войны, согласно ответам респондентов, считаются уничтожение фашизма (63%), на втором месте — экономико-политические итоги (54%), как-то: сверхдержавность, повышение влияния СССР, ядерное оружие, передел Европы и т. д. Также были отмечены идеологические итоги войны (14%) - объединение наций, усиление идеологического строя страны и демографические итоги.

В ответах на вопрос «Какой смысл вы вкладываете в выражение «Цена Победы»?» определилось две подкатегории: «Человеческие жизни», и об этом упомянуло большинство респондентов (77%), и «изменения в экономике страны» также посчитались значимыми, хотя менее упоминаемыми (27%).

На вопрос о значении Победы для современности были получены следующие данные: 40% упоминаний в пользу того, что значение Победы велико, как и раньше. 32% ответов указывают на то, что сейчас этот праздник не носит и доли былой искренности. 32% ответов подчеркивают обесценивание Победы, энциклопедичность понятия, уменьшение её ценности.

Вопрос о том, что могло помочь советскому народу бороться и выживать в военное время, так называемые «точки опоры», позволяет отметить механизмы работы коллективной памяти, то, как люди воссоздают эмоции и чувства людей военных времен, имея за основу литературу, знания, данные старшим поколением, национальную идентичность.

«Точки опоры» следующие: патриотизм (63% упоминаний), черты характера личности и народа (50%), отсутствие выбора, безысходность (36%), идеология (22%), вера в Бога (18%). Нельзя не отметить употребление в ответах слов и словосочетаний «наш», «мы», «наш народ», «мы — русский народ» в контексте темы Великой Отечественной войны и Победы, что демонстрирует глубокую межпоколенную связь на базе национальной идентичности.

Одной из «точек опоры» для советского народа являлся И.В. Сталин. Оценка его личности в годы Великой отечественной войны неоднозначна. 32% респондентов считает, что, безусловно, Сталин — лидер. Сильный и жесткий лидер, хороший организатор и стратег, он идеологически вдохновлял народ, использовал методы, необходимые для выживания, брал на себя ответственность за принятие решений. В 41% ответов дается негативное описание Сталина, как тирана, изверга, диктатора. При ожидаемых полярных оценках имеется также мнение, характеризующее Сталина, как героя своего времени. Приведем цитату: «И.В. жестокий, но неизвестно, что бы было, будь другой на его месте» - этой позиции придерживается 13% респондентов.

Оценки характера Великой отечественной войны, как трагического либо героического события, приблизительно равны (50% на 50%). Респондентам, по их собственным самонаблюдениям, было сложно разделить два этих вектора. Один из ответов таков: «Я не разделяю эти понятия в отношении большой войны. Где нет трагедии, нет героизма. Героизм - смотреть в глаза смерти и идти ей навстречу - возможен лишь в условиях трагедии», «Праздник со слезами на глазах».

Из развернутых ответов можно также отметить так называемый образ войны. Такие понятия, как «боль», «кровь», «ужас», «разрушения», «страх, передающийся из поколения в поколение», вполне могут развернуть архетипическую представленность войны в сознании людей, суженую до образа Великой отечественной войны как таковой. Однако в некоторых ответах война определяется, как нечто «красивое, что показывает человеку самого себя, открывая истинные ценности, высокие моральные качества».

Образ Победы раскрывается в абстрактных понятиях «знака жизни», «символа свободы», также в материальных объектах: различных памятниках-символах борьбы и Победы, Вечном огне, гвоздиках. Образ Победы, согласно ответам респондентов, более осязаем, нежели чем образ войны, но не менее эмоционален. Победа в воспоминаниях людей неотделима от потерь, страданий, лишений и ужаса военных времен.

Результаты исследования подтверждают сложность коллективных воспоминаний о Победе в ВОВ и составили основу программу основного этапа нашего исследования, цель которого более детально изучить образы и ключевые характеристики коллективной памяти о ВОВ.

Источники и литература

- 1) Афанасьева, Л.И., Меркушин В.И. (2005) Великая Отечественная война в исторической памяти россиян // Социологические исследования. № 5. С. 11-22.
- 2) Емельянова Т.П. Коллективная память с позиций конструкционизма // Междисциплинарные исследования памяти / Под ред. А.Л. Журавлева, Н.Н. Корж. М: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. С. 17-32
- 3) Емельянова Т.П., Кузнецова А.В. (2013) Коллективные воспоминания о политической власти различных исторических периодов у представителей различных социальных групп // Социальная психология и общество. № 3. С. 102-115

Слова благодарности

Работа выполнена при поддержке РГНФ грант № 14-36-01021. Тема: Коллективная память о победе в Великой Отечественной войне в сознании больших групп общества (к 70-летию Победы).