

О некоторых особенностях промежуточных категорий методики предельных смыслов

Хайбулина Эльвира Ильясовна

Аспирант

Южный федеральный университет, Факультет информационной безопасности (ТТИ),
Кафедра Психологии и безопасности жизнедеятельности (ПиБЖ), Ростов-на-Дону,
Россия

E-mail: msgosh12@yandex.ru

Познание человеком мира начинается еще до рождения и не прекращается на протяжении всей жизни. Это активный и направленный процесс, при котором поступающая информация не просто архивируется в памяти, но обрабатывается так, чтобы быть встроенной в уже наличную систему значений. Эта система получила в науке название образ мира, который выполняет в сознании функцию интегратора следов взаимодействия человека с миром и задает особенности восприятия поступающей информации [1]. Единица функционирования образа мира – смысл. Он является глубоко личностным, обуславливает постановку целей, намерений, тесно связан с отношениями и ценностями. Образ мира не статичен, он может претерпевать изменения под воздействием динамичной действительности, которая системно воздействует на смысловую сферу. Личностные смыслы имеют большое значение для жизнедеятельности, т.к. задают характер оценки окружающих событий, самого себя и во многом определяют поведение. В силу этого вопрос о выборе методов их выявления является актуальным. Однако измерение смысловой сферы как явления опосредованного иными психическими феноменами, как показывают М.С. Яницкий, А.В. Серый, составляет определенную сложность [2]. Одной из известных и часто применяемых при изучении смысловой сферы качественно-феноменологических методик является методика предельных смыслов (МПС) [3]. Методика по результатам проведения позволяет исследователю увидеть отражение личностных смыслов. Наряду с качественным контент-анализом ключевых узловых и предельных категорий, существует ряд формальных численных показателей, которые позволяют отчасти стандартизировать данную методику [4]. Однако в данных показателях, отражающих особенности структуры и содержания предельного смысла, почти ничего не сказано о содержании промежуточных категорий, которые так же могут иметь высокую, но пока не учтенную в должной мере ценность, что призвана проверить настоящая часть исследования. Изначально набор данных по МПС проводился в контексте исследования особенностей системы представлений о мире представителей различных конфессий (христианства, буддизма, индуизма). Помимо характерных особенностей в содержании и структуре системы представлений было обнаружено, что предельные категории лиц, обладающих внутренней религиозной ориентацией, получаемые в МПС, имеют исключительно такое содержание, которое относится к основным идеям и ценностям их конфессии. Таким образом, был обнаружен возможный психологический критерий внутренней религиозной ориентации, и было показано, что религия, проникая в жизненный мир субъекта, становясь ценностью, источником мотивации и базовых жизненных идей, оказывает существенное влияние на иерархию смыслов и личность в целом [5]. Наряду с этим в ходе анализа результатов было отмечено, что в ответах респондентов с внутренней религиозной ориентацией помимо предельной категории религиозным содержанием обладают ответы, ей предшествующие. Число таких ответов у каждого респондента индивидуально, а их спектр, как это предполагается, ограничен ценностями конфессии. Это дало основания предполагать, что содержание промежуточных ответов может оказаться весьма информативно. Первичный индуктивный контент-анализ [6] встречающихся промежуточных ответов проводился на более широкой и менее гомогенной выборке, где возраст варьировался от 30 до 46 лет, большая часть респондентов имела

высшее образование и самые разные религиозные предпочтения (от индифферентных до внутренней религиозной ориентации в буддизме, христианстве, индуизме). Анализу подверглись ответы по МПС 62 человек. В целом по выборке среднее количество ответов у одного респондента равно 15, тогда как разброс их числа характеризуется показателем среднего квадратического отклонения, равным 9. Общее количество ответов на вопросы МПС по выборке составляет 994, но в то же время общее число применяемых категорий (высказываний) почти в 2 раза меньше и равно 487. Среди них уникальных ответов, категорий встречающихся лишь - всего 295. Все остальные категории встречаются 2 и более раз, что уже показывает некоторую меру языковой шаблонности при прохождении МПС. Такие категории как «жить» и «развиваться» встречаются у 34 респондентов в выборке, категория «быть счастливым» - у 32, познание - у 23, саморазвитие - у 19. Выборке встречаются следующие категории: «провести время», «развлекаться», «отдых», «удовлетворить интерес», «расширять кругозор», что относится к первому ряду ответов; «получить удовольствие», «жить легче», «хорошо себя чувствовать», «общаться, было хорошо», «учеба», «избегать проблем», «познавать мир», «уйти от проблем», «больше знать», «лучше жить», «комфортно функционировать». Есть основание полагать, что при дальнейшей обработке данных МПС той же выборки, чьи результаты не вошли в данную публикацию, новые категории будут появляться реже, и их появление будет приблизительно соответствовать графику функции $y = \sqrt{kx}$ ($k > 0$). В дальнейшем предполагается дополнить данные результатами еще 110 человек, проанализировать наиболее актуальные категории по выборке в целом и по различным группам (возрастным, религиозным), так же объединить категории, которые имеют сходство по звучанию. По предварительным данным можно убедиться в справедливости гипотезы о том, что в МПС действительно важно содержание промежуточных категорий, а при их формулировке возможно применение некоторых языковых и культурных шаблонов, чье содержание и происхождение пока требуют анализа.

Источники и литература

- 1) Артемьева Е.Ю. Основы психологии субъективной семантики. М., 1999.
- 2) Яницкий М.С., Серый А.В. Основные методологические подходы к изучению ценностно-смысловой сферы личности // Вестник Кемеровского гос. ун-та культуры и искусств, 2012. No. 19-1. С. 82-97.
- 3) Бондаренко О.Р., Казарин Л.А. Смысловая сфера личности российского бизнесмена // Вестник Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского, Сер. Социальные науки. 2002. No. 1. С. 20-24.
- 4) Леонтьев Д.А. Методика предельных смыслов (методическое руководство). М., 1999.
- 5) Хайбулина Э.И. К вопросу о поиске психологического определения религиозности // Свеча -2013: религия, religio и религиозность в региональном и глобальном измерении. Владимир, 2013. С. 247 – 253.
- 6) Метод контент-анализа в психологических исследованиях / А.Ю. Бергфельд, О.И. Кильченко, Е.В. Шевкова, Н.А. Шиленкова, Л.В. Ширинкина. Пермь., 2007.