

Секция «Психология образования: обучение и развитие»
Характеристика субъект-субъектных отношений в общеобразовательной школе

Вэклич Юлия Александровна

Студент (бакалавр)

Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Владимир, Россия

E-mail: punk_giirl@mail.ru

Выполняя психологический анализ педагогической деятельности, В.И. Панов [1] исходит из парадигмы «субъект-субъектных» отношений в образовательном процессе. Главная трудность в реализации субъект-субъектного подхода заключается в том, что педагог должен поставить цель, которая должна быть принята обучающимся. Только приняв цель, последний превращается в субъекта учебной деятельности. Однако остается открытым вопрос о том, насколько сформирована позиция субъекта у самого педагога. Педагог целенаправленно реализует свою профессиональную активность в форме тех или иных профессиональных компетенций (действий), а единицей анализа и критерием становления профессиональной педагогической деятельности выступает становление субъектности педагога, т.е. становление его способности быть субъектом педагогических действий.

В.И. Панов, описывая субъект-субъектные отношения, подчеркивает, что эти отношения могут иметь различные типы:

а) субъект-обособленный, когда каждый из компонентов занимает активную позицию, но не учитывая при этом и не принимая во внимание субъектность другого компонента. Учебная ситуация носит характер взаимного непонимания и даже неприятия друг друга;

б) совместно-субъектный, когда взаимодействие ученика и педагога имеет характер совместного действия, подчиненного достижению общей цели, но в то же время не требующего изменения собственной субъектности взаимодействующих субъектов;

в) субъект-порождающий, когда взаимодействие в системе «учащийся - учитель» имеет совместно-распределенный характер, поскольку подчинено единой цели, достижение которой невозможно без объединения ее субъектов в некую субъектную общность. В свою очередь, это требует от ее субъектов взаимного обмена способами и операциями совместно выполняемого действия.

Таким образом, мы можем описать субъект-субъектные отношения как тип взаимоотношений, складывающихся в учебно-воспитательном процессе образовательного учреждения, заключающихся в разработке равного участия обучающихся и обучающихся в организации и осуществлении совместной работы. Такие отношения формируют педагогику сотрудничества, соуправления, педагогику ненасилия.

Таким образом, педагог должен обладать умением выстраивать отношения, которые Карл Роджерс обозначил как помогающие, как отношения, «способствующие развитию» [2, с.360] как «отношения, в которых по крайней мере одна из сторон намеревается способствовать другой стороне в личностном росте, развитии, лучшей жизнедеятельности, развитии зрелости, в умении ладить с другими» [2, с.81] и характеризующиеся «искренностью и прозрачностью истинных чувств, теплым принятием и высокой оценкой другого человека как отдельного индивида» [2, с.80].

Совокупной характерной чертой взаимодействия субъектов образовательного процесса считается преобразование позиций личности как в отношении к освоенному содержанию, так и к собственным взаимодействиям.

Анализ теоретической литературы, посвященной сущности субъект-субъектных отношений, позволил сформулировать проблему исследования: какие установки, реакции и средства воспитательных воздействий используют педагоги общеобразовательной школ по отношению к учащимся и в какой степени они соответствуют характеристикам субъект-субъектных, помогающих отношений.

Нами было проведено пилотажное исследование с использованием методики Т.Н. Тихомировой «Факторы воспитательного воздействия»[4] и опросника Е.И. Середы «Воспитательные реакции и установки учителя»[3, с.217-219].

В исследовании приняли участие 25 учителей МБОУ «СОШ №15» г. Владимира.

Результаты, полученные с помощью опросника Т.Н. Тихомировой, позволили сделать вывод о том, результаты по шкале лжи (ср. балл = 14,2) превышают допустимую норму, что свидетельствует о том, что учителя предпочли дать социально одобряемые ответы.

При этом мы можем указать, что полученные данные подчеркивают активно используемые факторы воспитательного воздействия: «наличие требований к ребенку» (ср. балл = 14,4), «наличие запретов поведения» (ср. балл = 14).

Степень влияния на самооценку превышено (ср. балл = 15), при этом активно поощряют детей к поступлению новой информации (ср. балл = 14,5), к участию детей в семейных делах (ср. балл = 14,5), положительно относятся к общению детей с ровесниками (ср. балл = 14,5), принимают активное участие в занятиях и играх ребенка (ср. балл = 14,3).

Выявлено пассивное отношение к факторам, связанным с исследовательской деятельностью (ср. балл = 13), самостоятельностью (ср. балл = 12), эмоциональному самовыражению (ср. балл = 13,3), к собственному выбору учеников (ср. балл = 13,3). Наказания за проступки(11,6) скорее отсутствуют.

Результаты, полученные с помощью опросника Е.И. Середы представлены в рисунке 1.

Анализ результатов показал, что сформированность помогающих отношений в исследуемой выборке имеет высокий и средний уровень (85% среди опрошенных), 15% учителей транслируют педагогические реакции и установки, не соответствующие субъект-субъектным отношениям. Однако с учетом высоких баллов по шкале лжи можно считать полученные высокие результаты как социально ожидаемые ответы и позитивную самопрезентацию педагогов.

Источники и литература

- 1) Панов В.И. Система экопсихологических взаимодействий в развитии психики // Экопсихологические исследования: сб. мат-лов 5-й Рос. конф. по эколог.психол. (Москва, 26-27 нояб.2008 г.) / под ред. В.И. Панова. – М.: ПИ РАО, 2009. – С. 37-55.
- 2) Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека. /Пер. с англ.; Общ. ред. и предисл. Исениной – М.: Издательская группа «Прогресс», 1994. – С.80-81.
- 3) Середа Е. И. Практикум по межличностным отношениям: помощь и личностный рост./ Е.И. Середа. – СПб.: Речь, 2006. – С.217-219.
- 4) Тихомирова Т.Н. Интеллект и креативность в условиях социальной среды. / Т.Н. Тихомирова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010. - 230 с.

Иллюстрации

Шкала	Высокий балл	Средний балл	Низкий балл
Социально-желательные установки в отношениях	11%	74%	15%
установки на подавление воли ученика	7%	74%	19%
Установки на поощрение занятости	15%	66%	19%
Строгие реакции в адрес детей	19%	66%	15%
Установки на поощрение зависимости от учителя	15%	85%	0%
Раздражительные реакции в адрес ученика	7%	82%	11%
Установки на подавление агрессивности ребенка	7%	78%	15%
Установки на инфантилизацию ученика	23%	58%	19%
Установки на симбиотические отношения с учениками	11%	82%	7%

Рис. 1. Выраженность воспитательных реакций и установок учителей