

Секция «Психология образования: обучение и развитие»

Как оценить инновационный потенциал студента?

Быкова Евгения Сергеевна

Студент (специалист)

Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

E-mail: Zhenya212007@yandex.ru

В настоящее время, с существующим социальным запросом на развитие инновационных процессов в разных социально-экономических сферах, стала особенно актуальна проблема человеческого фактора как важного ресурса развития страны. Создание инновационных институтов, центров не гарантирует развитие инновационности в стране, для этого необходимы социально активные, творчески инновативные люди. Важно разработать систему оценки инновационного потенциала, возможностей человеку, которая была бы эргономична и результативна.

Приоритетной задачей является внедрение технологий диагностики инновационного потенциала и поддержки творческой молодежи в образовательном пространстве вуза и города. Интерес к данной области продиктован временем.

Таким образом, проблема подготовки студентов - будущих инноваторов, изучение источников ее развития в условиях вузовской подготовки приобретает особую значимость. Наша работа направлена на исследование инновационного потенциала со стороны комплекса психологических свойств, а также разработку и внедрение в образовательный процесс программы диагностики и развития инновативных качеств студентов различных специальностей.

В последние годы растет число работ в данной области, исследуется ряд аспектов, связанных с педагогической инноватикой. Особую значимость имеют труды ученых-педагогов (К. Ангеловски, А.Ф. Балакирева, В.А. Сластенина, Н.Р. Юсуфбековой и др.). Проблематика отношения личности к нововведениям занимается: О.С. Советова, Г.М. Андреева, А.Л. Журавлев, А.Н. Лебедев, Б.Д. Парыгин, А.И. Пригожин, В.П. Поздняков, Б.В. Сазонов, А.Н. Татарко и др.

Ряд ученых (Б. Твисс, Э. Хаген и др.) упоминают, что инновационность неотделима от творчества. "Качество нововведения зависит от оригинальности и созидательного мышления одной или нескольких индивидуальностей. Без творчества не может быть нововведения" - Б. Твисс.

В 2012-2014 гг. мы проводили исследование психологических особенностей студентов в зависимости от типа поведения в новой ситуации (на основе подхода Р. Стернберга), в котором выделяется три способа поведения человека в неожиданной, новой ситуации - адаптация, выбор или смена среды, и формирование среды. «Формирование среды» относится к творческому поведению, когда личность активно взаимодействует со средой, изменяя ее. Мы предположили, что данный тип поведения наиболее близко соответствует инновационному поведению.

Для исследования личностных характеристик были использованы типологический опросник Д. Кейрси, методика Ф. Вильямса, методика изучения профессиональных качеств Н.С. Пряжникова, а также опросник толерантности к неопределенности С. Баднера.

Положительная связь типа поведения «формирование среды» со «сложностью» ($R_s=0.433$; $p \leq 0.04$) по методике С. Баднера указывает на то, что «инновационная личность» не боится трудностей. Этот тип поведения является активным, требующим включения таких личностных характеристик, как «интуиция» и «чувства» ($R_s=0.437$; $p \leq 0.04$), выделен-

ных К. Юнгом. «Оригинальность» ($R_s=0.433$; $p \leq 0.04$) по методике Ф. Вильямса, возможно, помогает генерировать и продуцировать идеи, а «жизненный опыт» ($R_s=0.508$; $p \leq 0.01$) по Н.С. Пряжникову обогащает личность.

Таким образом, результаты проведенного ранее исследования позволяют считать, что люди, которые «формируют среду», не боятся сложности, оригинальные и обладают «жизненным опытом». Мы объясняем это активными действиями личности, которая формирует среду с тем, чтобы достичь оптимального сочетания между особенностями среды и ее собственными способностями.

Опираясь на данные исследования, мы предполагаем проанализировать и расширить методический инструментарий как для диагностики инновационного потенциала, так и изучения психологических особенностей инноваторов с ориентацией на комплекс когнитивных, эмоциональных, личностных и поведенческих параметров.

Одним из эффективных способов оценки мы предлагаем использовать Метод фокальных объектов - создание творческого продукта. Основные критерии оценки:

- «новизна» - работа дает новый взгляд на проблему, новый путь ее решения;
- «эффективность» / «функциональность» - возможная сфера использования разработанного продукта и адекватность применения;
- «разработанность» - оценка степени сложности продукта, глубина проработки творческого продукта;
- «оформление» / «наглядность» - оформление письменной части проекта, наглядность разработанного продукта.

Каждый критерий оценивается от 1 до 4 баллов. Таким образом, минимальная оценка творческого продукта составит 4 балла, а максимальная оценка 12 баллов.

Проведя анализ работ, созданных студентами по методу фокальных объектов, получили следующие результаты: студенты, с типом «формирование среды» создали работы более оригинальные, чем студенты с типом «выбор среды». Самый высокий балл по критерию «оформление работы» получили студенты с типом «адаптация», это как раз свидетельствует о том, что с таким типом взаимодействия со средой наиболее важным является соответствие с выбранной средой, чем активность.

Проведя подобную работу, можно утверждать, что оценка инновационности возможна не только по психологическим тестам, но и по творческим продуктам деятельности: метод фокальных объектов и решение проблемных задач по Стернбергу.

Источники и литература

- 1) Советова О. С. Основы социальной психологии инноваций: Учеб. Пособие.-СПб.: Издательство С.-Петербургского университета, 2000. – 152 с.
- 2) Шевченко, В. Н. Инновационная личность как социальный тип / В. Н. Шевченко // Личность. Культура. Общество: междунар. журнал социальных и гуманитарных наук. – 2007. – Вып. 4 (39). – С. 90 – 111.
- 3) Яголковский С.Р. Инновационность как предмет психологического исследования (обзор англоязычной литературы). / С.Р. Яголковский // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2007. Т.4. - №2. – с.123 – 133.
- 4) M. Kirton. Adaptors and Innovators: A Description and Measure // Journal of Applied Psychology. 1976. Vol. 61. №5. P 622-629

- 5) Лебедева Н.М., Татарко А.Н. Методика исследования отношения личности к инновациям // Альманах современной науки и образования. – 2009. - №4 (23). – Ч. 2. – с. 89-96.