

Секция «Психология личности: человек и ситуация»

Различия в структурно-содержательных характеристиках личностных ценностей у студентов с разной специализацией

Смоляная Полина Степановна

Студент (магистр)

Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка, Факультет психологии, Кафедра общей и педагогической психологии, Минск, Беларусь

E-mail: polinka_smol@list.ru

В отечественной психологии сложился целый ряд школ и направлений, в которых подходы к пониманию ценностей рассматриваются в различных аспектах изучения личности. В одних школах личность рассматривается в связи с анализом ее деятельности (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), в других центральное место занимает изучение психологических отношений личности (В.Н. Мясищев), в третьих личность исследуется в связи с общением (А.А. Бодалев, Б.Ф. Ломов) или в связи с установками (Д.Н. Узнадзе).

Д.А. Леонтьев в концепции личностных смыслов выделяет понятие «личностные ценности», которое является неизменным и устойчивым источником смыслообразования. Глубина смысла обусловлена ориентацией на ценности, согласующиеся с индивидуальностью конкретной личности, а ключ к личностному смыслу заложен в структуре ценностных иерархий каждого индивида [2].

Сложная и неоднородная структура ценностей личности, двойственность источников их развития, разноплановость выполняемых ими функций определяют наличие множества классификационных моделей ценностных образований, различающихся критериями, которые положены в их основание.

Разработка проблемы в области социально-психологических закономерностей ценностной системы личности возможна на основе обширных, валидных эмпирических исследований ценностей как смысловых образований, которые наиболее полно отражают сложность содержания и функционирования категории «ценность», и то же время требует адекватного инструмента для их изучения.

В нашем исследовании структурно-содержательные характеристики личностных ценностей изучались с помощью методики «Тест общечеловеческих ценностей» (М. Веллер). Участникам было предложено заполнить специальную матрицу, содержащую список из 19 ценностных формулировок: быть здоровым, иметь благополучную семью, быть материально обеспеченным, иметь хорошую работу, быть уважаемым, любить и быть любимым, достичь успехов в профессии, стать известным и знаменитым, достичь успехов в карьере, иметь власть, стать свободным, жить полной жизнью, достичь желаемой цели, все знать, найти смысл своей жизни, быть примером для других, быть справедливым, быть уникальным и оригинальным, самоутвердиться в жизни. Их необходимо было связать с «прошлым», «настоящим», «будущим» и «вечностью» в соответствии с субъективными критериями, которые заранее никак не обговаривались. Если респондент считал, что та или иная ценность связана с тем или иным периодом времени, то он в соответствующей ячейке матрицы ставил ответ [1].

Исследование проводилось на базе Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка (исторический факультет, факультет естествознания, факультет психологии и факультет белорусской и русской филологии). Количество испытуемых составило 120 человек в возрасте 18-20 лет.

Матрицы, которые заполнили участники исследования, после предварительной процедуры их перекодировки были введены в базу данных, и их факторно-аналитическая обра-

ботка проводилась методом главных компонент с поворотом факторных осей (Biqatimax raw). При этом в ходе этого анализа в качестве переменных учитывались пол и возраст обследуемых лиц. Аналитическая часть исследования строилась с учетом работы В.Ф. Петренко и О.В. Митиной [3].

По результатам анализа структуры ценностей студентов с разной специализацией можно отметить следующее. У студентов факультета естествознания структура ценностей синхронизирована со всеми временными категориями: с прошлым, настоящим, будущим и вечностью. Особенность структуры ценностей, разделяемых большинством студентов, участвующих в исследовании, свидетельствует о том, что вечность понимается ими как отдаленное будущее, в котором раскроются личностные ресурсы, обеспечивающие стремление к достойной жизни. При этом вечность, возможно, понимается как высшая предельная ценность, поскольку с нею связывают ценность «быть здоровым». Природа этой связи обусловлена, скорее всего, самой специализацией респондентов.

Для студентов исторического факультета характерна преимущественная ориентация собственной жизни на будущую перспективу, связанную с профессиональным ростом. Так же, как и для студентов факультета естествознания, для историков характерна синхронизация структуры ценностей во времени. Это может быть связано с тем, что учебно-профессиональная деятельность респондентов непосредственно связана с временными категориями.

В выборке студентов-психологов большинство «живут», ориентируясь на настоящее. Наличие ценности «быть справедливым» (метаценность по А. Маслоу) означает, что представители способны представлять свои поступки и намерения с высшей ценностью, имеющей нравственную окраску, что особо необходимо в работе психолога. Необходимо отметить, что в структуре их ценностей специфически представлены те из них, которые отчетливо связаны с отношениями к другим людям - «любить и быть любимым», «быть справедливым», что является необходимым в профессии «человек-человек».

В отличие от студентов-психологов, которые ориентированы в своих ценностях на других людей, в выборке студентов-филологов характерным является индивидуальная ценностная ориентация. Действительно значимыми для них ценностями оказываются «быть материально обеспеченным», «иметь хорошую работу». Вероятно, придание им статуса значимых, связано с ориентацией на достижение собственного благополучия на социальное положение и достижение профессиональных успехов.

Подводя итог изучения структурно-содержательных характеристик личностных ценностей у студентов четырех специализаций, следует сделать следующее заключение. Каждая специализация имеет свой «идеальный» образ профессии и разной степени оказывается вовлеченным в общественные процессы, направленные на достижение будущих социально значимых результатов. Студенты, перекодирова объективную реальность и идеальное представление о ней в субъективную реальность, закономерно выбирают из потенциально возможных ценностей в качестве особо важных свои специфические. Эти ценности, входя важными элементами в субъективный образ мира и являясь его «мерностями», задают векторную тенденцию движения жизни человека к достижению будущего благополучия и счастья [1]. Успешность этого достижения, очевидно, во много будет зависеть от согласованности (синхронизации, связности) структуры ценностей, на которую могут оказывать влияния объективные условия выбранной специализации.

Источники и литература

- 1) Богомаз, С.А. Различия в структуре ценностей, смыслов и личностных особенностей

представителей трех городов Сибири. / С.А. Богомаз. // Ценностные основания психологической науки и психология ценностей / Отв. ред. В.В. Знаков, Г.В. Залевский. – Москва: Изд-во Институт психологии РАН, 2008. – С.262-297.

- 2) Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е, испр. изд. – Москва: Смысл, 2003. – 487 с.
- 3) Петренко, В.Ф., Митина, О.В. Психосемантический анализ динамики общественного сознания. / В.Ф. Петренко, О.В. Митина. – Москва: Изд-во МГУ, 1997. – 215 с.