

Нейропсихологические особенности зрительного и семантического восприятия в зависимости от профиля обучения

Перегуда Сергей Николаевич

Студент (специалист)

Курский государственный медицинский университет, Курск, Россия

E-mail: sergey.pereguda@mail.ru

Восприятие как психическая функция уже достаточно успешно исследована, но проанализировав соответствующую литературу, нам так и не удалось найти исследований по проблеме нейропсихологических механизмов зрительного и семантического восприятия информации в зависимости от профиля обучения. Актуальность изучения данного вопроса обусловлена необходимостью построения модели, в которой отражена система связей профиля обучения и нейропсихологических особенностей зрительного и семантического восприятия как основание для формирования личности в профессиональной деятельности.

Данное исследование основывается на понимании восприятия как высшей психической функции (ВПФ). С позиции теории системной динамической локализации ВПФ, высшие психические функции это «сложные, саморегулирующиеся процессы, социальные по своему происхождению, опосредованные по способу своего функционирования»[4].

В связи с этим профиль обучения является одним из значимых факторов, влияющим на развитие ВПФ и формирующим определённые содержательные и структурные компоненты психических функций и особенности зрительного и семантического восприятия информации. Профиль обучения с точки зрения развития ВПФ несёт опосредующую функцию. Во-первых, профиль обучения включает в себя систему обучающих и воспитательных мероприятий как процесс и как результат - систему знаний, умений и навыков. Во-вторых, профиль обучения влияет на функциональную перестройку компонентов ВПФ[2].

Зрительное восприятие представляет собой совокупность процессов зрительного образа мира на основе сенсорной информации, получаемой с помощью зрительной системы[3].

Семантическое восприятие можно рассматривать как восприятие значений. Это самый высший уровень развития восприятия у человека, так как здесь мы раскрываем не просто наличие знака, а его внутреннее содержание - значение[1].

Если рассматривать соотношение зрительного и семантического восприятия, то необходимо отметить: во-первых, зрительное восприятие включает в себя семантическое восприятие; во-вторых, семантическое восприятие имеет наиболее высший качественный уровень развития; в-третьих, семантическое восприятие имеет наиболее произвольный уровень контроля и регуляции; в-четвёртых, зрительное и семантическое восприятия имеют сложные гибкие и динамические связи во взаимодействии как между собой, так и с другими ВПФ. Вероятно, благодаря профилю обучения связи между семантическим и зрительным восприятием имеют более выраженный характер, проявляющийся в их нейропсихологических особенностях.

Объектом данного исследования являются нейропсихологические особенности зрительного и семантического восприятия информации. Предметом - особенности восприятия зрительной и семантической информации в зависимости от профиля обучения.

Выборка эмпирического исследования составила 47 испытуемых, сформирована на базах Курского государственного медицинского университета (КГМУ) и Курского государственного университета (КГУ). Набор в экспериментальную и контрольную группы проводится по возрасту, курсу обучения, по профилю обучения, полу. Возраст был уравнен

от 20 до 25 лет, приняли участие 4, 5 курсы.

В ходе исследования использовался авторский оформленный стимульный материал в виде текстов и картинок разного уровня сложности. Данный стимульный материал состоял из 4 текстов (2 простых и 2 сложных) и 5 картинок (2 простых и 3 сложных). Для фиксирования особенностей зрительного восприятия данного стимульного материала были выделены следующие критерии: количество слов, содержание и структура. При этом структура имела 4 градации: детали, композиции, содержание и взаимосвязи. Структуру в данном случае необходимо рассматривать, как систему компонентов, характеризующейся приоритетным распознаванием. В данном исследовании содержание - это доминирующее смысловое значение, наполняющее структуру. Содержание рассматривалось с позиции 3 градаций: конкретно-ситуационное; образное и обобщённое, понятийное. Также в ходе исследования учитывался количественный критерий - это количество слов. В зависимости от сложности стимулов: простые тексты были сформированы из отрывков художественных произведений, их простота заключалась в конкретности (слова и выражения малого семантического размаха) и в описательном характере перцептивных образов. На простых картинках изображена конкретная ситуация, не требующая особого труда фиксации перцептивных образов и дальнейшего воспроизведения. Сложные тексты были сформированы из философских изречений. Данные тексты наполнены трудно уловимым содержанием, слова и выражения имеют обобщённые и гибкие семантические конструкции. Сложные картинки были подобраны из абстракционизма (одного из художественных направлений), полностью соответствующие критерию нашего исследования - испытуемые фиксировали различные перцептивные образы как по структуре, так и по содержанию. Методы обработки данных: Анализ средних значений, частотный анализ, значимости различий (U Манна-Уитни, H Крускала - Уоллиса), методы многомерной статистики - непараметрический корреляционный анализ (r-Спирмана). Статистическая обработка проводилась при помощи статистического пакета STATISTICA 10.0.

В данной работе будут представлены данные исследования студентов факультета клинической психологии. Результаты исследования позволяют сделать следующие выводы:

1) При зрительном и семантическом восприятии содержания текстов выявлены особенности - при восприятии содержания простого текста имеются резкие разграничения в зависимости от профиля обучения: естественный профиль - конкретно-ситуационное содержание, гуманитарный профиль - понятийное, обобщённое содержание. При восприятии содержания сложного текста все профили обучения в большей степени воспринимали понятийное, обобщённое содержание.

2) При зрительном и семантическом восприятии структуры текстов было выявлено, что клинические психологи в первую очередь воспринимают содержание как простых, так и сложных текстов.

3) Было выявлено, что клинические психологи значительно больше слов используют при описании воспринимаемого материала.

Источники и литература

- 1) Валгина Н.С. Теория текста. - Москва, Логос. 2003 г. с. 30 - 67.
- 2) Выготский Л. С. Собрание сочинений в 6 томах. - М.: Педагогика, 1982-84 г. - Т.1. с. 25 - 105.
- 3) Грегори Р. Л. Глаз и мозг. Психология зрительного восприятия.- М.: «Прогресс», 1970 г. с. 223.

- 4) Лурия А. Р. Психология XXI века// Доклады II Международной конференции, посвящённой 100-летию со дня рождения А. Р. Лурия/ под ред. Т. В. Ахутиной, Ж. М. Глозмана. - М.: Смысл. 2003. - Гл. III. с. 174 — 277.