

Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»

К вопросу о студенческой оценке качества образования

Новоселов Иван Александрович

Студент (бакалавр)

Московский государственный гуманитарный университет имени М.А. Шолохова,
Москва, Россия

E-mail: ivan.novosyolov@gmail.com

Одной из ключевых проблем социально-экономического и социокультурного развития России является проблема низкого уровня подготовки и конкурентоспособности выпускников вузов России. Среднее время «профессиональной доводки» на рабочем месте выпускников составляет 2-3 года, трудоустраиваются по специальности - менее 30%. Система профессионального образования, по большому счету, остается «вещью в себе», слабо реагируя на запросы работодателей и практически игнорируя образовательные потребности студентов. При этом студенты являются объектами образовательной системы, пассивно участвуя в приеме информации. Современный студент мало задумывается о том каким специалистом он станет по окончании образовательной организации, в какое учреждение пойдет работать.

Таким образом в образовательной системе Российской Федерации все чаще встает вопрос о получении обратной связи от заказчиков образовательной услуги - студенчества. Ранее упоминалась о необходимости участия студентов в оценке качества образования [1], возможных механизмах их участия [2].

Так, образовательной системе целесообразно выстраивать свою работу в соответствии с запросами студенчества, изменяться в зависимости от их требований (по словам президента Российской Федерации, студенты являются потребителями образовательной услуги, а "потребитель - это главный оценщик"). По закону об образовании Российской Федерации студенты становятся полноправными участниками управления образовательной организацией (273 Ф.З., 26 статья) [3], соответственно управлять студентами должны образовательным процессом, оценивая и контролируя его.

В целях учета мнения студенчества, в 2013 - 2014 году в рамках проекта «Качественное образование», был проведен пилотный мониторинг качества образования со стороны студенчества на базе 25 пилотных вузов Российской Федерации.

Целью данного мониторинга послужило выявление наиболее часто встречающихся проблем в образовательных организациях.

В мониторинге приняло участие более 3000 человек, из 26 регионов Российской Федерации. Студенты оценивали некоторые стороны образовательного процесса по пятибалльной шкале (0 балл - нет, 1 балла - неудовлетворительно, 2 балла -удовлетворительно, 3 балла - хорошо).

Вопросы в анкете были распределены по следующим блокам:

1. Лекции, семинары; 2. Практика; 3. Качество преподавания; 4. Научная деятельность; 5. Работа администрации вуза; 6. Инфраструктура вуза; 7. Общежития; 8. Стипендиальное обеспечение; 9. Внеучебная деятельность вуза; 10. Орган студенческого самоуправления вуза.

В результате опроса было выявлено, что более 56% студентов считают, что лекции не информативны и не связаны с практической деятельностью. Достаточно большой процент учащихся (62%) никогда не занимались научной деятельностью. 45% респондентов ответили, что проходят практику не по специальности, либо их не допускают к профес-

сиональной деятельности. 45% опрошенных студентов считают, что преподаватели плохо дают информацию:

- 1) Читают по книге;
- 2) Уходят от темы;
- 3) Преподают материал скучно монотонно и не интересно;
- 4) Дают устаревшую информацию.

Так же в результате мониторинга было выявлено множество проблем связанных с *сопровождением образовательного* процесса. Так, например, 49% опрошенных студентов жалуются на нехватку мест для приема пищи. 42% респондентов ответили, что в аудиториях не удобно заниматься к этой проблеме студенты относят такие факторы как:

- 1) Неудобная мебель;
- 2) Плохое освещение;
- 3) Наличие шума;
- 4) Летом душно;
- 5) Зимой холодно.

58% студентов ответили, что администрация не решает их проблемы.

На фоне всех этих ответов по результатам мониторинга оказалось, что органы студенческого самоуправления развиты плохо и вследствие чего ведется слабая работа. 51% студентов говорят, что их орган студенческого самоуправления (далее - ОССУ) не представляет их интересы и не защищает их права. По другому вопросу 56% обучающихся сказали, что ОССУ не занимается образовательным процессом и 49% говорили о том, что их студенческий совет зависит от администрации.

Респонденты мониторинга: 24% отличники; 58% имеют оценки 5 и 4; 91% опрошенных в среднем посещают более 80% лекций; 92% опрошенных в среднем посещают 90% семинаров.

По итогам проведенного мониторинга можно выделить наиболее острые проблемы в образовательной системе, которые в дальнейшем приводят к снижению экономического состояния страны, отсутствие взаимосвязи лекций с практической деятельностью, отсутствие реальной практики в вузах, низкий уровень компетентности преподавателей.

Так, встает необходимость включения студентов в процесс управления образовательной организацией, а также переводом их из состояния пассивного объекта в состояние активного субъекта образовательной системы.

По закону об образовании Российской Федерации студенты имеют право участия в управлении образовательной организацией (273 Ф.З., 26 статья). Президент России В.В. Путин говорит о необходимости создания внутренних систем оценки деятельности научно-педагогических работников, удовлетворённости студентов условиями и результатами обучения (Поручение Президента 1148 п. 2 от 22 мая 2014 года).

Результаты студенческой оценки качества образования должны использоваться при определении эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования. Одним из наиболее важных следствий участия студентов в процессе внутреннего мониторинга качества образования может стать повышение мотивации и заинтересованности в учебном процессе.

Источники и литература

- 1) Зотова В.А. – К вопросу о качестве образования // Наука, техника и образование. 2014. №2. С.128-131.
- 2) Зотова В.А., К вопросу о методиках оценки качества образования // Проблемы современной науки и образования. 2014. № 8. С. 110 -115.
- 3) Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2014 – № 51. – Ст. 95.