



МАТЕРИАЛЫ ЗАДАНИЙ

***олимпиады школьников
«ЛОМОНОСОВ»
по журналистике***

2014/2015 учебный год

МАТЕРИАЛЫ ЗАДАНИЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ

«ЛОМОНОСОВ»

ПО КОМПЛЕКСУ ПРЕДМЕТОВ «ЖУРНАЛИСТИКА»

I. Отборочный этап

10-11 классы

Отборочный этап заключался в выполнении тестового задания и написании эссе на одну из предложенных тем.

Тестовое задание:

1. Назовите жанр, представляющий собой отзыв о произведении художественной литературы, искусства, науки и журналистики:

А) Рецензия;

Б) Комментарий;

В) Обзорение;

Г) Очерк.

2. В 1855 году А.И. Герцен объявил об издании печатного органа «Полярная звезда». Название издания объяснялось:

А) Связью с Пушкиным и Лермонтовым, чьи произведения стали «путеводной звездой» для многих поколений;

Б) Соответствующим рисунком на обложке;

В) Желанием подчеркнуть преемственность с традициями декабристов;

Г) Местом издания номера - на севере России.

Журналистское эссе на одну из предложенных тем:

1. Быть профессионалом в журналистике.

2. Место информации в современном мире.
3. Слова, забытые сегодня.
4. Событие, которое повлияло на мое отношение к Родине.
5. Фонд, который организую я.
6. Универсальный журналист, кто это?
7. Культ личностей в эфире.
8. Медиа будущего.
9. Информационные войны: реальные и виртуальные.

Критерии оценивания эссе

Понимание темы и степень ее раскрытия. Типичной ошибкой абитуриентов являлось «сочинение не на тему». Абитуриенты должны были вдуматься в конкретную формулировку, для чего следовало выделить в ней ключевые слова и целенаправленно раскрыть связанные с ними проблемы.

Работа должна была показать не только умение раскрывать ту или иную проблему, но в какой-то мере отразить и индивидуальность автора, его способность самостоятельно мыслить – критерий **оригинальности подхода к теме**.

Абитуриент, выражая собственное суждение по освещаемому вопросу, должен был подкрепить его кстати использованными примерами, выразительным и ярким фактическим материалом. В таком случае автор демонстрировал **понимание уместности фактов, их достаточности для раскрытия темы, новизны и интересности деталей**, а также достойный уровень знаний – одним из критериев являлось **проявленность эрудиции**. Кроме того, доказательная база работы, построенные на примерах умозаключения должны были быть обоснованными (**принцип логичности изложения, убедительности аргументации и выводов** – также критерий оценивания).

Выбирая фактический материал, автору стоило не ограничивать себя стандартными цитатами и однозначными оценками и **проявить самостоятельность суждений, достичь выраженности авторской позиции**.

Абитуриенты должны были избегать «стертых», казенных слов и оборотов, стремиться к выразительности языка – показать **живость, образность, широту и разнообразие словарного запаса, отсутствие штампов и шаблонов**. При этом следовало исключать из текста необоснованно употребленную современную разговорную лексику, так как мысли в

эссе должны быть выражены точно, ясно, грамотным литературным языком и служить свидетельством того, что автор владеет **нормами письменной речи**.

Хорошо написанные работы отвечают **критерию четкости структуры, продуманности композиции текста**. Композиция является средством развития темы, потому предполагалась логически верная последовательность частей, их согласованность, соразмерность и соподчиненность.

Абитуриент должен был написать работу в рамках выбранного журналистского жанра, чтобы показать **стремление написать текст по типу журналистского произведения**.

Каждый из перечисленных критериев оценивался по шкале от 0 до 10 баллов.

5-9 классы

Отборочный этап заключался в выполнении тестового задания и написании эссе на одну из предложенных тем.

Тестовое задание:

Это интернет-СМИ появилось первым в России:

А) Газета.Ru;

Б) Вечерний интернет;

В) Lenta.ru;

Г) Polit.ru.

Журналистское эссе на одну из предложенных тем:

1. О высоком достоинстве человеческого слова и письма.
2. Город, в котором мне хотелось бы жить.
3. 70-летие Победы: о чем я вспомню в этот день.

Критерии оценивания эссе

Понимание темы и степень ее раскрытия. Типичной ошибкой абитуриентов являлось «сочинение не на тему». Абитуриенты должны были вдуматься в конкретную формулировку, для чего следовало выделить в ней ключевые слова и целенаправленно раскрыть связанные с ними проблемы.

Работа должна была показать не только умение раскрывать ту или иную проблему, но в какой-то мере отразить и индивидуальность автора, его способность самостоятельно мыслить – критерий **оригинальности подхода к теме**.

Абитуриент, выражая собственное суждение по освещаемому вопросу, должен был подкрепить его кстати использованными примерами, выразительным и ярким фактическим материалом. В таком случае автор демонстрировал **понимание уместности фактов, их достаточности для раскрытия темы, новизны и интересности деталей**, а также достойный уровень знаний – одним из критериев являлось **проявление эрудиции**. Кроме того, доказательная база работы, построенные на примерах умозаключения должны

были быть обоснованными (**принцип логичности изложения, убедительности аргументации и выводов** – также критерий оценивания).

Выбирая фактический материал, автору стоило не ограничивать себя стандартными цитатами и однозначными оценками и **проявить самостоятельность суждений, достичь выраженности авторской позиции.**

Абитуриенты должны были избегать «стертых», казенных слов и оборотов, стремиться к выразительности языка – показать **живость, образность, широту и разнообразие словарного запаса, отсутствие штампов и шаблонов.** При этом следовало исключать из текста необоснованно употребленную современную разговорную лексику, так как мысли в эссе должны быть выражены точно, ясно, грамотным литературным языком и служить свидетельством того, что автор владеет **нормами письменной речи.**

Хорошо написанные работы отвечают **критерию четкости структуры, продуманности композиции текста.** Композиция является средством развития темы, потому предполагалась логически верная последовательность частей, их согласованность, соразмерность и соподчиненность.

Абитуриент должен был написать работу в рамках выбранного журналистского жанра, чтобы показать **стремление написать текст по типу журналистского произведения.**

Каждый из перечисленных критериев оценивался по шкале от 0 до 10 баллов.

II. Заключительный этап

10-11 классы

I тур

Первый тур заключительного этапа олимпиады включал написание творческих работ по журналистике, литературе и иностранному языку

1. **Журналистика.** Эссе на одну из предложенных тем:

- «Каким должен быть современный журналист?»
- «День Победы в моей семье»

Критерии оценивания. Работа должна была представить четкую авторскую позицию, отразить индивидуальность автора, его способность самостоятельно мыслить, чтобы отвечать первому критерию – **оригинальность подхода к разработке темы.**

Вторым критерием оценки являлась **степень раскрытия темы.** Абитуриент должен был четко представить проблему, сформулированную в теме, и в работе дать на нее ответ. Эссе, отвечающее этому критерию, начиналось с постановки вопроса или проблемы, завершалось ответом на вопрос или итоговым выводом. Движение от постановки проблемы к выводу в работе определялось основной мыслью сочинения – идеей, исходящей из его темы. Кроме того, абитуриент должен был продемонстрировать широкий кругозор. Тема считалась раскрытой недостаточно полно, если автор от решения проблемного вопроса переходил к общим рассуждениям, и не раскрытой совсем, если автор не смог выявить проблему.

Третьим критерием являлась **логичность изложения, убедительность аргументации и выводов.** Абитуриент, выражая собственное суждение, должен был аргументировать его, подкрепить к стати использованными примерами. В качественной работе суждения были представлены последовательно и не противоречили друг другу, предмет рассуждения оставался тождественным сам себе на протяжении всего эссе. Доказательная база работы, построенные на примерах умозаключения были обоснованными.

Четвертый критерий – **четкость, продуманность композиции текста.** Композиция является средством развития темы, потому в работе предполагалась логически верная последовательность частей, их согласованность, соразмерность и соподчиненность. Текст должен был иметь вступление, основную часть и концовку. Деление текста на абзацы автору следовало продумать заранее. Концовка должна была содержать вывод по теме.

Пятый критерий – **умение выбирать фактический материал по теме**. Выбирая фактический материал, автору не стоило ограничивать себя стандартными цитатами и однозначными оценками. Автор должен был продемонстрировать умение ориентироваться в современных медиа. В качестве примеров ему необходимо было называть реальные номинации – имена журналистов, названия СМИ и т.д. Искажение фактической действительности в эссе считалось грубой фактической ошибкой. Недостатком являлась также неполнота фактического материала для раскрытия темы.

Автор должен был выражать свои мысли точно, ясно, грамотным литературным языком – это служило свидетельством того, что абитуриент владеет **нормами письменной речи**. Следовало исключить из работы необоснованно употребленную современную разговорную лексику, избегать «стертых», казенных слов и оборотов, стремиться к выразительности языка – показать **живость, образность, эмоциональность изложения, широту и разнообразие словарного запаса, отсутствие штампов и шаблонов**.

Критерии «Степень раскрытия темы» и «Живость, образность, эмоциональность изложения. Широта и разнообразие словарного запаса, отсутствие штампов и шаблонов» оценивались по шкале от 0 до 10 баллов. Остальные критерии оценивались по пятибалльной шкале.

2. **Литература**. Сочинение на одну из предложенных тем:

- «Люди «футлярного» существования в русской литературе и в реальной жизни»
- Каким видел будущее Е. Замятин и каким сегодня вижу его я?

Критерии оценивания. Первый, главный критерий – **правильность и глубина раскрытия темы**. Автор должен был раскрыть тему сочинения, опираясь на авторскую позицию или авторский замысел, а также сформулировать собственное видение поставленной проблемы, аргументированно прокомментировать ее.

Тема сочинения не предполагала наличие единственно верной точки зрения, которую и должен был отразить автор: работа оценивалась также по второму критерию – **самостоятельность суждения**. Но абитуриенту следовало помнить, что выраженную позицию необходимо аргументировать.

Третий критерий – **литературоведческая эрудиция автора**. Автору следовало продемонстрировать уровень владения теоретико-литературными понятиями, умение глубоко анализировать произведение. Важно было обратить особое внимание на все слова,

являющиеся теоретико-литературными понятиями (к примеру, «роман», «автор-повествователь» и другие).

Четвертый критерий – **степень представленности литературного материала**. Рассуждая на выбранную тему, автор должен был продемонстрировать глубокое знание литературного произведения. Приветствовались цитирование и элементы пересказа, но важно было при этом не перегружать работу цитатами, а также не увлекаться изложением содержания. Неуместное цитирование или отсутствие цитатного материала также являлись нежелательными.

Пятый критерий – **логичность композиции**. Автору следовало стремиться к доказательности работы – в таком случае высказанные им мысли вытекали одна из другой, части сочинения были логически связаны. Необходимо было избегать необоснованного повторения мыслей, отступлений от темы, нарушений в последовательности изложения.

Шестой и седьмой критерии – **владение нормами литературного языка и стилистическое богатство изложения**. Следовало показать умение строить стилистически грамотные речевые высказывания: мысли необходимо было выразить точно, ясно, без использования казенных слов, штампов и шаблонов.

Критерий «Владение нормами литературного языка» оценивался по шкале от 0 до 10 баллов, остальные критерии – по пятибалльной шкале.

3. **Иностранный язык.** Эссе на одну из предложенных тем

Английский язык:

- «What would you change in your city's journalism?»
- «It is considered the future is always beginning now. Is there anything you can do now to become a good journalist in future?»

Немецкий язык:

- Gemeinnütziert Journalismus – wie verstehe ich das?

Испанский язык:

- ¿Qué medios de comunicació quedarán en la sociedad de futuro?

Французский язык:

- Comment la télévision affecte l'esprit des gens?

Критерии оценивания. Чтобы работа была содержательной, соответствовала критерию **глубина и правильность раскрытия темы**, абитуриенту необходимо было сформулировать идею эссе ясно и понятно. Следовало использовать только ту информацию, которая помогала раскрыть тему. Автор должен был логично прокомментировать предложенную тему, привести убедительную аргументацию, сделать выводы.

Критерий **соответствие лексико-грамматическим нормам языка** требовал умения строить стилистически грамотные речевые высказывания. Работа не должна была содержать лексических и грамматических ошибок.

Оба критерия оценивались по пятибалльной шкале.

Радиотур

Вопросы, направленные на выявление у абитуриента мотивации и осознанности выбора профессии:

1. Как связаны между собой журналистика и PR?
2. Какие жанры журналистики вы знаете?
3. Как, по вашему наблюдению, радио взаимодействует с Интернетом?
4. В чем заключается профессиональная ответственность журналиста?
5. Какими личностными качествами и физическими характеристиками должен обладать журналист?
6. Что должен знать журналист во время подготовки радиопрограммы?
7. Как журналистам следует вести себя в социальных сетях?
8. В этом году страна будет праздновать 70-летие Победы. Какой журналистский материал вы хотели бы подготовить к этой дате?
9. Достаточно ли внимания СМИ уделяют проблемам молодежи?

Вопросы, направленные на выявление широты кругозора:

1. Сколько палат насчитывается в составе российского парламента? Как они называются?

2. Что бы вы отнесли к общечеловеческим ценностям?
3. Какое количество субъектов федерации входит в состав России?
4. Что такое мегаполис? Приведите примеры.
5. Каких поэтов «Серебряного века» вы знаете?
6. Что такое беллетристика?
7. Назовите великих русских композиторов.
8. Что такое «Повесть временных лет»?
9. Назовите известных вам олимпийских чемпионов Олимпиады в Сочи.

Каждый из ответов абитуриента оценивался по пятибалльной шкале.

5-9 классы

I тур

Первый тур заключительного этапа олимпиады включал написание творческих работ по журналистике, литературе и иностранному языку

1. **Журналистика.** Эссе на тему: «Родительский дом – начало начал...».

Критерии оценивания. Работа должна была представить четкую авторскую позицию, отразить индивидуальность автора, его способность самостоятельно мыслить, чтобы отвечать первому критерию – **оригинальность подхода к разработке темы.**

Вторым критерием оценки являлась **степень раскрытия темы.** Абитуриент должен был четко представить проблему, сформулированную в теме, и в работе дать на нее ответ. Эссе, отвечающее этому критерию, начиналось с постановки вопроса или проблемы, завершалось ответом на вопрос или итоговым выводом. Движение от постановки проблемы к выводу в работе определялось основной мыслью сочинения – идеей, исходящей из его темы. Кроме того, абитуриент должен был продемонстрировать широкий кругозор. Тема считалась раскрытой недостаточно полно, если автор от решения проблемного вопроса переходил к общим рассуждениям, и не раскрытой совсем, если автор не смог выявить проблему.

Третьим критерием являлась **логичность изложения, убедительность аргументации и выводов.** Абитуриент, выражая собственное суждение, должен был аргументировать его, подкрепить кстати использованными примерами. В качественной работе суждения были представлены последовательно и не противоречили друг другу, предмет рассуждения оставался тождественным сам себе на протяжении всего эссе. Доказательная база работы, построенные на примерах умозаключения были обоснованными.

Четвертый критерий – **четкость, продуманность композиции текста.** Композиция является средством развития темы, потому в работе предполагалась логически верная последовательность частей, их согласованность, соразмерность и соподчиненность. Текст должен был иметь вступление, основную часть и концовку. Деление текста на абзацы автору следовало продумать заранее. Концовка должна быть содержать вывод по теме.

Пятый критерий – **умение выбирать фактический материал по теме.** Выбирая фактический материал, автору не стоило ограничивать себя стандартными цитатами и однозначными оценками. Автор должен был продемонстрировать умение ориентироваться в современных медиа. В качестве примеров ему необходимо было называть реальные номинации – имена журналистов, названия СМИ и т.д. Искажение затекстовой

действительности в эссе считалось грубой фактической ошибкой. Недостатком являлась также неполнота фактического материала для раскрытия темы.

Автор должен был выражать свои мысли точно, ясно, грамотным литературным языком – это служило свидетельством того, что абитуриент владеет **нормами письменной речи**. Следовало исключать из работы необоснованно употребленную современную разговорную лексику, избегать «стертых», казенных слов и оборотов, стремиться к выразительности языка – показать **живость, образность, эмоциональность изложения, широту и разнообразие словарного запаса, отсутствие штампов и шаблонов**.

Критерии «Степень раскрытия темы» и «Живость, образность, эмоциональность изложения. Широта и разнообразие словарного запаса, отсутствие штампов и шаблонов» оценивались по шкале от 0 до 10 баллов. Остальные критерии оценивались по пятибалльной шкале.

2. Литература. Сочинение на тему: «"Печально я гляжу на наше поколение..."?»

Критерии оценивания. Первый, главный критерий – **правильность и глубина раскрытия темы**. Автор должен был раскрыть тему сочинения, опираясь на авторскую позицию или авторский замысел, а также сформулировать собственное видение поставленной проблемы, аргументированно прокомментировать ее.

Тема сочинения не предполагала наличие единственно верной точки зрения, которую и должен был отразить автор: работа оценивалась также по второму критерию – **самостоятельность суждения**. Но абитуриенту следовало помнить, что выраженную позицию необходимо аргументировать.

Третий критерий – **литературоведческая эрудиция автора**. Автору следовало продемонстрировать уровень владения теоретико-литературными понятиями, умение глубоко анализировать произведение. Важно было обратить особое внимание на все слова, являющиеся теоретико-литературными понятиями (к примеру, «роман», «автор-повествователь» и другие).

Четвертый критерий – **степень представленности литературного материала**. Рассуждая на выбранную тему, автор должен был продемонстрировать глубокое знание литературного произведения. Приветствовались цитирование и элементы пересказа, но важно было при этом не перегружать работу цитатами, а также не увлекаться изложением содержания.

Неуместное цитирование или отсутствие цитатного материала также являлись нежелательными.

Пятый критерий – **логичность композиции**. Автору следовало стремиться к доказательности работы – в таком случае высказанные им мысли вытекали одна из другой, части сочинения были логически связаны. Необходимо было избегать необоснованного повторения мыслей, отступлений от темы, нарушений в последовательности изложения.

Шестой и седьмой критерии – **владение нормами литературного языка и стилистическое богатство изложения**. Следовало показать умение строить стилистически грамотные речевые высказывания: мысли необходимо было выразить точно, ясно, без использования казенных слов, штампов и шаблонов.

Критерий «Владение нормами литературного языка» оценивался по шкале от 0 до 10 баллов, остальные критерии – по пятибалльной шкале.

3. **Иностранный язык.** Эссе на тему: «Is it important for a journalist to know a foreign language? Why?» (*английский язык*)

«¿Cómo imaginas al periodista de futuro?» (*испанский язык*)

Критерии оценивания. Чтобы работа была содержательной, соответствовала критерию **глубина и правильность раскрытия темы**, абитуриенту необходимо было сформулировать идею эссе ясно и понятно. Следовало использовать только ту информацию, которая помогала раскрыть тему. Автор должен был логично прокомментировать предложенную тему, привести убедительную аргументацию, сделать выводы.

Критерий **соответствие лексико-грамматическим нормам языка** требовал умения строить стилистически грамотные речевые высказывания. Работа не должна была содержать лексических и грамматических ошибок.

Оба критерия оценивались по пятибалльной шкале.

Радиотур

Вопросы, направленные на выявление у абитуриента мотивации и осознанности выбора профессии:

1. Где бы вы хотели работать – в печатном издании или на телевидении? Почему?

2. Какими знаниями нужно обладать, чтобы стать хорошим зарубежным корреспондентом?

Вопросы, направленные на выявление широты кругозора:

1. На каких частях света расположена Российская Федерация?
2. В 2014 году исполнилось 200 лет со дня рождения Лермонтова. Расскажите о своем любимом произведении писателя.

Каждый из ответов абитуриента оценивался по пятибалльной шкале.