

ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ «ЛОМОНОСОВ»
по праву 2016/2017 г.

задания отборочного этапа

первый тур отборочного этапа
для учащихся 10/11 классов

ЗАДАНИЯ ДЛЯ РАЗМИНКИ

Задание 1.

ВОПРОС: Укажите фамилию известного учёного юриста, впервые разработавшего идею Конституционного Суда. *(Внимание! В графе для ответа необходимо указать только фамилию (без имени и инициалов). Первая буква фамилии указывается с прописной (большой) буквы, а остальные буквы – строчными (маленькими) буквами)*

ОТВЕТ: Идея Конституционного Суда была разработана выдающимся австрийским учёным юристом Гансом Кельзенем (1881-1973 гг.), автором известного «Чистого учения о праве».

В графе для ответа необходимо было написать: Кельзен .

Количество баллов за правильный ответ – 3 балла

Количество баллов за неправильный ответ – 0 баллов

Задание 2.

ВОПРОС: Укажите пропущенное слово в следующем предложении: «В гражданском праве сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской или иной деятельности, не предусмотренное законодательством правило поведения, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе признается _____».

(Внимание! В графе для ответа слово, о котором идёт речь, следует указать в соответствующей грамматической форме и исключительно строчными (маленькими) буквами)

ОТВЕТ: В вопросе воспроизводится легальное определение понятия обычая (в теории именуется «правовым обычаем»), как источника гражданского права (п.1 ст.5 Гражданского кодекса РФ).

В графе для ответа необходимо было написать: обычаем .

Количество баллов за правильный ответ – 3 балла

Количество баллов за неправильный ответ – 0 баллов

Задание 3.

ВОПРОС: Укажите пропущенные слова в следующем предложении:
«Совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников признается _____».

(Внимание! В графе для ответа слова, о которых идёт речь, следует указать в соответствующей грамматической форме и исключительно строчными (маленькими) буквами. Всего пропущенных слов - два)

ОТВЕТ: В вопросе воспроизводится легальное определение эксцесса исполнителя преступления (ст.36 Уголовного кодекса РФ).

В графе для ответа необходимо было написать: эксцессом исполнителя .

Количество баллов за правильный ответ – 3 балла

Количество баллов за неправильный ответ – 0 баллов

Задание 4.

ВОПРОС: Укажите номер статьи Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 г. № 62-ФЗ, которой установлены категории лиц, являющихся гражданами Российской Федерации.

(Внимание! В графе для ответа необходимо указать соответствующее число)

ОТВЕТ: В данном случае речь идет о статье 5 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 г. № 62-ФЗ, которой установлено, что: «Гражданами Российской Федерации являются:

а) лица, имеющие гражданство Российской Федерации на день вступления в силу настоящего Федерального закона;

б) лица, которые приобрели гражданство Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным законом.»

В графе для ответа необходимо было указать: 5 .

Количество баллов за правильный ответ – 3 балла

Количество баллов за неправильный ответ – 0 баллов

ОСНОВНЫЕ ЗАДАНИЯ

Задание 1. В 1935 году австрийским физиком-теоретиком, лауреатом Нобелевской премии по физике (1933 г.) Эрвином Шрёдингером был предложен мысленный эксперимент, который в дальнейшем получил наименование «Кот Шрёдингера» и заключался в следующем: Некий кот заперт в стальной камере. В камере также находится устройство, которое именуется самим Шрёдингером «адской машиной», и представляет собой механизм, приводимый в действие распадом атома радиоактивного вещества. Результатом действия этого механизма является разрушение колбы с

синильной кислотой, что приводит к смерти кота. При этом в механизме заложено такое крохотное количество радиоактивного вещества, что в течение часа может распасться только один атом, но с такой же вероятностью может и не распасться. При условии проведения эксперимента в течение 1-го часа можно сказать, что кот будет жив по истечении этого времени, если атом не распадется. Первый же распад атома привел бы в действие указанный выше механизм и отравил бы кота.

Физический смысл этой задачи состоит в том, что в стальном ящике помещены объекты различных с точки зрения физики миров – микромира (субатомный мир) и макромира (макроскопический мир), в которых действуют различные законы (микромир описывается законами квантовой физики (в нашем случае квантовой механики, за некоторыми исключениями не действующих в мире макроскопических объектов), но в условиях эксперимента данные объекты оказываются связанными друг с другом следующим образом – кот, как объект макромира, находится в зависимости от распада атома радиоактивного вещества - объекта микромира. Согласно квантовой механике, если над атомным ядром не производится наблюдение, то его состояние описывается суперпозицией (смешением) двух состояний – распавшегося ядра и нераспавшегося ядра. Таким образом, поскольку кот зависит от состояния атомного ядра, получается, что, находясь в закрытом ящике, кот и жив, и мёртв одновременно. Если же ящик открыть, то экспериментатор может увидеть только какое-нибудь одно конкретное состояние – «ядро распалось, кот мёртв» или «ядро не распалось, кот жив». Возникает вопрос: когда система перестает существовать как смешение двух состояний и выбирает одно конкретное? На этот вопрос предлагались разные ответы и связаны они были, конечно, с различными физико-теоретическими объяснениями происходящих процессов в стальном ящике (как в закрытом состоянии, так и после его открытия), а также ролью наблюдателя за экспериментом.

Однако эта парадоксальная ситуация, как представляется, может взволновать умы юристов, если представить, что состояние кота внутри закрытого ящика и после его открытия имеет юридическое значение для возникновения какого-либо абстрактного (т.е. лишённого конкретного содержания) правоотношения. Сформулируйте все возможные, на ваш взгляд, варианты правовых норм, фиксирующих конкретные состояния кота в рамках данного эксперимента. Обоснуйте свой ответ, исходя из условий задачи и опираясь на знания в области теории права.

(Участникам олимпиады следует исходить из того, что мы не обладаем точным и достоверным знанием о конкретных состояниях кота, при его нахождении в закрытом ящике (т.е. в данной ситуации мы можем только строить предположения), а получить точное знание мы сможем лишь после того, как откроем этот ящик. Также участникам олимпиады необходимо избежать описания в правовой норме элементов любых потенциально возможных, на ваш взгляд, правоотношений, поскольку они не определены по условиям задачи и не оказывают влияние на правильность её решения)

ОТВЕТ: Для правильного решения представленной задачи участнику олимпиады необходимо было не только продемонстрировать навыки абстрактного мышления, но и внимательно прочитать условия задачи.

При внимательном прочтении задания участники олимпиады должны были обратить внимание на то, что состоянию кота внутри закрытого ящика и после его открытия придается юридическое значение, а именно значение юридического факта, поскольку указанные в условиях задачи состояния кота являются основаниями для «возникновения какого-либо ... правоотношения» (*под юридическим фактом в теории права понимаются конкретные жизненные обстоятельства, с наступлением которых нормы права связывают возникновение, изменение или прекращение правоотношения*). После этого, обращаясь, собственно, к условиям задачи, участникам олимпиады необходимо было определить состояния кота до открытия ящика и после его открытия. Так, внутри закрытого ящика кот мог находиться в трёх состояниях:

- кот жив (такое состояние предположительно могло существовать при условии, если за час, отведенный по условиям эксперимента, для нахождения кота в закрытом ящике, атом или атомное ядро не распалось и, следовательно, «адская машина» не была приведена в действие);
- кот мертв (такое состояние предположительно могло существовать при условии, если за час, отведенный по условиям эксперимента, для нахождения кота в закрытом ящике, атом или атомное ядро распалось и, следовательно, «адская машина» была приведена в действие);
- кот находится в смешанном состоянии жизни и смерти (данное состояние кота предположительно могло возникнуть благодаря тому, что состояние атомного ядра в закрытом ящике, в условиях, когда над ядром не происходит наблюдение, описывается в квантовой механике как состояние суперпозиции (смешением) двух состояний – распавшегося ядра и нераспавшегося ядра, и, следовательно, «адская машина» была приведена в действие и не была приведена в действие одновременно) - проще говоря, кот и жив и мертв одновременно.

Состояние кота после открытия ящика экспериментатором описывается в двух возможных вариантах, на которые в условиях задачи есть прямое указание:

- кот жив;
- кот мертв.

Таким образом, можно выделить пять юридических фактов, которые требуется зафиксировать в правовой норме. При этом, следует, опять же обращаясь к условиям задачи, иметь в виду, *«что мы не обладаем точным и достоверным знанием о конкретных состояниях кота, при его нахождении в закрытом ящике (т.е. в данной ситуации мы можем только строить предположения), а получить точное знание мы сможем лишь после того, как откроем этот ящик»*.

На основании изложенного, переходим, собственно, к формулированию вариантов правовых норм, фиксирующих указанные выше состояния кота.

I. Правовую норму можно сформулировать опираясь на знания о структуре правовой нормы, элементами которой являются гипотеза, диспозиция и санкция. Причем фиксировать юридический факт необходимо в гипотезе, поскольку в ней описываются обстоятельства либо перечень условий при которых действует норма. Логическую взаимосвязь гипотезы, диспозиции и санкции описывают в следующем виде: «Если, то, иначе», где словом если обозначается абстрактная гипотеза, словом «то» - абстрактная санкция, а словом «иначе» - абстрактная санкция. Учитывая, что по условиям задачи у участника олимпиады отпадает необходимость описания в соответствующих элементах нормы права субъекта, объекта и содержания правоотношения, участнику олимпиады требует сформулировать только гипотезу, обозначив абстрактную диспозицию и санкцию (*абстрактную санкцию - «иначе» можно и не указывать, поскольку мы не имеем представления о том, необходима она или нет*).

Таким способом мы можем сформулировать две нормы фиксирующие факты подлежащие установлению по итогам эксперимента, а именно, факт смерти и жизни кота после открытия ящика:

1 вариант) «если во время проведения эксперимента «Кот Шредингера», после открытия ящика будет установлено, что кот жив, то..., иначе.....»;

2 вариант) «если во время проведения эксперимента «Кот Шредингера», после открытия ящика будет установлено, что кот мертв, то..., иначе....»;

II. Поскольку о состоянии кота в период его нахождения в закрытом ящике мы можем только предполагать, то зафиксировать факт смерти, жизни либо, допускаемое квантовой механикой, смешанное состояние жизни и смерти кота возможно путем формулирования правовой презумпции (*под презумпцией в теории права понимают, установленное нормой права предположение о наличии либо отсутствии юридически значимых явлений (состояний, жизненных обстоятельств и т.д.)*). Участники олимпиады могут сформулировать правовую норму по образцу известных им презумпций, например, презумпции невиновности (ч.1 ст.49 Конституции РФ):

3 вариант) «Во время проведения эксперимента «Кот Шредингера», находящийся в закрытом ящике кот считается мертвым до тех пор, пока после открытия ящика не будет установлено иное»;

4 вариант) «Во время проведения эксперимента «Кот Шредингера», находящийся в закрытом ящике кот считается живым до тех пор, пока после открытия ящика не будет установлено иное»;

5-ый вариант) «Во время проведения эксперимента «Кот Шредингера», находящийся в закрытом ящике кот считается живым и мертвым

одновременно до тех пор, пока после открытия ящика не будет установлен факт жизни либо смерти кота»

III. Также предположение о том, что кот в закрытом ящике может быть либо живым, либо мертвым, либо находиться в смешанном состоянии жизни и смерти можно зафиксировать, сформулировав юридическую фикцию, придающую юридическое значение тем фактам, обстоятельствам, которые не существуют вообще либо о существовании которых мы не имеем достоверных сведений (*под фикцией в теории права понимают несуществующие явления, которым придается значение юридического факта. Участники олимпиады могут сформулировать правовую норму по образцу известных им юридических фикций, например, фикцию, предусмотренную ст.45 Гражданского кодекса РФ (объявление гражданина умершим).*

6-ой вариант) «При проведении эксперимента «Кот Шредингера», кот, в период нахождения в закрытом ящике, признается живым»;

7-ой вариант) «При проведении эксперимента «Кот Шредингера», кот, в период нахождения в закрытом ящике, признается мертвым»;

8-ой вариант) «При проведении эксперимента «Кот Шредингера», кот, в период нахождения в закрытом ящике, признается живым и мертвым одновременно».

Поскольку условия задачи не предполагают описания любых возможных конкретных жизненных ситуаций, которые послужили бы основой для конструирования соответствующих правоотношений (описания его элементов), от участника олимпиады требовалось лишь зафиксировать (установить) посредством правовой нормы только указанные выше юридические факты в отдельности либо в совокупности, избегая фиксации (описания) элементов каких-либо мыслимых вами правоотношений. Так, к примеру, попытка смоделировать ситуацию, при которой факт смерти кота после открытия ящика являлся основанием для возникновения уголовно-правового отношения между государством и экспериментатором, не охватывается условиями задачи. Такая попытка (и аналогичные попытки) могла существенно усложнить решение данного задания для участников олимпиады либо вовсе повести их по «ложному следу», отвлекая внимание на ненужные детали. Кроме того, формулируя правовую норму, участникам не требовалось пояснять или раскрывать содержание термина смерть, жизнь, смешанное состояние жизни и смерти (например, описывать или объяснять, каким образом кот может быть жив и мертв одновременно).

Также участникам олимпиады категорически следовало избегать попыток самостоятельного решения самой задачи в области квантовой механики, поскольку решение задачи лежит полностью в сфере юриспруденции.

Оцениванию подлежат все ответы, содержащие варианты правовых норм, в которых зафиксированы указанные выше юридические факты (все, несколько или хотя бы один юридический факт). При выставлении баллов за выполнение данного задания учитывается ход рассуждения участника и степень приближения (соответствия) ответа участника олимпиады ответу, представленному в настоящем тексте.

Максимально возможное количество баллов
за выполнение задания – 48 баллов

Задание 2. Конституционные права человека и гражданина могут быть ограничены. Но как это следует делать (какими способами)? В Конституции Российской Федерации есть указание на то, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом (часть 3 статьи 55). Кроме того, в отношении некоторых конституционных прав прямо указан федеральный закон как источник возможного ограничения (например: право на жизнь – часть 2 статьи 20, неприкосновенность жилища – статья 25; свобода информации – часть 4 статьи 29 и проч.). С другой стороны, ограничение нескольких конституционных прав связывается просто с законом, без указания его конкретной разновидности (например, ограничение свободы экономической деятельности - часть 1 статьи 34)).

- Означает ли это, что свобода экономической деятельности может быть ограничена конституцией (уставом) или законом субъекта федерации? Обоснуйте свой ответ на вопрос, опираясь на конкретную статью Конституции РФ.

- В части 3 статьи 56 Конституции Российской Федерации названы права и свободы, которые «не подлежат ограничению». Поясните, относится ли данный запрет только к периоду чрезвычайного положения или его следует понимать шире?

- Какие способы (виды) толкования норм Конституции (толкования права) вы использовали при ответе на два предыдущих вопроса? Докажите утверждение об использовании указанных вами способов толкования соответствующими примерами. Какое влияние они (способы толкования) оказали на ваши ответы.

ОТВЕТ:

I. Ответить на первый вопрос (текст вопроса: *означает ли это, что свобода экономической деятельности может быть ограничена конституцией (уставом) или законом субъекта федерации? Обоснуйте свой ответ на вопрос, опираясь на конкретную статью Конституции РФ*) можно следующим образом: Нет, не означает, поскольку в данном случае

нельзя применять исключительно грамматическое толкование приведенных норм. Следует также применить системное (систематическое) толкование части 1 статьи 34 Конституции РФ, в данном случае, в соотношении со статьей 71 Конституции, которая относит «регулирование» конституционных прав (пункт «в») и «гражданское законодательство» (пункт «о»), к исключительному ведению Российской Федерации. Ограничение конституционного права включается в содержание понятия «регулирование» конституционных прав, кроме того, реализация свободы экономической деятельности регулируется гражданским законодательством.

Следовательно, наряду с грамматическим толкованием конституционных прав здесь понадобится также системное толкование (можно, но не обязательно, поскольку об этом уже было сказано в условиях задания, упомянуть здесь также и о части 3 статьи 55, где сформулировано наиболее общее правило ограничения конституционных прав. Это упоминание уместно в связи с 71 статьей, в ходе рассуждений о необходимости системного толкования части 1 статьи 34).

Вместе с тем, на поставленный в задании вопрос можно ответить противоположным образом (да, означает) и, следовательно, предложить иное обоснование: В данном случае определенный ответ также затруднительно получить, применив исключительно грамматическое толкование приведенных норм. Следует также применить системное (систематическое) толкование части 1 статьи 34 Конституции РФ, в частности, в соотношении со статьями Конституции, устанавливающими нормы о распределении компетенции в РФ. Статья 71 относит «регулирование и защиту» конституционных прав (пункт «в») и «гражданское законодательство» (пункт «о»), к исключительному ведению Российской Федерации. Вместе с тем, статья 72 относит к совместному ведению «защиту» прав человека и ряд отраслей законодательства. Ограничение права может быть произведено в ходе регулирования; но ограничение может быть произведено и в связи с защитой прав (других лиц). В связи с этим свобода экономической деятельности может быть ограничена не только гражданским законодательством (а, например, законодательством о труде, социальной защите и т.д.). По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации (часть 2 статьи 76 Конституции). Часть 3 статьи 55 Конституции также не является препятствием для такого толкования, поскольку содержит положение «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо...», то есть слово «только» относится не к словам о федеральном законе, а к словам о мере (принцип соразмерности).

(При ответе на данный вопрос от участников олимпиады не требовалось указывать все два варианта. Достаточно было указать один из вариантов с соответствующей аргументацией своей позиции.)

II. Отвечая на второй вопрос (текст вопроса: *в части 3 статьи 56 Конституции РФ названы права и свободы, которые «не подлежат ограничению». Поясните, относится ли данный запрет только к периоду чрезвычайного положения или его следует понимать шире?*) участник олимпиады должен указать, что данный запрет относится только к периоду чрезвычайного положения.

Вырванная из контекста эта конституционная норма, казалось бы, означает, что не подлежит никаким ограничениям ряд конституционных прав, в том числе право на жизнь (статья 20), достоинство личности (статья 21); неприкосновенность частной жизни (часть 1 статьи 23), свобода информации (статья 24); свобода совести (статья 28); свобода экономической деятельности (часть 1 статьи 34); право на жилище (часть 1 статьи 40) и гарантии судебной защиты (статьи 46-54).

На самом деле, сферой применения статьи 56 Конституции выступает только чрезвычайное положение, что подтверждается содержанием частей 1 и 2 данной статьи 56 (в них речь идет именно о чрезвычайном положении). Следуя логике текста, часть 3 также регулирует ситуацию чрезвычайного положения. Статья 56 Конституции, будучи посвящена чрезвычайному положению, в своей части 3 устанавливает не абсолютный запрет на ограничение перечисленных в ней прав, а запрет, рассчитанный только на этот особый режим. Более того, рассматриваемая норма не исключает полностью ограничений этих прав в период действия режима чрезвычайного положения. Она требует только, чтобы данный режим не служил единственным или дополнительным основанием для введения ограничений. Действительно, если в обычных условиях действует, например, ограничение свободы предпринимательской деятельности в форме требования получить лицензию для осуществления определенного вида деятельности, то это требование сохранится и на территории, на которой объявлено чрезвычайное положение.

Отсутствие в части 3 статьи 56 указания на чрезвычайное положение может быть отмечено как недочет данной конституционной нормы (его мог бы устранить Конституционный Суд РФ с помощью системного толкования). Следовательно, если сочетать грамматическое толкование с системным, то правильной будет интерпретация закрепленных в части 3 статьи 56 Конституции конституционных прав как тех, которые не могут быть ограничены именно при введении режима чрезвычайного положения, а не в любое другое время. В свою очередь вопросы, связанные с ограничением основных прав в обычной ситуации, регулируются не статьей 56, а статьей 55 (часть 3) Конституции.

III. Отвечая на третий вопрос (текст вопроса: *Какие способы (виды) толкования норм Конституции (толкования права) вы использовали при*

ответе на два предыдущих вопроса? Докажите утверждение об использовании указанных вами способов толкования соответствующими примерами. Какое влияние они (способы толкования) оказали на ваши ответы), участник олимпиады мог указать, что в процессе решения задания им использовались такие способы (виды) толкования, как грамматическое (исходя из буквального содержания нормы) и системное (систематическое), исходя из взаимосвязи с другими нормами, в данном случае, - Конституции РФ). Не является ошибкой и указание на другие виды толкования (которые выделяются по иным критериям). Например, студент дает неофициальное толкование нормы права.

Доказательство 1: если ч.1 ст.34 Конституции РФ толковать исключительно грамматически, то можно прийти к выводу о том, что ограничивать свободу экономической деятельности можно также и конституцией, уставом или законом субъекта РФ, что, во-первых, будет противоречить общей норме ч.3 ст.55, а во-вторых, не будет также соответствовать положениям ст.71, где указано, что «регулирование прав и свобод» (п. «в») и «гражданское законодательство» (п. «о») находится в ведении именно Российской Федерации, а не в совместном ведении РФ и субъектов. Следовательно, ограничивать право, закрепленное в ч.1 ст.34 Конституции РФ можно только федеральным законом (вместе с тем, как уже указывалось ранее, возможен и противоположный вывод при системном (систематическом) толковании ч.1. ст.34 в соотношении с ст.71 и 72 Конституции РФ).

Доказательство 2. если ч.3 ст. 56 Конституции РФ толковать исключительно грамматически, то можно счесть, что все названные в ней права нельзя ограничивать вообще, а если учесть содержание части 1 и 2, то ясно, что и в части 3 говорится тоже о чрезвычайном положении.

(«1.В условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя в соответствии с федеральным конституционным законом могут устанавливаться отдельные ограничения прав и свобод с указанием пределов и срока их действия.

2. Чрезвычайное положение на всей территории Российской Федерации и в ее отдельных местностях может вводиться при наличии обстоятельств и в порядке, установленных федеральным конституционным законом.»)

Максимально возможное количество баллов
за выполнение задания – 40 баллов

В Т О Р О Й Т У Р О Т Б О Р О Ч Н О Г О Э Т А П А
для учащихся 10-11 классов

ЗАДАНИЯ ДЛЯ РАЗМИНКИ

Задание 1.

ВОПРОС: Укажите фамилию известного учёного-юриста, разработавшего либертарно-юридическую концепцию права (в научной литературе именуется также как либертарно-юридическая теория права / либертарная теория правопонимания). *(Внимание! В графе для ответа необходимо указать только фамилию (без имени и инициалов). Первая буква фамилии указывается с прописной (большой) буквы, а остальные буквы – строчными (маленькими) буквами)*

ОТВЕТ: Либертарно-юридическую концепцию права разработал известный отечественный ученый-юрист Владик Сумбатович Нерсисянц (1938-2005 гг.). В графе для ответа необходимо было написать: Нерсисянц

Количество баллов за правильный ответ – 3 балла

Количество баллов за неправильный ответ – 0 баллов

Задание 2.

ВОПРОС: Укажите пропущенные слова в следующем предложении: «Выполнение работы под угрозой применения какого-либо наказания (насильственного воздействия), в том числе: в целях поддержания трудовой дисциплины; в качестве меры ответственности за участие в забастовке; в качестве средства мобилизации и использования рабочей силы для нужд экономического развития; в качестве меры наказания за наличие или выражение политических взглядов или идеологических убеждений, противоположных установленной политической, социальной или экономической системе; в качестве меры дискриминации по признакам расовой, социальной, национальной или религиозной принадлежности, признается _____».

(Внимание! В графе для ответа слова, о которых идёт речь, следует указать в соответствующей грамматической форме и исключительно строчными (маленькими) буквами. Всего пропущенных слов – два.)

ОТВЕТ: В вопросе воспроизводится легальное определение понятия «принудительный труд» (ст.4 Трудового кодекса РФ).

В графе для ответа необходимо было написать: принудительным трудом.

Количество баллов за правильный ответ – 3 балла

Количество баллов за неправильный ответ – 0 баллов

Задание 3.

ВОПРОС: Укажите пропущенное слово в следующем предложении:
«_____ - гражданин Российской Федерации, обладающий активным избирательным правом».

(Внимание! В графе для ответа слово, о котором идёт речь, следует указать в соответствующей грамматической форме и исключительно строчными (маленькими) буквами.)

ОТВЕТ: В вопросе воспроизводится легальное определение понятия «избиратель» (п.18 ст.2 Федерального закона от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»).

В графе для ответа необходимо было написать: избиратель

Количество баллов за правильный ответ – 3 балла

Количество баллов за неправильный ответ – 0 баллов

Задание 4.

ВОПРОС: Укажите номер статьи Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в которой содержится перечень требований к содержанию искового заявления.

(Внимание! В графе для ответа необходимо указать соответствующее число.)

ОТВЕТ: Перечень требований к содержанию искового заявления содержится в статье 131 Гражданского процессуального кодекса РФ.

В графе для ответа необходимо было написать: 131

Количество баллов за правильный ответ – 3 балла

Количество баллов за неправильный ответ – 0 баллов

ОСНОВНЫЕ ЗАДАНИЯ

Задание 1. Известно, что советский ученый-физик, экспериментатор, инженер Петр Леонидович Капица (1894-1984 г.) с 1921 по 1934 год жил в Великобритании и работал под руководством ученого с мировым именем Эрнеста Резерфорда в Кавендишской лаборатории Кембриджского университета. В 1930 году при содействии все того же Э.Резерфорда П.Л. Капица был назначен директором лаборатории имени Монда Кембриджского университета, где занимался исследованиями в области физики низких температур.

В начале 30-ых годов XX века советское руководство предпринимало определенные шаги к возвращению ряда ученых, работавших зарубежом, в том числе и П.Л. Капицы, который к тому времени стал широко известен в

научных и высших политических кругах, благодаря своим научным достижениям. Капица регулярно приезжал в СССР и выступал с докладами. На предложения остаться в СССР он категорически отказывался. Когда в 1934 году П.Л.Капица в очередной раз приехал в СССР для участия в Менделеевском съезде, советские власти аннулировали его выездную визу и, таким образом, лишили его возможности вернуться обратно в Кембридж. Попытки ученого решить проблему с выездом в Англию, путем нескольких встреч с советскими чиновниками от науки, к успеху не привели. Советские власти предложили ему жить, работать и продолжать свои исследования в СССР. Английская пресса, комментируя случившееся, писала о том, что профессора Капицу принудительно задержали в СССР. Исторические источники того времени подтверждают, что решение о запрете выезда в отношении П.Л.Капицы принимались «на самом верху» и курировалось Советским правительством. Усилия Резерфорда, Королевского общества Великобритании и разных ученых из других стран, борющихся за возврат Капицы в Кембридж, были напрасны.

После произошедшего ученый взял вынужденную паузу и переехал к матери в Ленинград, а его супруга, Анна Алексеевна, уехала в Кембридж к детям одна (позже вернулась с детьми в СССР). Достаточно длительное время П.Л.Капица отвечал отказом на предложения советских властей возглавить Институт физических проблем. Мало того, ученый раздумывал и вовсе прекратить научную деятельность в области физики и перейти на работу к академику И.П. Павлову для того чтоб заниматься исследованиями в области физиологии мышц. Однако в 1935 году, видимо, смирившись с сложившейся ситуацией, Капица все же принимает предложение советских властей возглавить Институт физических проблем при том условии, что власти обеспечат передачу оборудования лаборатории имени Монда в СССР на новое место работы ученого. В 1935 году по ходатайству Резерфорда сенат Кембриджского университета и правительство Англии дали согласие на продажу СССР научного оборудования Мондовской лаборатории, чтобы ученый мог продолжить свои исследования в Москве.

Прочитайте текст, описывающий эпизод биографии выдающегося советского физика, лауреата Нобелевской премии по физике (1978 г.) Петра Леонидовича Капицы. Дайте оценку действий советского государства (СССР) с точки зрения современного российского конституционного и трудового права. Ответ необходимо обосновать ссылками на конкретные правовые нормы, содержащиеся в соответствующих источниках права.

ОТВЕТ: С учетом того, что от участника олимпиады требовалось дать оценку представленных в задании действий советского государства с точки зрения современного конституционного и трудового права, излагать ответ целесообразно в двух частях.

I. Оценка действий .. с точки зрения современного российского конституционного права: В соответствии с Федеральным законом от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и

въезда в Российскую Федерацию» (далее – *Федеральный закон «О порядке выезда»*) виза - это выданное уполномоченным государственным органом разрешение на въезд в Российскую Федерацию или транзитный проезд через территорию Российской Федерации по действительному документу, удостоверяющему личность иностранного гражданина или лица без гражданства и признаваемому Российской Федерацией в этом качестве (абз.2 ч.1 ст. 25). Гражданам России визу на выезд из страны получать, согласно действующему закону нет необходимости. (Такая практика ранее существовала в СССР). Поэтому, руководствуясь действующим в настоящее время законодательством, аннулировать выездную визу гражданину РФ невозможно, так как она не выдается.

Вместе с тем, советские власти препятствовали выезду П.Л. Капицы из страны безосновательно, если руководствоваться действующим законодательством России.

В первую очередь, эти действия государственных органов не соответствуют части 2 статьи 27 Конституции РФ, где установлено, что каждый (а, следовательно, и гражданин РФ) может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Советские власти препятствовали выезду П.Л. Капицы без достаточных правовых оснований, которые прямо перечислены в *Федеральном законе «О порядке выезда»*. Так, в соответствии с 2 статьей указанного закона гражданин Российской Федерации не может быть ограничен в праве на выезд из Российской Федерации иначе как по основаниям и в порядке, предусмотренным настоящим Федеральным законом.

Статья 15 того же закона закрепляет основания временных ограничений права на выезд (закрытый перечень) гражданина России за границу. Но ни одно из перечисленных ограничений не может быть применено к случаю П.Л. Капицы. Следовательно, удержание его в России против воли ученого является незаконным.

Более того, согласно статье 16 *Федерального закона «О порядке выезда»*, во всех случаях временного ограничения права на выезд из Российской Федерации, предусмотренных статьей 15 указанного Федерального закона, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, или его территориальный орган выдает гражданину Российской Федерации уведомление, в котором указываются основание и срок ограничения, дата и регистрационный номер решения об ограничении, полное наименование и юридический адрес организации, принявшей на себя ответственность за ограничение права данного гражданина на выезд из Российской Федерации. Согласно положениям статьи 17 *Федерального закона «О порядке выезда»*, отказ гражданину Российской Федерации в праве на выезд из Российской Федерации может быть обжалован в суд.

Подобного уведомления А.Л. Капице не выдавали, а значит и оспорить его правомерность в судебном порядке ученый не имел бы возможности.

В настоящее время выездные визы гражданам РФ пока не выдают, но в СМИ можно встретить информацию о том, что соответствующие положения в закон собираются в вести для обеспечения большей безопасности граждан России, выезжающих за рубеж.

II. Оценка действий .. с точки зрения современного российского трудового права: 1. В зависимости от степени полноты ответа оценивается анализ участником олимпиады сложившейся ситуации на предмет **соответствия действий советского руководства принципу свободы труда**, закрепленному в ст. 37 действующей Конституции РФ 1993 г.. Наиболее полный ответ включает в себя как раскрытие содержания упомянутого принципа, так и рассуждение о его соблюдении в конкретной ситуации с П.Л. Капицей.

По содержанию свободы труда в ответе должно быть указано, что согласно ч. 1 ст. 37 Конституции труд свободен, и каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.

Относительно применения свободы труда в ответе должно присутствовать рассуждение по вопросу о том, насколько свободно П.Л. Капица после аннулирования советским руководством его выездной визы распорядился своими способностями к труду.

2. В зависимости от степени полноты ответа оценивается наличие связи межотраслевого принципа свободы труда с отраслевым принципом свободы трудового договора и правом на труд, а также рассуждения по поводу их соблюдения в данной ситуации.

Так, согласно ст. 2 Трудового кодекса РФ свобода труда включает право на труд, который каждый свободно выбирает или на который свободно соглашается. Следовательно, свобода труда, будучи одним из межотраслевых принципов права, в сфере трудовых отношений проявляется в договорном характере труда, в свободе трудового договора, в соответствии с которым стороны могут выбирать контрагента для вступления в трудовые отношения, определять вид трудового договора, формировать в установленных законом пределах его содержание и расторгать трудовой договор (последнее полномочие ограничено для работодателя установленным в Трудовом кодексе РФ перечнем оснований прекращения трудового договора).

На основании рассмотренного содержания данных принципов в ответе должно присутствовать рассуждение по вопросу о том, насколько свободно П.Л. Капица реализовал свое право на труд и свободное заключение трудового договора.

3. В зависимости от степени полноты ответа оцениваются рассуждения участников олимпиады о том, не являлся ли труд П.Л. Капицы по трудовому договору в сложившейся ситуации принудительным (с учетом закрепленного в Трудовом кодексе РФ понятия принудительного труда и мог ли вообще П.Л. Капица отказаться от трудовой деятельности, в том числе по трудовому договору, проживая в СССР (с учетом того, что современное правовое регулирование допускает возможность лица отказаться как от заключения

конкретного трудового договора, так и вообще от участия в трудовой деятельности).

4. В зависимости от степени полноты ответа оценивается подкрепление в ответе своей позиции ссылкой на ст. 10 Закона РФ от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» и раскрытие содержания данной нормы (граждане имеют право на самостоятельный поиск работы и трудоустройство за пределами территории Российской Федерации). При этом правовой базой самостоятельного трудоустройства россиян за границей является ч. 2 ст. 27 Конституции РФ, в соответствии с которой они могут свободно выезжать за пределы России и беспрепятственно возвращаться в РФ. В связи с этим приветствуется в ответе рассуждение по вопросу о том, мог ли П.Л. Капица реализовать свое право на трудоустройство за границей, и аргументация соответствующих выводов.

5. Участники олимпиады также могли (но не должны !) рассуждать о законности ограничения в современных условиях права лица на выезд за границу, если предположить, что данное лицо было допущено к сведениям, составляющим гостайну. Так, согласно ст. 24 Закона РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» гражданин, допущенный или ранее допускавшийся к государственной тайне, может быть временно ограничен в своих правах. Однако принципиально важно, что ограничения могут касаться права выезда за границу только на срок, оговоренный в свободно заключенным данным лицом трудовом договоре при оформлении допуска гражданина к государственной тайне. Т.е. важно, чтобы участник олимпиады в данном случае продемонстрировал понимание того, что гражданин сам добровольно соглашается на временное ограничение права на выезд и работу за рубежом при заключении трудового договора и оформлении допуска к гостайне.

Соответственно, если участник олимпиады будет рассуждать в этом ключе, то в ответе приветствуются рассуждения о том, могла ли быть применена данная норма права к ситуации с П.Л. Капицей.

Максимально возможное количество баллов
за выполнение задания – 40 баллов

Задание 2. (Внимание! Участникам олимпиады следует иметь в виду, что условия представленной задачи являются своего рода мысленным экспериментом, следовательно, описанные события не имели места в действительности)

Несколько лет тому назад в свет вышел роман ранее никому неизвестного автора под названием «Роман с юриспруденцией». Сюжет романа заключался в том, что молодой юрист К., недавно окончивший обучение в ВУЗе и работающий в юридической фирме страдает от своей никчемности и неспособности организовать свою жизнь. Герой романа не может справиться с собственной ленью, нерешительностью, которая

буквально парализует его, как в профессиональном плане, так и плане личных взаимоотношений с другими людьми. Будущее рисуется ему исключительно в негативных тонах. Вместе с тем К. не лишен талантов. Еще в университете он отличался своим остроумием и, в целом, нестандартным мышлением, преподаватели обращали внимание на то, что К. «схватывал все налету». Герой «Романа с юриспруденцией» был очень увлечен юридической наукой и восхищался правом, его логической стройностью, точностью, упорядоченностью. Он воспринимал его, как идеал и цель жизни человека разумного. По его мнению, человек должен жить так, чтобы в своем сознательном поведении и образе жизни право получило наиболее полную реализацию.

В один прекрасный момент он решил, что лучшим лекарством от своей никчемности является как раз право. Решение проблемы родилось мгновенно: К. решил самостоятельно создать для себя правовые нормы и записывать их в письменном виде! Совокупность этих норм он назвал «личным правом», а документы, в которых он записывал нормы этого «личного права», стал называть «личными законами». По замыслу К. «личное право» не противоречило и не могло противоречить нормам действующего российского права. Созданное К. для себя самого «личное право», первоначально лишь устанавливало самые важные, по мнению К., запреты и обязанности, прежде всего, в сфере организации его трудовой деятельности и планирования распорядка дня. «Вмешательство» «личного права» в жизнь К. приобрело волшебный эффект: его трудовая деятельность и жизнь, в целом, наконец, приобрела желаемые им черты упорядоченности. Начальство было очень довольно изменениями в поведении К., его собранностью, своевременным и эффективным выполнением поручений. В итоге К. пошел на повышение «по служебной лестнице». Во многом причиной успеха послужило не только «личное право», но и предпринятые К. меры по обеспечению их исполнения самим же собой. Меры эти были такими:

- во, первых, с момента создания первой нормы «личного права» К. решил, что требования, содержащиеся в «личных правовых нормах» он должен исполнять безусловно. Любое нарушение «личных правовых норм», по его мнению, повлекло бы за собой гибель «личного права», в целом, как регулятора его собственного поведения (если можно нарушить один раз, значит, неизбежно последуют и другие нарушения);

- во, вторых он предусмотрел в структуре многих «личных правовых норм» санкции за их нарушение, которые устанавливали «личную юридическую ответственность». Также К. разработал и утвердил «личным законом» процедуру привлечения себя к «личной юридической ответственности». Вопросы привлечения к «личной юридической ответственности» и определения наказания должен был решать «личный суд» (в данном случае К. фактически, рассматривал дела в отношении самого себя и выносил «личные правоприменительные акты (решения)» о привлечении, опять же, самого себя к «лично-правовой ответственности»).

Постепенно количество *«личных законов»* стало таким большим, а сфера *«вмешательства» «личных правовых норм»* в жизнь К. расширилась настолько, что герой романа уже не понимал, является ли он хозяином своей судьбы или хозяином его судьбы стало *«личное право»*. Поворотным моментом в сюжете романа, как обычно это бывает, стала любовь К. к женщине. По сюжету романа *«личное право»* создавало каламбурные препятствия для развития романтических отношений. Так К. не смог однажды прийти на свидание к возлюбленной, поскольку *«личные правовые нормы»* обязывали его в этот момент совершить другое действие, связанное с работой.

«Роман с юриспруденцией» к удивлению издателей приобрел значительную популярность у читателей сначала в России, а потом зарубежом. Вопреки замыслу автора, который хотел показать в этом романе жизненную драму человека, заблудившегося в собственных мысленных построениях, читатели увидели в истории К. рецепт достижения жизненного успеха. Люди стали создавать *«личное право»* для себя и регулировать, тем самым, свою жизнь. Явление это получило значительное распространение, что подвигло российское государство санкционировать *«личные законы»* (то есть придать им обязательный характер и значение источника права) путем принятия отдельного федерального закона, которым были внесены изменения в акты действующего законодательства РФ. При этом данный федеральный закон содержал положение, в соответствии с которым *«личные законы»* и, следовательно, *«личные правовые нормы»*, не должны противоречить положениям действующего законодательства и договорам, заключенным создателем *«личного права»*.

Является ли *«личное право»* правом, *«личные правовые нормы»* нормами права, а *«личные законы»* – источниками права с точки зрения теории права? Изменится ли оценка явления *«личное право»*, если государство возьмет на себя функцию контроля за исполнением и соблюдением некоторых *«лично правовых норм»* (путем создания специального уполномоченного государственного органа), установит в актах действующего законодательства санкции за их нарушение и процедуру привлечения нарушителей *«личных правовых норм»* к юридической ответственности (эту функцию будет осуществлять все тот же специальный уполномоченный государственный орган)? Ответы на указанные выше вопросы необходимо обосновать исходя из условий задачи и опираясь на знания в области теории права.

ОТВЕТ: Приступая к решению данного задания, участнику олимпиады необходимо было осуществить анализ *«личного права»* с точки зрения его соответствия основным признакам права, как социального явления.

На первый взгляд ответ на поставленный в задании вопрос не должен вызвать особых сомнений, поскольку *«личное право»*, являющееся совокупностью *«личных правовых норм»*, не может рассматриваться как право (и, соответственно, нормы права), прежде всего, по причине

несоответствия ключевым признакам нормативности и общеобязательности. (под нормативностью понимается общий характер действия права: имеется ввиду, что действие норм права распространяется на неопределенный круг лиц и рассчитано на неоднократное количество регулируемых актов человеческого поведения. Признак общеобязательности заключается в том, что правовые нормы обязательны для исполнения теми субъектами права, которым они адресованы. Из этого следуют и определенные требования для общедоступности этих правовых норм, возможности получения информации о том, что требуется или, что становится возможным для адресатов данной нормы. При этом подразумевается, что речь в данном случае идет о неопределенном круге субъектов).

В том, что герой «Романа с юриспруденцией» создает правила поведения исключительно для себя, казалось бы, и кроется ответ на поставленный вопрос. Действительно, исходя из условий задачи «личное право» имеет только одного адресата - своего создателя, то есть действие «норм личного права» не распространяется на других субъектов права. Можно предположить, что К., герой романа, просто напросто ошибочно придал созданным им самим и для себя самого правилам поведения значение правовых норм и, следовательно, права.

Вместе с тем, следует отметить, что факт санкционирования государством личных правовых норм значительно усложняет решение задания. С одной стороны, сам по себе факт санкционирования государством «личных законов» не означает, что нормы личного права становятся, собственно, правовыми нормами (в данном случае, было бы более уместно отнести «личные правовые нормы» к числу индивидуальных правовых предписаний, содержащиеся в которых правила поведения адресованы исключительно конкретному субъекту права). Но, с другой стороны, существуют обстоятельства, которые заставят сомневаться в правильности такого решения. Так, нельзя исключать, что нормы «личного права», разработанные и принятые одним субъектом права в форме «личных законов», могут добровольно применяться другими лицами на основании актов волеизъявления, имеющих юридический характер. К примеру, гражданин И. своим «личным законом» либо путем заключения договора принимает на себя обязанность исполнять и соблюдать «личные правовые нормы», разработанные и принятые К в форме «личных законов». Примеру гражданина И. может последовать неопределенный круг лиц. Такое теоретически возможно в случае, если К. обладает определенной известностью и признанием в обществе и его образ жизни другие люди желают «примерить» на себя путем следования «секретам жизненного успеха» К., выраженных в его «личном праве» (с психологической точки зрения вполне объяснимое желание!). Таким образом «личное право» гражданина К. приобрело черты нормативности и общеобязательности относительно тех лиц, которые в допустимых правовых формах,

распространили действие «личных правовых норм» и, соответственно, «личных законов» К. на себя.

К тому же, участники олимпиады могут высказать предположение, что «личным правовым нормам» все же свойственна нормативность и общеобязательность в тех случаях (даже в той ситуации, когда эти нормы не распространяют свое действие на других субъектов права), когда они оказывают влияние на правоотношения (регулируют правоотношения), складывающиеся с другими субъектами права. Так, например, можно рассуждать о том, что сделки, совершенные физическим лицом с нарушением положений «личных законов», могут быть признаны недействительными (ничтожными) на основании ст.168 Гражданского кодекса РФ («Недействительность сделки, нарушающей требование закона или иного правового акта»). Или можно поразмышлять о том, что гражданин подлежащий призыву для прохождения военной службы, может требовать её замены альтернативной службой в случае, если его, к примеру, пацифистские убеждения нашли закрепление в «личных правовых нормах» и, соответственно, в «личных законах», в том числе в виде обязанности избегать любых видов деятельности, связанных с владением оружия или деятельности, которая может быть направлена на физическое уничтожение других людей (п.5 ст.1 Федерального закона от 28.03.1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», ст.1, 2, 10, 11, 12 и 15 Федерального закона от 25.07.2002 г. № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе»). Приведенные примеры или иные аналогичные примеры по существу, могут свидетельствовать о том, что «личное право» выходит за пределы регулирования, собственно, поведения его непосредственного адресата и может регулировать общественные отношения с участием этих лиц. Это, в свою очередь, означает, что санкционирование государством «личных законов» имеет своим следствием не столько признание возможности установления соответствующих правил поведения физическими лицами в отношении себя самих (для чего, собственно, санкционирование и не требуется – активность и фантазия физических лиц в данном случае не ограничена правовыми нормами), сколько возникновение обязанности у неопределенного круга лиц (в том числе и государства) не нарушать «личные правовые нормы» этих физических лиц.

Применительно к вышеуказанному рассуждению можно размышлять о том, что между физическим лицом, создателем «своего личного права», и неопределенным кругом лиц складываются так называемые абсолютные правоотношения, когда праву одного лица (это право устанавливается в данном случае «личной правовой нормой») корреспондирует обязанность неопределенного круга лиц не нарушать это право.

Что касается такого важного признака права, как официальное установление и охрана государством (посредством государственного принуждения), то участники олимпиады могли отметить, что санкционирование является одним из способов установления правовых норм. «Личное право» было санкционировано государством практически также как

обычай (в теории права санкционированный государством обычай признается источником права, и именуется правовым обычаем). Участники олимпиады могли предположить, что в случае санкционирования государством «личного права» с большой долей вероятности возникнут проблемы с его реализацией, вызванные необходимостью доказывания факта принятия личных законов и действия отдельных личных правовых норм (например, в судебном процессе либо шире, в процессе правоприменения), а также в обеспечении реализации этих норм, в том числе с применением мер государственного принуждения (по условиям задания особенностью «личной юридической ответственности» является то, что создатель «личного права» сам привлекает себя к юридической ответственности, что, конечно же, не соответствует тому, как понимается юридическая ответственность в теории права). Вместе с тем, не стоит забывать, что именно факт санкционирования государством «личного права» является ключевым моментом для решения представленного задания.

Наличие у «личного права» признака формальной определенности (*то есть ясность, однозначность и непротиворечивость содержания норм, точное определение в норме прав и обязанностей субъектов и, собственно, самих субъектов, на которых распространяется действие этой нормы, а также «выраженность в определенной форме*), с учетом того, что нормы личного права выражены в форме «личных законов» не должно вызывать сомнений. При этом «качество» такого личного правотворчества, ясность, точность и непротиворечивость содержащихся в нем «личных правовых норм» с большой долей вероятности будут характеризовать «личного права».

Обосновывая, таким образом, свои размышления, можно прийти к выводу, что «личное право» можно рассматривать как право (вернее сказать специфическая часть системы права), «личные правовые нормы», как нормы права, а «личные законы», как источники права.

На вопрос изменится ли оценка явления «личное право», если государство возьмет на себя функцию контроля за исполнением и соблюдением некоторых «лично правовых норм» (*путем создания специального уполномоченного государственного органа*) и установит в актах действующего законодательства санкции за их нарушение и процедуру привлечения нарушителей «лично правовых норм» к юридической ответственности (*эту функцию будет осуществлять все тот же специальный уполномоченный государственный орган*) следует ответить, что принципиально оценка этого явления с точки зрения теории права не изменится. Участники олимпиады могут отметить то, что деятельность государства по контролю за соблюдением и исполнением «лично правовых норм» лишь подчеркивает значение «личного права» как правового явления, но при этом, в практическом плане, у государственных органов, реализующих функцию контроля за исполнением «норм личного права» и привлечения к юридической ответственности за нарушение данных норм могут возникнуть уже упомянутые проблемы личного права, связанные с

отсутствием механизма учета принятия личных законов и, возможно, неоднозначным содержанием норм.

Вместе с тем, участники олимпиады могут дать и иную оценку указанным выше обстоятельствам, аргументировав свою позицию соответствующим образом. При выставлении баллов за выполнение данного задания учитывается ход рассуждения и соответствующая аргументация участника олимпиады, основанная на знаниях в области теории права.

Максимально возможное количество баллов
за выполнение задания – 48 баллов

о т б о р о ч н ы й э т а п
для учащихся 8/9-ых классов

ЗАДАНИЯ ДЛЯ РАЗМИНКИ

Задание 1.

ВОПРОС: Укажите пропущенные слова в следующем предложении:
«Предмет и метод правового регулирования являются критериями выделения _____».

(Внимание! В графе для ответа слова, о которых идёт речь, следует указать во множественном числе, в соответствующей грамматической форме и исключительно строчными (маленькими) буквами)

ОТВЕТ: Предмет и метод правового регулирования в теории права являются критериями выделения отраслей права.

В графе для ответа необходимо указать: отраслей права

Количество баллов за правильный ответ – 3 балла

Количество баллов за неправильный ответ – 0 баллов

Задание 2.

ВОПРОС: Укажите пропущенное слово в следующем предложении:
«Обвиняемый не должен доказывать свою _____».

(Внимание! В графе для ответа слова, о котором идёт речь, следует указать в соответствующей грамматической форме и исключительно строчными (маленькими) буквами.)

ОТВЕТ: В вопросе дословно воспроизводится текст ч.2 ст.49 Конституции РФ, а именно: «Обвиняемый не должен доказывать свою невиновность».

В графе для ответа необходимо указать: невиновность

Количество баллов за правильный ответ – 3 балла

Количество баллов за неправильный ответ – 0 баллов

Задание 3.

ВОПРОС: Укажите номер статьи Конституции Российской Федерации, в которой установлено право граждан России на участие в управлении делами государства.

(Внимание! В графе для ответа необходимо указать соответствующее число)

ОТВЕТ: Право граждан России на участие в управлении делами государства установлено в статье 32 Конституции РФ.

В графе для ответа необходимо указать: 32

Количество баллов за правильный ответ – 3 балла

Количество баллов за неправильный ответ – 0 баллов

Задание 4.

ВОПРОС: Продолжите следующее предложение: «Прогоул, мошенничество, неисполнение продавцом своей обязанности по передаче товара покупателю, мелкое хулиганство – это _____».

(Внимание! В графе для ответа слово, о котором идёт речь, следует указать во множественном числе в соответствующей грамматической форме и исключительно строчными (маленькими) буквами)

ОТВЕТ: Все перечисленные в вопросе деяния являются правонарушениями.

В графе для ответа необходимо указать: правонарушения

Количество баллов за правильный ответ – 3 балла

Количество баллов за неправильный ответ – 0 баллов

ОСНОВНОЕ ЗАДАНИЕ

Задание. Представьте, что Вам поручили разработать для вашего образовательного учреждения "Этический кодекс ученика". Составьте данный документ так, чтобы он содержал не менее 10 статей и при этом в нем было бы представлено максимально возможное, с вашей точки зрения, количество видов правовых норм. Дайте пояснения, к каким видам относятся сформулированные вами нормы. Каким обстоятельствам при составлении данного документа вы придали значение юридических фактов? Выпишите из текста все юридические факты и определите их вид.

(Участникам олимпиады следует обратить внимание на то, что при составлении данного документа не требуется приводить в строгое соответствие его нормы с нормами, содержащимися в актах действующего законодательства)

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ: Исходя из специфики задания, при оценивании ответа участника олимпиады учитывается, с одной стороны, творческий характер ответа, с другой стороны наличие у участников олимпиады конкретных знаний из области теории государства и права, которые правильно применены при написании соответствующей работы.

Поэтому, важными составляющими ответа должны быть следующие позиции:

- во-первых, участники должны понимать, что такое этические нормы, какие отношения они могут регулировать, какие меры ответственности могут быть предусмотрены этическим кодексом;

- во-вторых, документ должен иметь логическую структуру со всеми необходимыми для подобного документа частями и реквизитами;
- в-третьих, документ должен быть изложен с помощью присущих юридическим документам словесных формулировок ;
- в-четвертых, в документе должен быть четко очерчен круг прав и обязанностей его адресатов и возможные меры их ответственности;
- в-пятых, исходя из задания, понятно, что необходимо не только юридически грамотно составить текст документа, но и использовать при этом наибольшее количество видов правовых норм (используя классификации по различным критериям);
- в-шестых, участник олимпиады должен сам точно определить вид представленных норм;
- в-седьмых, необходимо точно выделить в тексте обстоятельства, которым придан юридический характер, и определить их вид (в соответствии со всеми известными участнику классификациями юридических фактов).

Особо приветствуется проявленная при выполнении задания креативность, свобода мышления, владение навыком изложения юридических документов.

Максимально возможное количество баллов
за выполнение задания – 88 баллов

ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ «ЛОМОНОСОВ»
по праву 2016/2017 г.

задания заключительного этапа

З а д а н и я д л я у ч а щ и х с я 10-11 к л а с с о в

В А Р И А Н Т 1

Задание 1.

На семинаре перед студентами был поставлен вопрос: «Какие субъекты имеют право обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации по вопросу нарушения конституционных прав граждан законом, примененным в конкретном деле?»

Студент Вырыпаев считал, что это суды общей юрисдикции и органы прокуратуры. Студентка Карманова утверждала, что таким правом обладает также Уполномоченный по правам человека в РФ, уполномоченные по правам человека в субъектах РФ и различные политические партии. Неточности были допущены каждым из студентов. Исправьте их и дайте правильный ответ на поставленный вопрос.

Ответ:

Ошибки Вырыпаева: суды общей юрисдикции; органы прокуратуры – неточно. Суды обращаются с запросом в Конституционный Суд РФ, придя к выводу о несоответствии Конституции Российской Федерации закона, подлежащего применению им в конкретном деле. Не все органы прокуратуры, а только Генеральный прокурор РФ обладает правом запроса по соответствующему вопросу.

Ошибки Кармановой: уполномоченные по правам человека в субъектах РФ данным правом не обладают, только – Уполномоченный по правам человека в РФ ; право политической партии обращаться в КС РФ специально и отдельно в законодательстве не закреплено, но как объединение граждан политическая партия может обратиться с такой жалобой в КС РФ.

Правильный ответ.

В соответствии с частью 1 статьи 96 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) "О Конституционном Суде Российской Федерации"

Правом на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с индивидуальной или коллективной жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают граждане, чьи права и свободы

нарушаются законом, примененным в конкретном деле, и объединения граждан, а также иные органы и лица, указанные в федеральном законе.

Согласно части 1 статьи 101 того же закона, суд при рассмотрении дела в любой инстанции, придя к выводу о несоответствии Конституции Российской Федерации закона, подлежащего применению им в указанном деле, обращается в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности данного закона.

Вместе с тем при оценивании ответа учитывалось, что согласно части 4 статьи 125 Конституции Конституционный Суд Российской Федерации по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле, в порядке, установленном федеральным законом.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации в соответствии с пп. 5 п. 1 ст. 29 Федерального конституционного закона от 26.02.1997 N 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" имеет право обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой на нарушение конституционных прав и свобод граждан законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле.

Пунктом 6 ст. 35 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" от 17.01.1992 N 2202-1-ФЗ (последняя редакция) установлено, что Генеральный прокурор Российской Федерации вправе обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации по вопросу нарушения конституционных прав и свобод граждан законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле.

Максимальный балл – 7

Задание 2.

Во время конфликта, возникшего на одном из пленарных заседаний Государственной Думы депутат N оскорбил своего коллегу и допустил клеветнические суждения по его адресу. Позже, устыдившись своего поступка, он сам решил отказаться от своей неприкосновенности.

- *Предусмотрен ли такой отказ действующим законодательством, и понесет ли N ответственность за содеянное?*
- *Что такое индемнитет депутата, получил ли он отображение в российском законодательстве? Ответы необходимо пояснить.*

Ответ:

- Нет, отказ от неприкосновенности не предусмотрен (хотя в соответствии с п.а) части 1 статьи 4 Федерального закона "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" от 08.05.1994 N 3-ФЗ на основании письменного заявления члена Совета Федерации,

депутата Государственной Думы о сложении своих полномочий они могут быть досрочно прекращены). Пунктом 6 статьи 19 Федерального закона №3-ФЗ установлено, что, если в связи с действиями по исполнению своих полномочий (включая высказывания в палате) член Совета Федерации, депутат Государственной Думы допустили публичные оскорбления, клевету или иные нарушения, ответственность за которые предусмотрена федеральным законом, возбуждение уголовного дела, производство дознания, предварительного следствия или начало производства по делу об административном правонарушении, предусматривающем административную ответственность, налагаемую в судебном порядке, осуществляется только в случае лишения члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы неприкосновенности.

- «Индемнитет» (англ. indemnity, от лат. indemnitas – безущербность) – категория, используемая чаще всего применительно к депутатам, – определяется в юридических словарях как привилегия депутатов парламента, заключающаяся в их неотвественности; как неотвественность депутата за высказывания и иные действия при осуществлении своего мандата, связанные с выполнением депутатских функций.

Сам термин «индемнитет» применительно к депутату Государственной Думы, члену Совета Федерации в Конституции и законах не используется, но его содержание раскрыто с п.6 ст. 19 Федерального закона "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" от 08.05.1994 N 3-ФЗ (последняя редакция), где предусмотрено, что член Совета Федерации, депутат Государственной Думы *не могут быть привлечены к уголовной или административной ответственности за высказывание мнения или выражение позиции при голосовании в соответствующей палате Федерального Собрания Российской Федерации и другие действия, соответствующие статусу члена Совета Федерации и статусу депутата Государственной Думы, в том числе по истечении срока их полномочий.*

Максимальный балл – 7

Задание 3.

Данная система включает в себя такие элементы, как:

- Гражданство;**
- конституционные принципы взаимоотношений государства и личности;**
- конституционные права, свободы и обязанности личности;**
- конституционные правоспособность и дееспособность.**

Какой элемент системы пропущен? О какой системе идет речь? Расположите все элементы в логической последовательности и постарайтесь обосновать свой выбор принципа взаимосвязи между ними.

Ответ:

- Пропущены *гарантии конституционных прав и свобод человека и гражданина*
- Имеется в виду *конституционный статус личности*.
- Гражданство, конституционные правоспособность и дееспособность, конституционные принципы взаимоотношений государства и личности, конституционные права, свободы и обязанности личности, гарантии конституционных прав и свобод человека и гражданина.
- Приведенный порядок расположения элементов в данной системе основан на принципе: *каждый предыдущий элемент является условием для содержательного наполнения следующего*. Например, если мы не знаем ничего о *гражданстве* лица, то не сможем судить об объеме его *правосубъектности*, которая (в свою очередь), является необходимым условием для реализации его *прав и свобод* (скажем, у иностранного гражданина она уже, чем у гражданина России). Вместе с тем, *конституционные принципы взаимоотношений государства и личности* (как правила наиболее общего характера) дают «ключ» к пониманию путей реализации прав свобод и обязанностей личности. Необходимым условием для существования *гарантий* прав и свобод являются сами конституционные права и свободы.

Максимальный балл – 4

Задание 4.

Что собой представляет Федеративный договор РФ? Является ли он источником конституционного права РФ и сохраняет ли свое действие? Ответ следует пояснить. Предусматривает ли действующее законодательство заключение договоров между органами РФ и ее субъектов?

Ответ:

- Федеративным договором именуется совокупность (подписанных 31 марта 1992 г.) Договоров о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти РФ и органами государственной власти соответственно: республик в составе РФ, краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга, автономной области, автономных округов в составе РФ.
- Да, Федеративный договор является источником права (так как содержит нормы конституционного права) и сохраняет свое действие. В статье 11 Конституции РФ говорится: разграничение предметов

ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и субъектов РФ осуществляется Конституцией РФ, *Федеративным* и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий. Кроме того, в «Заключительных и переходных положениях» Конституции сказано, что в случае несоответствия положениям Конституции положения Федеративного договора ... действуют положения Конституции.

- Да, такая возможность существует (что следует, в частности, из статьи 11 Конституции). Действующая редакция Федерального закона от 6 октября 1999г. «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (ст. 26.7) предусматривает довольно сложную процедуру заключения и вступления в силу договоров о разграничении полномочий. Сначала Договор подписывается Президентом РФ и высшим должностным лицом субъекта РФ, затем Президент вносит в Государственную Думу проект федерального закона об утверждении этого Договора. Соответственно Договор после утверждения получает силу федерального закона.

Максимальный балл – 6

Задание 5.

Джон Локк (1632-1704) , английский философ, - первый радикальный критик абсолютной монархии. Локк писал, что «абсолютная монархия ... несовместима с гражданским обществом, и, следовательно, не может быть вообще формой гражданского правления».

Согласно Локку: абсолютная монархия исключает возможность существования гражданского общества, — не к кому обратиться за защитой, ожидая возмещения ущерба, который «можно претерпеть от самого монарха или по его приказу», поскольку монарх обладает всей полнотой власти, и на него не распространяется общезначимый правовой принцип. О каком принципе идёт речь? Сформулируйте этот принцип и аргументируйте свой ответ.

Ответ:

В ответе следует отметить, что в данном случае нарушен правовой принцип «Никто не может быть судьей в своем собственном деле». В абсолютной монархии глава государства: а) всегда остается судьей в своем собственном деле, — исключается беспристрастный суд; б) исключается какое-либо объективное рассмотрение споров с участием главы государства, так как глава государства одновременно выступает и стороной в споре, и судьей.

Правовой принцип «Никто не может быть судьей в своем собственном деле» может быть рассмотрен как критерий признания законов недействительными.

Также участник олимпиады может рассуждать следующим образом: Нарушен принцип современного права «Все равны перед законом». Современное право отражает в себе принцип формального равенства, а не считает право сословной привилегией.

Также оценивается наличие подходящих примеров, иллюстрирующих соответствующие рассуждения участника олимпиады.

Максимальный балл – 10

Задание 6.

В сказке Дж. Родари «Страна без углов» в качестве наказания за нарушение законов правонарушитель должен был дать блюстителю закона несколько пощечин. Может ли такая мера рассматриваться в качестве меры юридической ответственности?

Ответ:

Отвечая на данный вопрос, необходимо обратиться к понятию и признакам юридической ответственности. Логика рассуждения при ответе на данный вопрос может быть различной.

Юридической ответственностью называется применение к лицу, совершившему правонарушение, мер государственного принуждения, в установленном для этого процессуальном порядке. Юридическая ответственность базируется на следующих принципах: законность, соразмерность, гуманность, целесообразность, обоснованность, своевременность. Участник может прийти к выводу, что наказание в виде пощечин блюстителю закона явно противоречит современным принципам юридической ответственности.

Однако возможен и другой ход размышлений. Участник может подумать, что раз наказание в виде пощечин блюстителю закона предусмотрено законами этой страны, применяется за правонарушение, то налицо признаки юридической ответственности. В тоже время признаком юридической ответственности является обязанность правонарушителя претерпевать определенные лишения, в том числе личного характера. Можно допустить (а об этом написано в сказке), что правонарушители в «стране без углов» очень вежливые и высоконравственные люди, которые добровольно не могут ударить человека, поскольку будут испытывать при этом моральные страдания. В таком случае такая мера наказания будет, действительно, действенной и будет не только средством наказания, но и средством предупреждения новых правонарушений.

Максимальный балл – 5

Задание 7.

Что такое специальная правоспособность? Раскройте содержание и приведите пример.

Ответ:

Для ответа на этот вопрос необходимо сначала раскрыть понятие правоспособность, т.е. способность иметь гражданские права и нести обязанности. Участник должен отметить, что специальная правоспособность, в отличие от общей и отраслевой правоспособности, предполагает не только набор особых субъективных прав и обязанностей, но и наличие обязательных специальных познаний, образования или дарования. В качестве примера можно привести правоспособность судьи, врача, адвоката и т.д.

Максимальный балл – 4

Задание 8.

Как Вы можете объяснить высказывание римских юристов: «Summum jus, summa injuria»? («Чрезмерно точное следование праву порождает наивысшую несправедливость»).

Ответ:

При ответе на этот вопрос, участник должен обратить внимание на 2 момента: 1) Речь идет о возможных негативных последствиях для адресатов права, если применяется буквальное толкование закона или договора. Участник должен привести пример буквального толкования, его отличие от других видов толкования. Буквальное (адекватное) толкование предполагает совпадение содержания разъясняемого правового предписания с его внешним выражением (текстуальным, например); 2) чрезмерно точное следование правовым нормам в процессе правоприменения без учета конкретной жизненной ситуации, личностных особенностей субъектов права может привести к бесправью (высшей несправедливости). Приветствуется, если приведены правильные примеры ситуаций, иллюстрирующие данное высказывание.

Максимальный балл – 7

Задание 9.

В 2016 г. в законодательство были внесены изменения, согласно которым количество присяжных заседателей в коллегии будет уменьшено до 8 человек (в областных и приравненных к ним судах) либо до 6 человек (в районных и гарнизонных военных судах). Как Вы думаете, почему судьи-непрофессионалы заседают коллегиально? В чем значение участия непрофессионалов в отправлении правосудия?

Ответ:

Судьи-непрофессионалы, как видно из самого термина, обычно не имеют специальных знаний и навыков в сфере судопроизводства. Коллегиальное рассмотрение дела непрофессионалами служит гарантией их объективности при вынесении решений, при этом вердикт присяжных не обязательно должен быть принят единогласно. В компетенцию присяжных заседателей входит решение вопроса вины подсудимого (принимают решение отдельно от судьи-профессионала), тогда как судья, основываясь на вердикте присяжных, решает вопрос о наказании. Поэтому, применительно к присяжным заседателям, решающим вопрос о вине подсудимого (т.н. вопросы факта), такая объективность тем более необходима.

Участие судей-непрофессионалов в отправлении правосудия – это общий демократический принцип, закрепленный в Конституции РФ. Отправление правосудия с участием судей-непрофессионалов позволяет осуществить общественный контроль за деятельностью судебной системы «изнутри», является мощной преградой для коррупционных проявлений в судебном корпусе, повышает уровень независимости судебной власти (например, присяжные заседатели принимают решение отдельно от судьи-профессионала, непрофессионалы не имеют карьерных интересов в суде, не заинтересованы в повышении квалификационного класса и т.п.). Участие непрофессионалов повышает уровень правосознания населения и уровень доверия к судебной системе.

Также в качестве положительной черты ответа учитываются знания абитуриента о том, что в России есть две формы участия непрофессионалов в отправлении правосудия: суд присяжных заседателей по уголовным делам и суд с участием арбитражных заседателей по арбитражным делам.

Максимальный балл – 5

Задание 10.

Судья районного суда Акимов рассматривала уголовное дело о нарушении правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека. Приговором суда подсудимый был признан виновным, ему было назначено наказание в виде лишения свободы условно. Такое же наказание просил и государственный обвинитель. Родственники погибшего, полагая, что назначенное наказание слишком мягкое, а судья и прокурор находятся в сговоре друг с другом, направили жалобу Президенту РФ, в которой они просили приговор отменить, а судью и прокурора уволить. Правильно ли они поступили?

Ответ:

Относительно судьи абитуриент должен показать знание Конституции РФ, согласно которой судья обладает неприкосновенностью и пользуется иными гарантиями независимости. Одной из таких гарантий является отсутствие у субъектов, назначающих судей (Президента РФ, Совета Федерации ФС РФ, законодательных органов субъектов РФ), права досрочно

прекратить их полномочия. Это право принадлежит исключительно квалификационным коллегиям судей – органам судейского сообщества, состоящим из судей (большинство), представителей общественности и представителя Президента РФ.

Независимостью обладает и прокурор, который может быть уволен только Генеральным прокурором РФ (в отношении прокуроров районного уровня, о которых идет речь в задании).

Таким образом, родственники погибшего поступили неправильно. Им следовало обжаловать не вступивший в законную силу приговор в вышестоящий суд в апелляционном порядке (по условиям задания – в суд среднего звена) или в кассационном порядке, если приговор уже вступил в законную силу. Президент РФ не вправе уволить судью либо прокурора районного уровня.

Максимальный балл – 7

Задание 11.

Родители 17 – летней Светланы Муравьевой были лишены родительских прав и находились на принудительном лечении в наркологическом диспансере.

Светлана Муравьева проживала вместе со своим 10 – летним братом Николаем и 80 – летним дедушкой. Светлана с 15 лет работала по трудовому договору и практически была единственным кормильцем в семье, поскольку дедушка свою пенсию перечислял на специальный счет в одном из банков. На неоднократные просьбы Светланы о необходимости выделения хотя бы части пенсионных денег на питание ее брата и приобретение дедушке лекарств, отвечал отказом, поясняя, что Светлана работает и обязана содержать своего нетрудоспособного деда, поскольку его сын находится на излечении.

Светлана обратилась в суд с заявлением о признании ее деда ограниченно дееспособным вследствие инвалидности и неспособности самостоятельно себя обслуживать и назначении ее опекуном младшего брата и попечителем деда.

Суд в удовлетворении иска отказал..

Вопросы:

- 1. Мотивируйте решение суда*
- 2. Что означает понятие «эмансипация несовершеннолетних»?*
- 3. При каких условиях и каким органом может быть вынесено решение об эмансипации?*

Ответ:

1. Мотивируйте решение суда

Прежде всего, при решении задачи участники Олимпиады должны дать оценку жизненным обстоятельствам, в которых оказались 17-летняя Светлана Муравьева и ее 10-летний брат. В соответствии со статьей 69

Семейного кодекса РФ родители могут быть лишены родительских прав, если они являются больными наркоманией. Согласно ст. 70 Семейного кодекса дела о лишении родительских прав рассматриваются с участием прокурора и органа опеки и попечительства, при рассмотрении дела суд решает вопрос о взыскании алиментов с родителей, лишенных родительских прав, в пользу детей. В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» детьми, оставшимися без попечения родителей, признаются лица в возрасте до 18 лет, оставшиеся без попечения родителей в связи с лишением их родительских прав.

Согласно ст.ст. 121-123 Семейного кодекса РФ органы опеки и попечительства обязаны выявлять детей, оставшихся без попечения родителей, осуществлять защиту их интересов и принимать меры по устройству таких детей. Формами устройства детей, оставшихся без попечения родителей, являются: 1) усыновление (удочерение); 2) установление опеки над детьми, не достигшими 14-летнего возраста, и попечительства над детьми, не достигшими 18-летнего возраста; 3) устройство в приемную (патронатную) семью; 4) устройство детей в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; до устройства детей, оставшихся без попечения родителей обязанности опекунов (попечителей) таких детей временно исполняют органы опеки и попечительства (ст.ст. 32-36 Гражданского кодекса, ст. 123 Семейного кодекса). Из условий задача неясно, устанавливались ли опека и попечительство в отношении Светланы Муравьевой и ее брата, поскольку несовершеннолетние дети проживали со своим дедушкой. Можно предположить, что органы опеки и попечительства вообще не исполняли своих обязанностей по защите интересов Светланы Муравьевой и ее брата.

Глава 15 Семейного кодекса устанавливает алиментные обязательства совершеннолетних сестер, братьев, бабушек, дедушек, внуков и внучек в отношении несовершеннолетних или нетрудоспособных родственников. Это так называемые алиментные обязательства второй очереди, которые выплачиваются в случае неисполнения алиментных обязательств родителями и совершеннолетними детьми. Алиментные обязательства устанавливаются по соглашению, при недостижении соглашения назначаются судом. В соответствии со ст. 94 Семейного кодекса РФ несовершеннолетние нуждающиеся в помощи внуки в случае невозможности получения содержания от своих родителей имеют право на получение алиментов в судебном порядке от своих бабушки и дедушки, обладающих необходимыми для этого средствами.

Таким образом, органы опеки и попечительства, представляя интересы Светланы Муравьевой и ее брата, могли обратиться в суд с иском о взыскании алиментов с 80-летнего дедушки Муравьевых; при этом суд должен оценить наличие необходимых средств у дедушки для выплаты

содержания своим внукам (по условиям задачи дедушка вообще отказывал своим внукам в какой-либо помощи).

Также дедушка требовал от работающей Светланы Муравьевой предоставления ему содержания. Такие требования нельзя признать правомерными. Согласно ст. 95 Семейного кодекса нетрудоспособные нуждающиеся дедушки и бабушки вправе требовать уплаты алиментов только от совершеннолетних внуков, обладающих достаточными средствами. Несовершеннолетняя Светлана Муравьева не обязана выплачивать содержание на своего 10-летнего брата и 80-летнего дедушку.

Исходя из условий задачи, несовершеннолетняя Светлана Муравьева сама обратилась с заявлением в суд, однако в соответствии со ст. 26 Гражданского кодекса (дееспособность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет), Светлана такие действия самостоятельно совершить не могла, защиту интересов несовершеннолетней Светланы Муравьевой должны осуществлять ее представители, то есть органы опеки и попечительства.

Светлана требовала признания ее деда ограниченно дееспособным вследствие инвалидности и неспособности самостоятельно себя обслуживать и назначения ее попечителем деда. В соответствии со ст. 30 Гражданского кодекса РФ ограничение дееспособности судом и установление попечительства допускается в случаях, если 1) гражданин, в силу пристрастия к азартным играм, злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами, ставит семью в тяжелое материальное положение или 2) гражданин, вследствие психического расстройства может понимать значение своих действий или руководить ими лишь при помощи других лиц.

Из условий задачи неясно, вследствие какого заболевания дедушка Светланы Муравьевой был признан инвалидом. Установление инвалидности гражданина, утрата способности самостоятельно себя обслуживать в силу состояния здоровья сами по себе не являются основанием для ограничения дееспособности и установления попечительства; для ограничения дееспособности суд должен установить, способен ли гражданин понимать значение своих действий и руководить ими. 80-летний дедушка Светланы Муравьевой может обратиться за оказанием социальной помощи в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан Российской Федерации».

Согласно п. 2 ст. 35 Гражданского кодекса, ст. 146 Семейного кодекса опекунами и попечителями могут назначаться только совершеннолетние дееспособные граждане. Следовательно, несовершеннолетняя Светлана Муравьева не могла быть назначена опекуном своего 10-летнего брата и попечителем своего деда (при установлении оснований для ограничения его в дееспособности).

2. Что означает понятие «эмансипация несовершеннолетних»?

Эмансипация несовершеннолетних (от лат. *emancipatio* – освобождение сына от отцовской власти) – процедура объявления несовершеннолетнего гражданина, достигшего 16-летнего возраста, полностью дееспособным.

Эмансипация существенно изменяет правовой статус несовершеннолетнего, как и все дееспособные граждане он по своему усмотрению приобретает гражданские права и несет обязанности, распоряжается доходами, самостоятельно отвечает за неисполнение или ненадлежащее гражданско-правовых обязательств и причинение вреда. Однако эмансипированный несовершеннолетний гражданин не может реализовать права или приобрести обязанности, для которых законодательством установлен возрастной ценз, к примеру, стать опекуном или попечителем.

3. При каких условиях и каким органом может быть вынесено решение об эмансипации?

Согласно ст. 27 Гражданского кодекса РФ эмансипация (объявление гражданина полностью дееспособным) осуществляется в отношении гражданина, достигшего 16-летнего возраста, если он работает по трудовому договору или занимается предпринимательской деятельностью с согласия родителей, усыновителей или попечителей. С заявлением о признании полностью дееспособным может обратиться сам несовершеннолетний.

При наличии согласия родителей (усыновителей, попечителей) решение об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным принимает орган опеки и попечительства. При отсутствии согласия родителей (усыновителей) попечителей объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным производится по решению суда (п. 2 ст. 27 ГК РФ).

Максимальный балл – 8

Задание 12.

У одинокой пенсионерки Ивановой произошёл сердечный приступ. Она попросила своего соседа по коммунальной квартире Девяткина вызвать скорую помощь. Девяткин просьбу не выполнил, так как давно рассчитывал улучшить свои жилищные условия после смерти Ивановой. Через час Иванова скончалась.

Вопросы:

- 1. Может ли быть привлечён к уголовной ответственности Девяткин за своё бездействие? Почему?*
- 2. Наказуемо ли бездействие в уголовном праве?*
- 3. Чем определяется обязанность действовать?*

Ответ:

1. Несмотря на безусловную аморальность своего поступка, Девяткин не может быть привлечён к уголовной ответственности за своё бездействие, поскольку действующее законодательство не предусматривает безусловной обязанности оказывать помощь, если это не вытекает из закона. В данном случае у Девяткина отсутствовала такая юридическая обязанность оказывать помощь Ивановой, в том числе вызвать скорую помощь. Участник должен продемонстрировать понимание поставленной в задании проблемой:

ограниченности ответственности за преступное бездействие в уголовном праве.

2. Бездействие в уголовном праве наказуемо, что в частности вытекает из формулировок статей 5, 9, 14, 19, 20, 21 УК РФ, говорящими о «действии (бездействии)» наравне с «деянием». В форме бездействия сформулированы многие составы преступлений, закреплённые в Особенной части УК, например ст. 124 «Неоказание помощи больному» или ст. 156 «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего». Ответственность за бездействие наступает лишь при определённых условиях, а именно при установлении обязанности и возможности действовать.

3. Юридическая обязанность действовать, нарушение которой может повлечь ответственность за преступное бездействие, вытекает из:

а) закона или другой обязательный для лица нормативного акта, возлагающие обязанность совершить определённые действия (примером может являться воинская обязанность, обязанность по уплате налогов и т. д.);

б) решения суда (например, ст. 315 УК РФ «Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта»);

в) родственные и иные взаимоотношения (например, обязанность родителей заботиться о ребёнке);

г) профессиональных или служебных функций, обязательств по договору. Лица некоторых профессий (врачи, сотрудники правоохранительных органов) должны в экстренных случаях исполнять свои обязанности даже во внерабочее время;

д) предшествующих действий виновного в ситуациях, когда виновный сам поставил потерпевшего опасное для жизни и здоровье состояние (ст. 125 УК РФ), например, нарушив правила дорожного движения, что привело к ДТП.

Односложные ответы («да, подлежит ответственности», «нет, не подлежит ответственности», «да, наказуемо») не оцениваются.

Максимальный балл – 6

Задание 13.

Белкина была принята на работу на должность экономиста по труду. При заключении трудового договора она, помимо диплома о высшем экономическом образовании, представила документ о прохождении бухгалтерских курсов и обучении по специальности «бухгалтер», поскольку это, по ее мнению, являлось ее преимуществом по сравнению с другими претендентами на должность и повышало ее шансы на трудоустройство.

Через 2 месяца после успешного прохождения Белкиной испытательного срока директор возложил на нее своим приказом (дополнительно к ее обязанностям экономиста по труду) обязанности по ведению бухгалтерского учета начисления и выплаты заработной

платы работникам организации. Директор обосновал это производственной необходимостью и наличием у Белкиной подготовки по специальности «бухгалтер». При этом Белкиной была установлена надбавка за расширение объема работ.

Белкина с этим не согласилась. По ее мнению, директор незаконно увеличил объем выполняемой ею работы, о чем она не договаривалась с ним при приеме на работу.

Кто прав в данной ситуации? Обоснуйте свой ответ.

Ответ:

В ответе участник олимпиады должен указать, что в данном случае прав работник, поскольку имела места попытка возложения на него работы, не предусмотренной трудовой функцией (нарушение принципа определенности трудовой функции, закрепленного в Трудовом кодексе РФ). При этом необходимо раскрыть содержание понятия трудовая функция.

Отдельно в ответе должно быть указано, что возложение дополнительных обязанностей возможно только по соглашению с работником и за доплату, оформляется дополнительным соглашением к трудовому договору.

Максимальный балл – 8

Задание 14.

В XIX веке молодые (до 28 лет) офицеры русской армии не имели права жениться, если не предоставляли доказательств наличия имущества или капитала, достаточного для содержания семьи. Какую бы Вы дали правовую оценку законопроекту, который в наши дни предложил бы воспроизвести данную норму?

Ответ:

При ответе на данный вопрос следует указать, что принятие подобного законопроекта было бы бесперспективным, поскольку привело бы к противоречиям с современным законодательством. Во-первых, предоставление доказательство определённого имущественного положения для офицеров противоречит принципу равенства всех граждан перед законом, закреплённому Конституцией РФ (ст. 6, 19). Также можно отметить, что законопроект вступил бы в противоречие с Семейным кодексом РФ, который наличие определённого уровня благосостояния не рассматривает в качестве условия вступления в брак.

Существование данной нормы в XIX веке можно объяснить неравным положением супругов в браке. Обязанность содержания семьи лежала на муже, однако жалование низших офицеров было далеко не достаточным для этого. Тем более, офицерам, преимущественно выходцам из дворянского сословия, необходимы были значительные затраты на семью. Дворянство, как опора самодержавия, должно было участвовать в образовании своих детей. Не имея достаточных средств, офицер не мог обеспечить своей семье

достойного существования и обеспечить тем самым воспроизводство дворянского сословия.

При ответе на вопрос приветствуется указание на то, каким образом в XIX веке и в настоящее время обеспечивалось достойное положение детей в семье. В XIX веке обязанность обеспечить достойное существование детей должен был их отец или другой законный представитель. Конституция РФ в статье 7 объявляет Россию социальным государством, которое осуществляет поддержку семьи, материнства, отцовства и детства. Аналогичная норма содержится в ст. 1 Семейного кодекса РФ. Например, государство выплачивает ежемесячное пособие для детей в малоимущих семьях, а также предоставляет другие льготы.

Максимальный балл – 6

Задание 15.

Фермер Иванов, собственник земельного участка, решил необычным образом отомстить собственнику соседнего земельного участка Петрову за то, что тот возвел на нём гостиничный комплекс с зонами отдыха для туристов: Так, в непосредственной близости с земельным участком Петрова, но все же на своей территории, Иванов заложил несколько силосных ям. Причём ямы эти были размещены прямо напротив окон основного здания гостиничного комплекса и летней веранды ресторана. Спустя определённое количество времени постояльцы гостиничного комплекса Петрова, жалуясь на отвратительный и стойкий запах, исходивший от силосных ям, стали досрочно отказываться от отдыха и в конечном итоге комплекс опустел. С позиций современного российского гражданского права оцените действия Иванова.

Ответ:

В соответствии с ч. 1 п. 2 ст. 1 Гражданского кодекса граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Согласно п. 3 ст. 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Верховный Суд РФ в постановлении Пленума от 23 июня 2015 г. «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» отметил, что оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей.

Согласно п. 2 ст. 209 Гражданского кодекса собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не

нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц. Основу для установления ограничений действий собственника составляет ч. 3 ст. 17 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Действия фермера Иванова квалифицируются как злоупотребление правом. Пункт 1 статьи 10 «Пределы осуществления гражданских прав» Гражданского кодекса гласит, что не допускается осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав, то есть злоупотребление правом; также не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Осуществляя правомочия собственника (используя земельный участок), фермер Иванов действовал заведомо недобросовестно. Целью действий Иванова по обустройству силосных ям на собственном земельном участке было не обычное извлечение пользы, удовлетворение собственных нужд и потребностей, а месть собственнику земельного участка. В результате действий фермера собственнику соседнего земельного участка были причинены убытки – постояльцы гостиничного комплекса отказались от пребывания в нем из-за стойкого запаха, исходящего от силосных ям.

Таким образом, фермер Иванов действовал заведомо недобросовестно, он пользовался частью собственного земельного участка с неправомерной целью (месть соседу), не учитывал законные права и интересы собственника соседнего участка и своими действиями причинил вред. Подобные действия должны быть квалифицированы как одна из разновидностей злоупотребления правом – шикана, то есть осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу.

Максимальный балл – 10

Максимальная сумма технических баллов за выполнение всех заданий - 100 технических баллов. 1 технический балл равен 1-му итоговому баллу.

Примечание: При проверке жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить

конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов.

В А Р И А Н Т І І

Задание 1.

При обсуждении на семинаре вопроса о том, в каких случаях граждане могут воспользоваться правом непосредственного обращения в Конституционный Суд РФ, студентами были даны следующие ответы:

Иван Кислов утверждал, что такое право они приобретают после того, как, использовали все иные способы защиты своих прав, предусмотренные в РФ.

Марина Козлова сочла его ответ ошибочным, заявив, что граждане имеют право обращаться в КС РФ только, если их личные права нарушены решениями государственных органов и должностных лиц. Согласны ли Вы с оценкой Марины Козловой ответа своего товарища, а также с ее уточнениями?

Сформулируйте наиболее точный ответ на данный вопрос.

Ответ:

- С Мариной Козловой соглашаться не стоит, поскольку она не только не исправила неточность, допущенную Кисловым, но и добавила своих ошибок: Иван, видимо, перепутал порядок обращения в КС РФ с порядком обращения в ЕСПЧ (в первом случае ни Конституция, ни ФКЗ о Конституционном Суде РФ не требуют использования всех способов защиты); Марина ошибается, во-первых, полагая, что защите подлежат *«только личные права»* (Конституция и ФКЗ предусматривают защиту от нарушений не только личных, но и других видов конституционных прав граждан), во-вторых, правом на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с ... жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают граждане, чьи права и свободы нарушаются *именно законом, примененным* в конкретном деле, а не (любыми) *«решениями государственных органов и должностных лиц»*, как полагала Козлова.
- Согласно части 4 статьи 125 Конституции, а также в соответствии с частью 1 статьи 96 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) "О Конституционном Суде Российской Федерации" правом на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с индивидуальной или коллективной жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают граждане, чьи права и свободы нарушаются законом, примененным в конкретном деле, и объединения граждан, а также иные органы и лица, указанные в федеральном законе. Если абитуриент знает о расхождении между содержанием части 4 статьи 125 Конституции (в отношении жалобы гражданина на неконституционность норм закона, «примененного или

подлежащего применению» в конкретном деле) и частью 1 статьи 96 (где - ... закона, «подлежащего применению» в конкретном деле), то такую информированность можно поощрить.

Максимальный балл – 7

Задание 2.

Депутат Государственной Думы совершил по неосторожности действия, которые в соответствии с нормами УК РФ могут повлечь наказание в виде лишения свободы на срок до одного года.

- *Будут ли данные действия основанием для досрочного прекращения его депутатских полномочий?*
- *Может ли судимость в данном случае стать препятствием для выдвижения его кандидатуры в списке партии на следующих выборах? Ответы необходимо пояснить.*

Ответ:

- Да будут, если с него будет снята соответствующей палатой неприкосновенность и он будет привлечен к уголовной ответственности; тогда полномочия будут прекращены согласно п.д) части 1 статьи 4 Федерального закона "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" от 08.05.1994 N 3-ФЗ на основании вступления в законную силу обвинительного приговора суда в отношении лица, являющегося членом Совета Федерации, депутатом Государственной Думы.

Для справки : статья 19 №3-ФЗ Неприкосновенность члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы

1. Член Совета Федерации, депутат Государственной Думы обладают неприкосновенностью в течение всего срока своих полномочий.
2. Член Совета Федерации, депутат Государственной Думы без согласия соответствующей палаты Федерального Собрания Российской Федерации не могут быть:

а) привлечены к уголовной или к административной ответственности, налагаемой в судебном порядке

- Нет, судимость за такое преступление не препятствует выдвижению кандидатуры лица на выборах, но проинформировать о ее наличии в ходе предвыборной компании партия, выдвигающая такого кандидата обязана.

Для справки: часть 3.2 статьи 4(фрагмент) Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"

Не имеют права быть избранными граждане Российской Федерации:

- а) осужденные к лишению свободы за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений и имеющие на день голосования на выборах неснятую

и непогашенную судимость за указанные преступления;

а.1) осужденные к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, судимость которых снята или погашена, - до истечения десяти лет со дня снятия или погашения судимости;

а.2) осужденные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, судимость которых снята или погашена, - до истечения пятнадцати лет со дня снятия или погашения судимости;

б) осужденные за совершение преступлений экстремистской направленности, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации, и имеющие на день голосования на выборах неснятую и непогашенную судимость за указанные преступления, если на таких лиц не распространяется действие подпунктов "а.1" и "а.2" настоящего пункта;

Часть 2.1. статьи 33 (того же закона) Если у кандидата имелась или имеется судимость, в заявлении, предусмотренном пунктом 2 настоящей статьи, указываются сведения о судимости кандидата, а если судимость снята или погашена, - также сведения о дате снятия или погашения судимости.

Максимальный балл – 7

Задание 3.

Такие элементы как:

- конституционные гарантии прав и свобод;
- конституционные права, свободы, обязанности личности;
- конституционная правоспособность и дееспособность;
- гражданство

объединены в совокупности важнейшим конституционно-правовым понятием. Назовите его. Какой элемент пропущен в приведенном перечне? Укажите его. Расположите все элементы в логической последовательности и постарайтесь обосновать свой выбор принципа взаимосвязи между ними.

Ответ:

- Конституционный статус личности
- Пропущены конституционные принципы взаимоотношений государства и личности (как вариант: конституционно-правовая ответственности личности)
- Гражданство, конституционные правоспособность и дееспособность, конституционные принципы взаимоотношений государства и личности, конституционные права, свободы и обязанности личности, гарантии конституционных прав и свобод человека и гражданина.

- Приведенный порядок расположения элементов в данной системе основан на принципе: *каждый предыдущий элемент является условием для содержательного наполнения следующего*. Например, если мы не знаем ничего о *гражданстве* лица, то не сможем судить об объеме его *правосубъектности*, которая (в свою очередь), является необходимым условием для реализации его *прав и свобод* (скажем, у иностранного гражданина она уже чем у гражданина России). Вместе с тем, *конституционные принципы взаимоотношений государства и личности* (как правила наиболее общего характера) дают «ключ» к пониманию путей реализации прав свобод и обязанностей личности. Необходимым условием для существования *гарантий* прав и свобод являются сами конституционные права и свободы.

Максимальный балл – 4

Задание 4.

В состав РФ входят автономные округа. Назовите их. Чем обусловлены особенности взаимоотношений некоторых из них с другими субъектами РФ? Какими правовыми актами (согласно Конституции РФ) могут регулироваться их статус и отношения с другими субъектами РФ? Какие пути появления новых субъектов РФ предусматривает действующее законодательство?

Ответ:

- Ненецкий, Ханты-Мансийский, Чукотский, Ямало-Ненецкий автономные округа.
- Особенности обусловлены фактом вхождения округов в состав областей (в настоящее время соответственно – Архангельской, Тюменской, Магаданской, Тюменской).
- Отдельные положения их статуса могут устанавливаться федеральным законом об автономной области или автономном округе, который может быть принят по представлению законодательных или исполнительных органов данных субъектов (ч. 3 ст. 66 Конституции РФ). Конституция РФ определяет также, что отношения автономных округов, входящих в состав края или области, могут регулироваться федеральным законом и договором между органами государственной власти данных субъектов (ст. 66). Согласно действующей Конституции РФ (статья 65, часть 2) «принятие в Российскую Федерацию и образование в ее составе нового субъекта осуществляются в порядке, установленном федеральным конституционным законом». Федеральный конституционный закон от 17 декабря 2001 г. N 6-ФКЗ "О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации" предусматривает только два пути возникновения новых субъектов в составе РФ: 1) объединение субъектов (ч.1 статьи 5), 2) принятие нового субъекта в состав РФ (ч.1 статьи 4), разделение и выделение из состава одного – другого субъекта – не

предусматривается,

Для справки: Статья 5. Условия образования в составе Российской Федерации нового субъекта

1. Образование в составе Российской Федерации нового субъекта может быть осуществлено в результате объединения двух и более граничащих между собой субъектов Российской Федерации.

НА ОСНОВЕ ДАННОЙ СТАТЬИ БЫЛИ ПРИНЯТЫ НЕСКОЛЬКО ФЕДЕРАЛЬНЫХ КОНСТИТУЦИОННЫХ ЗАКОНОВ ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ СООТВЕТСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

Об образовании с 1 марта 2008 г. в составе РФ нового субъекта РФ в результате объединения Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа см. Федеральный конституционный закон от 21 июля 2007 г. N 5-ФКЗ

Об образовании с 1 января 2008 г. в составе РФ нового субъекта РФ в результате объединения Иркутской области и Усть-Ордынского Бурятского автономного округа см. Федеральный конституционный закон от 30 декабря 2006 г. N 6-ФКЗ

Об образовании с 1 июля 2007 г. в составе РФ нового субъекта РФ в результате объединения Камчатской области и Корякского автономного округа см. Федеральный конституционный закон от 12 июля 2006 г. N 2-ФКЗ

Об образовании с 1 января 2007 г. в составе РФ нового субъекта РФ в результате объединения Красноярского края, Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа и Эвенкийского автономного округа см. Федеральный конституционный закон от 14 октября 2005 г. N 6-ФКЗ

Об образовании с 1 декабря 2005 г. в составе РФ нового субъекта РФ в результате объединения Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа см. Федеральный конституционный закон от 25 марта 2004 г. N 1-ФКЗ

ПРИНЯТИЕ В СОСТАВ РФ НОВОГО СУБЪЕКТА ПРЕДУСМОТРЕЛ

Федеральный конституционный закон от 21 марта 2014 года « О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя».¹

Максимальный балл – 6

Задание 5.

Томас Мор (1478–1535), английский юрист и гуманист, писал: «Несправедливо связывать каких-нибудь людей такими законами, численность которых превосходит возможность их прочтения». Если же численность законов «превосходит возможность их прочтения», то для каких законов, на Ваш взгляд, правовой принцип: «Незнание закона не

¹ См: Там же. № 12. Ст. 1201.

***освобождает от ответственности», – все же остается справедливым?
Ответ аргументируйте.***

Ответ:

В ответе следует указать, что приведенный принцип справедлив, если речь идет, прежде всего, об уголовных законах, которыми устанавливается юридическая ответственность за общественные опасные деяния (преступления). Без этого правового принципа (правовой презумпции) общественная жизнь невозможна, так как уголовные запреты – это, прежде всего, проекция общественной морали. Эти уголовные запреты очевидны (в идеале!) для обывателя как моральной личности и, как следствие, не требуют текстового закрепления.

Участник может полагать, что правовой принцип «Незнание закона не освобождает от ответственности» остается справедливым в настоящее время для всех законов. Названный правовой принцип может быть преобразован в правовой принцип «Все должны знать законы». В таком случае, нужно учитывать связь, существующую между: а) знанием законов и способами доведения правовой информации до адресатов (например, опубликование в официальных изданиях); б) знанием законов и восприимчивостью личности к правовой информации (например, влияние возраста адресатов законов). Приветствуется, если участник упомянет обусловленность принципа «Незнание закона не освобождает от ответственности» с историческим контекстом (доиндустриальные общества; стабильное законодательство и т.д.)

Максимальный балл – 10

Задание 6.

Коза, принадлежащая Петрову, съела всю капусту на огороде его соседа Рыбкина. Петров в качестве компенсации за съеденную капусту добровольно отдал Рыбкину 2 бочки соленых огурцов, Рыбкин остался доволен. Можно ли считать, что Петров привлечен к юридической ответственности?

Ответ:

При ответе на этот вопрос, участник должен обратиться к понятию и признакам юридической ответственности. Рассуждая таким образом, участник увидит, что несмотря на то, что Петров претерпел определенные лишения имущественного характера (отдал 2 бочки огурцов) за вред нанесенный имуществу Рыбкина (правонарушение), государственное принуждение здесь не применялось, компенсация вреда была совершена добровольно по согласованию сторон. Вывод: Петров к юридической ответственности не привлекался.

Максимальный балл – 5

Задание 7.

Несовершеннолетний, достигший 16 лет, в определенных случаях может быть объявлен полностью дееспособным (эмансипация). Означает ли это, что он может участвовать в выборах? Ответ аргументируйте.

Ответ:

Поскольку объявление полностью дееспособным (эмансипация) предусмотрено Гражданским кодексом РФ, то речь идет лишь о гражданско-правовых отношениях, в которые несовершеннолетний может вступать самостоятельно. На конституционно-правовые отношения эмансипация не распространяется. Можно также вспомнить и то, что возраст, достижение которого необходимо для участия в выборах, установлен Конституцией РФ, и не может быть изменен Гражданским Кодексом РФ.

Максимальный балл – 4

Задание 8.

Как Вы можете объяснить мысль Тацита: «В наиболее испорченном государстве наибольшее количество законов»?

Ответ:

«Наибольшее количество законов» ведет к размыванию такой важной для закона характеристики как общественная значимость законов и регулирование законом лишь наиболее важных общественных отношений. Также, в этом случае, подвергается фактическому нивелированию свойство системности права и законодательства, что ведет к противоречиям (коллизиям) законов. Приветствуется, если участник обратит внимание на «испорченность» государства, которая проявляется в недейственности неправовых социальных норм.

Максимальный балл – 7

Задание 9.

В Конституции РФ закреплено право на суд с участием присяжных заседателей. Кто пользуется этим право по Конституции? В чем значение этого права? Регламентирует ли Конституция количество присяжных заседателей, которые будут судить человека?

Ответ:

Закрепив право на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей, Конституция РФ установила, что это право реализуется в случаях, предусмотренных федеральным законом (по ходатайству обвиняемого). При этом в обязательном порядке возможность рассмотрения

дела с участием присяжных предоставляется обвиняемому в совершении преступления, за которое может быть назначена смертная казнь.

Участие судей-непрофессионалов позволяет осуществить общественный контроль за деятельностью судебной системы «изнутри», является мощной преградой для коррупционных проявлений в судебском корпусе, повышает уровень независимости судебной власти (например, присяжные заседатели принимают решение отдельно от судьи-профессионала, непрофессионалы не имеют карьерных интересов в суде, не заинтересованы в повышении квалификационного класса и т.п.). Участие непрофессионалов повышает уровень правосознания населения и уровень доверия к судебной системе.

Судьи-непрофессионалы, как видно из самого термина, обычно не имеют специальных знаний и навыков в сфере судопроизводства. Коллегиальное рассмотрение дела непрофессионалами служит гарантией их объективности при вынесении решений. В компетенцию присяжных заседателей входит решение вопроса вины подсудимого (принимают решение отдельно от судьи-профессионала), тогда как судья, основываясь на вердикте присяжных, решает вопрос о наказании. Поэтому, применительно к присяжным заседателям, решающим вопрос о вине подсудимого (т.н. вопросы факта), такая объективность тем более необходима.

Точное количество присяжных заседателей Конституция РФ не фиксирует. Сейчас их 12. С июля 2018 г. в областных судах коллегия присяжных будет состоять из 8 человек, в районных судах – из 6.

В качестве положительной черты ответа учитываются знания абитуриента о том, что в России есть две формы участия непрофессионалов в отправлении правосудия: суд присяжных заседателей по уголовным делам и суд с участием арбитражных заседателей по арбитражным делам.

Максимальный балл – 5

Задание 10.

Председателя районного суда Центрального района Энской области однажды пригласили в администрацию района. Туда же прибыл и прокурор района. На состоявшемся совещании глава района заявил, что недоволен качеством работы суда и прокуратуры. По его мнению, ни судьи, ни прокуроры не учитывают в своей работе местных обычаев, в силу чего решения суда непонятны местным жителям. Глава района предложил председателю суда и прокурору района уйти в отставку, чтобы на их место пришли люди, знающие местные условия. Оцените действия главы района.

Ответ:

Относительно судьи абитуриент должен показать знание Конституции РФ, согласно которой судья независим и подчиняется только Конституции РФ и федеральному закону (а не местным обычаям). Одной из гарантий

независимости является отсутствие даже у субъектов, назначающих судей (Президента РФ, Совета Федерации ФС РФ, законодательных органов субъектов РФ), права досрочно прекратить их полномочия. Это право принадлежит исключительно квалификационным коллегиям судей – органам судейского сообщества, состоящим из судей (большинство), представителей общественности и представителя Президента РФ.

Независимостью обладает и прокурор, который может быть уволен только Генеральным прокурором РФ (в отношении прокуроров районного уровня, о которых идет речь в задании). Никто не может вмешиваться в деятельность органов прокуратуры.

Таким образом, глава района превысил свои полномочия. Он не вправе обсуждать с судьями и прокурорами вопросы, которые входят в компетенцию перечисленных субъектов. Также глава района не вправе уволить судью либо прокурора районного уровня, а также предлагать им уйти в отставку.

Максимальный балл – 7

Задание 11.

Супруги Поповы Александр и Мария проживали в г. Орле со своими детьми: 12 – летним сыном Иваном, 15 – летней дочерью Ольгой и 20 – летним сыном Арсением, признанным судом недееспособным, а также нетрудоспособной матерью Марии - Самойловой Евдокией, являющейся инвалидом первой группы.

После гибели супругов Поповых в авиакатастрофе, в нотариальную контору обратился брат Попова Александра – Константин с просьбой об установлении патронажа над детьми умершего брата.

Сестра Поповой Марии - Оксана Самойлова обратилась в орган местного самоуправления с заявлением о назначении ее опекуном ее матери – Самойловой Евдокии. В заявлении она указала, что хотя и проживает в Москве, может выполнять свои опекунские обязанности через представителя, проживающего в Орле.

Вопросы:

- 1. Какие ошибки были допущены Поповым Константином и Самойловой Ириной?**
- 2. Что включает в себя понятие «гражданская правосубъектность»?**
- 3. В каких случаях лицо может быть ограничено в дееспособности?**

Ответ:

- 1. Какие ошибки были допущены Поповым Константином и Самойловой Оксаной?**

После смерти супругов Поповых их дети, 12 – летний сын Иван и 15 – летняя дочь Ольга в соответствии со ст. 1 Федерального закона от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» признаются

детьми-сиротами, то есть лицами в возрасте до 18 лет, у которых умерли оба родителя. Из условий задачи неясно, кто являлся опекуном 20-летнего Арсения Попова, признанного судом недееспособным, вероятно опекуном был его мать или отец, либо они осуществляли опеку совместно. В соответствии с п. 1 ст. 29 Федерального закона от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» опеку прекращается в связи со смертью опекуна (опекунов). Таким образом, органы опеки и попечительства обязаны обеспечить защиту прав и законных интересов детей-сирот Ивана и Ольги Поповых и оставшегося без опеки недееспособного Арсения Попова (глава 20 Семейного кодекса РФ, ст. 7 и пп.1 п. 1 ст. 8 Федерального закона «Об опеке и попечительстве»).

Константин Попов обратился в нотариальную контору с просьбой об установлении патронажа над детьми умершего. Согласно ст. 35 Основ законодательства о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 нотариус вправе совершать нотариальные действия по выдаче свидетельства о праве на наследство, принимать меры по охране наследственного имущества; нотариусы не наделены полномочиями по защите прав и законных интересов детей-сирот и лиц, оставшихся без попечения. Следовательно, Константин Попов должен был обратиться в органы опеки и попечительства по месту жительства своих племянников, но не в нотариальную контору.

Согласно ст.ст. 121-123 Семейного кодекса РФ органы опеки и попечительства обязаны выявлять детей, оставшихся без попечения родителей, осуществлять защиту их интересов и принимать меры по устройству таких детей. Формами устройства детей, оставшихся без попечения родителей, являются: 1) усыновление (удочерение); 2) установление опеки над детьми, не достигшими 14-летнего возраста, и попечительства над детьми, не достигшими 18-летнего возраста; 3) устройство в приемную (патронатную) семью; 4) устройство детей в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; до устройства детей, оставшихся без попечения родителей обязанности опекунов (попечителей) таких детей временно исполняют органы опеки и попечительства (ст.ст. 32-36 Гражданского кодекса, ст. 123 Семейного кодекса). В соответствии с п. 1 ст. 29, ст.ст. 31-32 Гражданского кодекса над совершеннолетними гражданами, признанными судом недееспособными, устанавливается опека.

Статья 41 Гражданского кодекса предусматривает возможность установления патронажа над совершеннолетним дееспособным гражданином, который по состоянию здоровья не способен самостоятельно осуществлять и защищать свои права и исполнять свои обязанности. При этом орган опеки и попечительства назначает для патронируемого дееспособного гражданина помощника, который совершает действия в интересах гражданина, находящегося под патронажем, на основании заключаемых договоров поручения, доверительного управления и иных договоров. Поскольку племянники Константина Попова не являются

совершеннолетними дееспособными гражданами, установление над ними патронажа невозможно.

Недееспособному Арсению Попову должен быть назначен опекун, либо органы опеки и попечительства поместят его в специализированную организацию социального обслуживания; для 12 – летнего Ивана Попова и 15 – летней Ольги Поповой органы опеки и попечительства должны избрать одну из форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, перечисленных выше. Обращение Константина Попова в нотариальную контору с заявлением об установлении патронажа над племянниками не имеет юридического основания.

Евдокия Самойлова, мать погибшей Марии Поповой, является инвалидом первой группы, то есть лицом, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты (ст. 1 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. N 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации"). Установленная для гражданина инвалидность не является основанием для автоматического признания его недееспособным или ограниченно дееспособным. Согласно п. 1 ст. 32 Гражданского кодекса опека устанавливается над гражданами, признанными судом недееспособными вследствие психического расстройства.

Следовательно, заявление Оксаны Самойловой об установлении опеки над ее матерью-инвалидом не имеет правового основания, поскольку по условиям задачи Евдокия Самойлова не признана судом недееспособной.

Также участники Олимпиады должны обратить внимание, что все полномочия опекуна Оксана Самойлова, постоянно проживающая в г. Москве, намеревалась осуществлять через представителя, проживающего в одном населенном пункте с ее матерью – г. Орле. Опека устанавливается в целях защиты прав и интересов подопечного, совершения в его интересах юридически значимых действий, опекуны являются законными представителями подопечных (ст. 31-32 Гражданского кодекса, ст. 15 Федерального закона «Об опеке и попечительстве»). Хотя законодательство допускает раздельное проживание опекуна и его подопечного, совершеннолетнего недееспособного гражданина, постоянное осуществление функций опекуна через третье лицо противоречит существу этого института.

В соответствии с п. 1 ст. 34 Гражданского кодекса органами опеки и попечительства являются органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Органами опеки и попечительства являются также органы местного самоуправления, если законом субъекта Российской Федерации они наделены полномочиями по опеке и попечительству. Участники Олимпиады должны обратить внимание на то, что Оксана Самойлова обратилась в орган местного самоуправления, а не в орган исполнительной власти Орловской области (субъекта Российской Федерации).

2. Что включает в себя понятие «гражданская правосубъектность»?

Гражданская правосубъектность – это доктринальная категория, выработанная в цивилистической науке, законодательство такого термина не содержит. Правосубъектность понимается как признак, которым, согласно закону наделяется отдельный субъект для признания его участником гражданских правоотношений и объединяет в себе категории – «правоспособность», то есть способность иметь гражданские права и нести обязанности (ст. 17 Гражданского кодекса), «дееспособность», то есть способность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (ст. 21 Гражданского кодекса) и деликтоспособность, то есть способность лица быть привлеченным к гражданской правовой ответственности .

3. В каких случаях лицо может быть ограничено в дееспособности?

В соответствии со ст. 30 Гражданского кодекса РФ ограничение дееспособности судом и установление попечительства допускается: 1) если гражданин, в силу пристрастия к азартным играм, злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами, ставит семью в тяжелое материальное положение; 2) если гражданин, вследствие психического расстройства может понимать значение своих действий или руководить ими лишь при помощи других лиц.

Максимальный балл – 8

Задание 12.

Левченко, мастер спорта по водным видам спорта, спешил на соревнования. Проходя мимо городского пруда, он увидел тонущего Смирнова. Левченко находился со Смирновым в неприязненных отношениях и поэтому не стал ему помогать. Смирнов утонул.

Вопросы:

- 1. Должен ли Левченко нести уголовную ответственность за своё бездействие? Почему?*
- 2. Наказуемо ли бездействие в уголовном праве?*
- 3. Чем определяется обязанность действовать?*

Ответ:

Несмотря на безусловную аморальность своего поступка, Левченко не может быть привлечён к уголовной ответственности за своё бездействие, поскольку действующее законодательство не предусматривает безусловной обязанности оказывать помощь, если это не вытекает из закона. В данном случае у Левченко отсутствовала такая юридическая обязанность оказывать помощь Смирнову, несмотря на возможность её оказать. Участник должен продемонстрировать понимание поставленной в задании проблемой: ограниченности ответственности за преступное бездействие в уголовном праве.

2. Бездействие в уголовном праве наказуемо, что в частности вытекает из формулировок статей 5, 9, 14, 19, 20, 21 УК РФ, говорящими о «действии (бездействии)» наравне с «деянием». В форме бездействия сформулированы многие составы преступлений, закреплённые в Особенной части УК, например ст. 124 «Неоказание помощи больному» или ст. 156 «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего». Ответственность за бездействие наступает лишь при определённых условиях, а именно при установлении обязанности и возможности действовать.

3. Юридическая обязанность действовать, нарушение которой может повлечь ответственность за преступное бездействие, вытекает из:

а) закона или другой обязательный для лица нормативного акта, возлагающие обязанность совершить определённые действия (примером может являться воинская обязанность, обязанность по уплате налогов и т. д.);

б) решения суда (например, ст. 315 УК РФ «Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта»);

в) родственные и иные взаимоотношения (например, обязанность родителей заботиться о ребёнке);

г) профессиональных или служебных функций, обязательств по договору. Лица некоторых профессий (врачи, сотрудники правоохранительных органов) должны в экстренных случаях исполнять свои обязанности даже во внерабочее время;

д) предшествующих действий виновного в ситуациях, когда виновный сам поставил потерпевшего опасное для жизни и здоровье состояние (ст. 125 УК РФ), например, нарушив правила дорожного движения, что привело к ДТП.

Максимальный балл – 6

Задание 13.

Егоров был принят на работу в юридический отдел крупного холдинга по должности юрисконсульта по трудовым отношениям. По условиям его трудового договора в его обязанности входило юридическое сопровождение деятельности холдинга по всем вопросам применения трудового законодательства, включая участие в судебных процессах по трудовым спорам.

Через 2 месяца после его приема на работу холдинг должен был принять участие в арбитражном судебном процессе, однако юрист, который обычно занимался сопровождением хозяйственной деятельности компании и участием в арбитражных процессах, заболел. Директор холдинга поручил Егорову представить холдинг в суде. Мотивировал он это производственной необходимостью, а также тем, что Егоров закончил юридический факультет университета по специальности «правоведение», обладает знаниями не только в области трудового права, но и в других правовых областях.

Егоров отказался, заявив, что представление холдинга в суде по вопросам, не связанным с применением трудового законодательства, не входит в его трудовые обязанности.

Кто прав в данной ситуации? Обоснуйте свой ответ

Ответ:

В ответе должно быть указано, что в данном случае прав работник, поскольку имела место попытка возложения на него работы, не предусмотренной трудовой функцией (нарушение принципа определенности трудовой функции, закрепленного в Трудовом кодексе РФ). При этом участник олимпиады должен раскрыть понятие трудовой функции. Отдельно участник олимпиады должен указать в ответе, что возложение дополнительных обязанностей возможно только по соглашению с работником и за доплату, оформляется дополнительным соглашением к трудовому договору.

Максимальный балл – 8

Задание 14.

Согласно ст. 1564 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. лица православного исповедания за вступление в 4-й (по порядку) брак подвергались тюремному заключению на 4 месяца. На каком правовом основании и какому наказанию подлежат православные христиане современной России за подобное деяние?

Ответ:

При ответе на данный вопрос необходимо было учитывать следующие моменты.

Во-первых, современная Россия является светским государством, что закреплено в Конституции РФ. По этой причине церковные нормы не могут обеспечиваться государственным принуждением, в том числе, введением наказания за их неисполнение.

Во-вторых, с точки зрения современного российского законодателя вступление в брак в 4-й раз не является вредоносным деянием, за которое необходимо установить уголовное или административное наказание. Поэтому ни Уголовный кодекс РФ, ни Кодекс об административных правонарушениях не содержат норм об ответственности за вступление в брак в 4-й раз.

В-третьих, Семейный кодекс РФ не устанавливает такого препятствия к браку, как наличие трёх предшествующих браков. Следовательно, вступление в 4-й (по порядку) не является неправомерным деянием с точки зрения современного брачно-семейного законодательства Российской Федерации.

Максимальный балл – 6

Задание 15.

Собственник земельного участка, находясь в враждебных отношениях с собственником соседнего земельного участка, в целях лишить участок соседа солнечного света, построил высокую стену на границе между участками (но все же на своей территории). В результате редкие растения, которые заботливо выращивал сосед, завяли. С позиций современного российского гражданского права оцените действия собственника земельного участка, построившего стену.

Ответ:

В соответствии с ч. 1 п. 2 ст. 1 Гражданского кодекса граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Согласно п. 3 ст. 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Верховный Суд РФ в постановлении Пленума от 23 июня 2015 г. «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» отметил, что оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей.

Согласно п. 2 ст. 209 Гражданского кодекса собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц. Основу для установления ограничений действий собственника составляет ч. 3 ст. 17 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Действия собственника земельного участка, построившего высокую стену, квалифицируются как злоупотребление правом. Пункт 1 статьи 10 «Пределы осуществления гражданских прав» Гражданского кодекса гласит, что не допускается осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав, то есть злоупотребление правом; также не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Осуществляя правомочия собственника (используя земельный участок), собственник действовал заведомо недобросовестно. Целью его действий по возведению высокой стены на своем земельном участке было не обычное извлечение пользы, удовлетворение собственных нужд и потребностей, а месть собственнику земельного участка (по условиям задачи

соседи находились во враждебных отношениях). В результате таких действий собственнику соседнего земельного участка были причинены убытки – завяли редкие растения, которые выращивал собственник соседнего участка.

Таким образом, собственник земельного участка действовал заведомо недобросовестно, он пользовался частью собственного земельного участка с неправомерной целью (месть соседу), не учитывал законные права и интересы собственника соседнего участка и своими действиями причинил вред. Подобные действия должны быть квалифицированы как одна из разновидностей злоупотребления правом – шикана, то есть осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу.

Максимальный балл – 10

Максимальная сумма технических баллов за выполнение всех заданий - 100 технических баллов. 1 технический балл равен 1-му итоговому баллу.

Примечание: При проверке жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов.

Задание 1. Два одноклассника Петя К. и Саша Г., решившие совсем недавно посвятить свою жизнь юриспруденции, поспорили между собой по поводу того, что можно называть правоотношением. Петя К. настаивал на том, что правоотношение представляет собой отношение человека к праву (позитивное, негативное, равнодушное и т.д.) и, в этом смысле, у каждого человека формируется свое собственное личное правоотношение. Саша Г. считал, что правоотношение – это, наоборот, то, как право относится к поступкам человека, и к самому человеку.

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

- Кто из участников спора прав либо, если никто из них не прав, то кто из них наиболее приближен к правильному пониманию правоотношения?***
- Что в юриспруденции понимают под правоотношением и для чего юристы используют это понятие?***

Ответ:

Строго говоря, из участников спора не прав никто. Но, при этом позиция Саши Г. все же ближе к правильному пониманию правоотношения, поскольку под правоотношением в юридической науке понимается общественное отношение, урегулированное нормами права. Из этого можно сделать вывод, что право содержит определенные требования к поведению людей, являющихся участниками разнообразных общественных отношений и в данном смысле оно действительно выражает отношение к поступкам человека и к самому человеку в различных ситуациях. Саша Г. не прав только в том, что право само по себе не может выражать «свое» отношение к поступкам человека, а лишь содержит требования государственно-властного характера к должному поведению субъектов права и поэтому является своеобразным инструментом с помощью которого государство может оценить поступки человека.

Позиция Пети К. неверна вовсе, поскольку его «определение» правоотношения применимо к другому известному понятию юридической науки – правосознание, под которым понимается как раз .

Юристы используют понятие правоотношения в качестве удобной абстрактной научной конструкции, позволяющей не только оценить поведение взаимодействующих друг с другом людей на предмет соответствия их поведения правовой норме, но и описать все юридически значимые признаки и обстоятельства такого взаимодействия (юридические факты, субъективные права и юридические обязанности, характеристики субъектов, участвующих в отношении и специфические черты объектов отношения, длительность отношения и др.).

Максимальный балл - 20

Задание 2. Как соотносятся между собой право и закон? Могут ли представленные понятия отличаться друг от друга или они обозначают одно и то же (то есть являются тождественными)? Приведите все возможные варианты соотношения данных понятий и укажите, какой из этих вариантов Вы считаете правильным и почему?

Ответ:

Соотношение права и закона является классическим сюжетом теории права, имеющим длительную историю. Участникам олимпиады следует иметь в виду, что понятия право и закон имеют различные значения в зависимости от конкретного подхода к правопониманию. В связи с этим, возможны следующие варианты соотношения права и закона:

1. Естественно-правовой подход к соотношению права и закона, в соответствии с которым под правом понимается право естественное (совокупность естественных прав, принадлежащих человеку от природы), как универсальный порядок взаимодействия людей в обществе, существующий не независимо от государства, общественных институтов, людей и их представлений о нем. Закон же создается государством и должен защищать естественные права людей (также как и государство, в соответствии с общественным договором). **То есть закон представляет собой явление производное от права.** При этом не исключается и такой вариант, что закон может противоречить праву. В таком случае его обычно именуют неправовым.
2. Позитивистский подход к соотношению права и закона, в соответствии с которым **право тождественно закону.** Данное соотношение является традиционным для юридического позитивизма (как одного из наиболее распространенных направлений правопонимания в юридической науке), сторонники которого понимают право как совокупность общеобязательных, формально-определенных норм, установленных и охраняемых государством. В таком значении различия между правом и законом в естественно-правовой трактовке устраняется. Следует отметить, что термин закон в данном случае понимается «в широком смысле». Вместе с тем с точки зрения теории права в рамках все того же позитивистского подхода, **право и закон могут соотноситься друг с другом как содержание и одна из разновидностей форм его выражения** (закон является одним из видов такого источника права как нормативный правовой акт. В свою очередь источник права понимается как внешняя форма выражения права (норм права). В таком значении термин закон понимается в узком смысле.

При оценивании ответа участника на вопрос, какой из вариантов соотношения права и закона представляется ему правильным, оценке подлежат аргументация участника, последовательность изложения своей позиции и знания в области теории права.

Максимальный балл - 20

Задание 3. Представьте, что Робинзон Крузо с появлением Пятницы решил создать Конституцию для своего острова:

- **Объясните, является ли такое решение, на Ваш взгляд, обоснованным и разумным?**
- **В каких целях может быть принят данный документ?**
- **Сравнивая с известными Вам образцами конституций, поясните, какие разделы (главы) и нормы должны быть в данном документе обязательно, а без каких немногочисленные обитатели острова могут обойтись.**

Ответ:

Конституция, как известно, является документом, который, с одной стороны, призван ограничить носителей государственной (публичной) власти, а с другой, закрепить признаваемые государством права человека и гражданина. Поэтому **обоснованность и разумность** появления Конституции на острове должны быть связаны в ответе, во-первых, с идеей о том, что коль скоро Робинзон практикует власть в отношении Пятницы, то это означает, что есть основания для ее ограничения. Участникам олимпиады стоило бы привести примеры, которые показывают, что такой властью Робинзон обладал и пользовался. Во-вторых, нельзя оставить без внимания также усилия Робинзона, направленные на создание и защиту своего «государства» (уместны были бы рассуждения о признаках государства применительно к «островным порядкам»). В-третьих, надо было бы найти в книге подтверждение стремлению Робинзона признать некоторые права Пятницы, обеспечить его человеческое достоинство.

Нельзя обойтись в Робинзоновой конституции без глав:

- а) о принципах правления на острове, суверенитете микрогосударства и его защите;
- б) об организации государственной власти (порядок наделения властными полномочиями, их содержание, пределы реализации и ответственность);
- в) о правах и обязанностях обитателей острова;
- г) о порядке изменения конституции.

В Конституции явно будет обоснована необходимость единовластия, а не разделения властей поэтому все главы, посвященные разнообразным государственным органам и структурным элементам политико-территориального устройства, будут излишними.

Максимальный балл - 20

Задание 4. В пьесе Н.В. Гоголя «Ревизор» местные чиновники, опасаясь, что Хлестаков (которого они приняли за важное должностное лицо) в качестве ревизора может дать в правительстве негативную оценку их деятельности, неприкрыто дают ему деньги. Если такая ситуация случилась бы сегодня, можно ли привлечь таких чиновников и Хлестакова к ответственности за, соответственно, дачу и получение взятки?

Ответ:

При ответе на этот вопрос было необходимо учитывать, что чиновники из пьесы Н.В. Гоголя всячески задабривали И.А. Хлестакова (в том числе, давали ему деньги якобы «в долг») в ожидании его благоприятного доклада об их деятельности, т.к. действительно считали его правительственным ревизором. Сам же И.А. Хлестаков таковым ревизором не являлся, понял ошибку местного чиновничества и воспользовался ей для своего обогащения. Таким образом, поскольку Хлестаков не являлся ревизором, в полномочия которого входили действия, за которые чиновники и давали ему деньги, то и действия самих чиновников можно квалифицировать не как дачу взятки, а как покушение на дачу взятки. Кроме того, сам Хлестаков по той же причине может быть привлечён к ответственности не за получение взятки, а за мошенничество, т.к. завладел деньгами местных чиновников путём обмана.

Максимальный балл - 20

Задание 5. Ученики 8 класса «А» решили поздравить учительницу литературы Инну Петровну Л. с Новым годом и подарить ей французские духи. При этом, учительница накануне предупредила, что лучшим подарком для нее будет их хорошая успеваемость, а других подарков ей не надо. Упаковав духи в красивый пакет и написав в открытке, что это подарок для Инны Петровны от 8 «А», дети оставили пакет в учительской. Инна Петровна, увидев пакет, возмутилась и:

1 вариант: не распаковав, выбросила пакет в урну, из которой его извлекла школьная уборщица и забрала себе;

2 вариант: развернула пакет, понюхала духи, поморщилась, прочитала открытку, вздохнула, и после праздника на родительском собрании рекомендовала родителям больше заниматься детьми и вернула духи председателю родительского комитета;

Аргументированно докажите, состоялась ли сделка в каждом из представленных вариантах. Определите вид сделки, о которой идет речь в представленном задании.

Ответ:

При оценивании ответа учитывается то, что участник обратит внимание на все юридически значимые обстоятельства в представленной ситуации:

- рассмотрит вопрос о возможности совершения сделки (речь идет о договоре дарения) восьмиклассниками (в зависимости от того достигли ли восьмиклассники возраста 14 лет или нет возможно представить 2 варианта правовой оценки данной ситуации (через анализ дееспособности данных физических лиц);

- укажет, что речь в данном случае идет о двусторонней сделке, в которой одаряемый должен принять дар (выразить свое согласие на это).

В данной ситуации учительница заранее выразила свое отношение к любым возможным подаркам, но в первом случае распорядилась подарком, выбросив его в урну, то есть фактически приняла (отнеслась к нему как к своей собственности), а во втором случае ситуацию можно комментировать по-разному. Так, например, для правовой оценки ситуации важно, повредила или нет она упаковку, то есть вернула ли она подарок нетронутым, либо вскрыла флакон, когда его нюхала? Может ли она отказаться от дара, передав его родителям (а не детям, которые его принесли), могут ли они выступать от имени детей? Поскольку домыслить представленную в задании ситуацию можно по-разному, оцениванию подлежит, прежде всего ход, размышления участника и аргументация, учитывающая вышеуказанные обстоятельства.

Максимальный балл - 20

Максимальная сумма технических баллов за выполнение всех заданий - 100 технических баллов. 1 технический балл равен 1-му итоговому баллу.

Примечание: При проверке жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов.