

Материалы заданий олимпиады школьников «Ломоносов» по обществознанию 2016-2017 гг.

Отборочный этап.

Задания для учащихся 10-11 классов.

Тур I

Разминочный вопрос:

В каком случае, согласно Конституции РФ, две палаты Федерального собрания могут собраться для совместного заседания?

А) для обсуждения бюджета РФ, Б) для обсуждения вопроса о введении чрезвычайного положения в стране, В) для обсуждения вотума недоверия правительству, Г) для заслушивания выступления главы иностранного государства, Д) для заслушивания отчёта федерального министра, Е) для заслушивания отчёта губернатора.

Ответ: Г

За правильный ответ – 1 балл.

Творческое задание:

Уважаемые участники!

Ниже приводятся четыре кратких описания широко известных социально-психологических экспериментов. Вам необходимо *выбрать одно из этих описаний* и, используя знания, полученные из школьного курса обществознания, написать текст, *максимальным* объёмом 9.000 знаков, где будет указано на опасное социальное явление, которое выявил данный эксперимент, а затем раскрыто, какое влияние это явление может оказывать на экономическую политическую, правовую и духовную сферу общества.

Эссе должно быть построено по следующему плану:

- 1) Описание социального явления, которое выявил данный эксперимент.
- 2) Указание на опасность этого явления для общества.
- 3) Возможное влияние на экономическую сферу общества.
- 4) Возможное влияние на политическую сферу общества.
- 5) Возможное влияние на правовую сферу общества.
- 6) Возможное влияние на духовную сферу общества.

При ответе старайтесь формулировать наиболее точные аргументы в защиту своего мнения, корректно использовать обществоведческую терминологию, а также приводить показательные примеры из общественной жизни.

ОБЪЕМ - НЕ более 9.000 знаков (считая пробелы).

Желаем удачи!

Эксперимент 1:

Вас пригласили участвовать в исследовании зрительного восприятия. Для начала вас просят оценить сравнительную длину линий. Вам показывают карточки, где нарисованы три линии разной длины, и просят вслух сказать, какая из этих трех линий той же длины, что и линия на другой карточке. Одна из линий короче, другая длиннее, а третья — точно такой же длины, что и линия, о которой вас спрашивают. Это совсем несложная задача. Вы редко ошибаетесь, как и большинство других испытуемых (меньше, чем в одном проценте проб). Но вы не единственный участник исследования; вместе с вами, в одной группе, его проходят еще семь человек, вы — восьмой. Сначала ваши ответы такие же, как и у других, — и все они правильные. Но скоро начинается что-то странное. В некоторых пробах каждый из членов вашей группы по очереди говорит, что самая длинная линия — той же длины, что средняя, или что короткая линия — той же длины, что средняя. (Вам неизвестно, что семеро остальных — члены исследовательской группы, они получили инструкцию в один голос давать неправильные ответы во время определенных «критических» проб.) Когда приходит ваша очередь, все они смотрят на вас, а вы смотрите на карточку с тремя линиями. Вы видите, что они ошибаются, но говорите ли вы об этом? Вы следуете своей точке зрения и говорите то, что считаете правильным, или соглашаетесь с тем, что считают правильным все остальные? Вы сталкиваетесь с таким давлением группы в 12 из 18 проб: 12 раз члены группы дают неправильные ответы, но в общей массе проб это не слишком заметно.

Если вы похожи на большинство реальных участников этого исследования, то будете соглашаться с группой примерно в 70 % неправильных ответов. 30 % испытуемых соглашались с группой в большинстве проб, и только четверть были в состоянии отстаивать свою независимость во время всего тестирования. Некоторые потом сказали, что замечали разницу между тем, что видели, и единодушным мнением группы, но им было проще согласиться с другими. У других несоответствие вызывало внутренний конфликт. Пытаясь разрешить его, они действительно начинали верить, что другие члены группы правы, а они сами видят линии «неправильно»! Те, кто не отдавал себе отчета в том, насколько уступает влиянию группы, говорили, что поддавались влиянию группы намного меньше, чем это было на самом деле. Они оставались независимыми — но лишь в своем воображении, а не в своих действиях.

Эксперимент 2:

Представьте, что вы попадаете в университетскую лабораторию, вас приветствует учёный в белом лабораторном халате; его серьезная манера держаться подтверждает научную значимость предстоящего исследования. Вы пришли сюда, чтобы помочь науке найти эффективные методы обучения и запоминания с помощью отрицательного подкрепления. Учёный говорит вам, что это новаторское исследование приведет к важным практическим результатам. Задача очень проста: один из вас будет «преподавателем», он будет называть «ученику» серию пар слов, которые тот должен будет запомнить. В ходе теста «преподаватель» будет произносить ключевое слово, а «ученик» — называть в ответ его «пару». Если он назовет ее правильно, «преподаватель» его похвалит (словами), например, скажет «хорошо» или «правильно». Если же «ученик» назовет слово неправильно, «преподаватель» нажмет рычаг на внушительном аппарате, и в наказание за ошибку «ученик» получит удар током.

На генераторе ударов вы видите 30 выключателей, начиная с самого низкого уровня — 15 вольт. Каждый следующий выключатель увеличивает силу тока на 15 вольт. Экспериментатор говорит, что каждый раз, когда ученик сделает ошибку, вы должны будете нажать выключатель более высокой силы тока. На панели управления указаны и сила тока каждого выключателя, и соответствующее описание ее воздействия. 10-й уровень (150 вольт) — это «сильный удар»; 13-й уровень (195 вольт) — «очень сильный удар»; 17-й уровень (255 вольт) — «интенсивный удар»; 21-й уровень (315 вольт) — «чрезвычайно интенсивный удар»; 25-й уровень (375 вольт) — «удар, опасный для здоровья»; а 29-й и 30-й уровни (435 и 450 вольт) просто отмечены зловещим значком XXX.

Вместе с другим добровольцем вы тянете жребий, чтобы определить, кому какая роль достанется; вам выпадает роль преподавателя, а второму добровольцу — роль ученика (все это подстроено, и ваш партнер — ассистент экспериментатора, который всегда играет роль ученика.) Это спокойный и дружелюбный мужчина средних лет, которого вы вместе с экспериментатором отводите в соседнюю комнату. «Итак, теперь мы устроим ученика так, чтобы он мог получать наказание», — говорит исследователь вам обоим. Руки ученика привязывают к креслу, к его правому запястью присоединяют электрод. Генератор ударов в соседней комнате будет бить его током, если он будет делать ошибки. Вы сможете общаться между собой по внутренней связи, а экспериментатор будет стоять рядом с вами.

Сначала ваш ученик отвечает правильно, но скоро начинает ошибаться, и вы несколько раз нажимаете на выключатели тока. Ученик жалуется, что удары становятся слишком сильными и ему больно. Вы смотрите на экспериментатора, и он кивает, побуждая вас продолжать. Уровень тока растет, ученик кричит все громче. Он просит прекратить эксперимент. Вы не хотите продолжать, но экспериментатор настаивает, что вы должны пройти эксперимент до конца.

Ученик начинает жаловаться, что у него болит сердце, вы хотите остановиться, но экспериментатор все равно настаивает, чтобы вы продолжали. Количество ошибок стремительно нарастает, сила ударов током растет, и ученик кричит: «Я не выдерживаю, мне больно, выпустите меня отсюда!» Потом он обращается к экспериментатору: «Вы не имеете никакого права держать меня здесь! Отпустите меня!» Удары током становятся еще сильнее, он кричит: «Я отказываюсь отвечать! Выпустите меня отсюда! Вы не можете держать меня здесь! У меня болит сердце!»

Очевидно, вы больше не хотите иметь ничего общего с этим экспериментом. Вы говорите экспериментатору, что отказываетесь продолжать. Вы не из тех, кому нравится мучить других людей. Вы хотите уйти. Но экспериментатор настаивает, чтобы вы продолжили. Он напоминает вам о договоре, о том, что вы согласились пройти исследование до конца. Более того, всю ответственность за последствия ваших отвратительных действий он берет на себя. Вы нажимаете 300-вольтовый выключатель и читаете следующее ключевое слово, но ученик молчит. «Он не отвечает», — говорите вы экспериментатору. Вы хотите, чтобы он пошел в другую комнату и посмотрел, в порядке ли ученик. Экспериментатор безразличен; он не собирается этого делать. Он просто говорит: «Если ученик не отвечает в отведенное для этого время, примерно через пять секунд, это считается ошибкой», а отсутствие ответа — тоже ошибка, и она должна быть наказана так же, как и ошибка в слове. Таковы правила.

Вы продолжаете бить ученика током. Уровень тока становится «опасным», но из «комнаты пыток» не доносится ни звука. Может быть, он потерял сознание или

случилось что-нибудь похуже! Вы уже по-настоящему беспокоитесь и хотите уйти, но никакие ваши просьбы не помогают вам выбраться из этой неожиданно ужасной ситуации. Вам говорят, что вы должны следовать правилам, продолжать произносить контрольные слова и бить ученика током, если он ошибается. Когда вы доходите до последнего из 30 уровней тока, экспериментатор просит вас еще дважды нажать выключатель со значком ХХХ — для чистоты эксперимента!

Когда учёный рассказал о планируемом эксперименте группе из 40 психиатров и попросил их оценить, какой процент граждан дойдет в этом эксперименте до каждого из 30 уровней тока. В среднем, эксперты сказали, что до конца дойдет менее одного процента, что только садисты могут совершить столь ужасное действие, а большинство испытуемых дойдут только до десятого уровня, 150 вольт. Как же они ошибались! На самом деле, в этом эксперименте до максимального уровня тока в 450 вольт доходили двое из каждых трех добровольцев (65 %). Подавляющее большинство «преподавателей» били током своих жертв-«учеников» снова и снова, несмотря на все более и более отчаянные просьбы остановиться.

Эксперимент 3:

Этот эксперимент, который провела скромная учительница третьего класса средней школы из небольшого городка в штате Айова. Учительница задумалась о том, как научить белых детей из небольшого фермерского городка, где почти не было представителей национальных меньшинств, тому, что такое «братство» и «толерантность». Она решила на личном опыте показать им, что значит быть «хуже» и «лучше» других, жертвой предрассудков или их носителем.

Учительница объявила детям, что одни ученики в классе лучше других, а другие хуже — просто из-за цвета их глаз. Она сказала, что люди с голубыми глазами «лучше» людей с карими глазами и подтвердила это заявлением множеством «доказательств», иллюстрирующих этот факт, — например, что у Джорджа Вашингтона были голубые глаза, а у отца одного ученика (который, по словам этого мальчика, его ударил) — карие глаза.

С этого момента, сказала учительница, в нашем классе дети с голубыми глазами относятся к «высшей» группе, а дети с карими глазами — к «низшей». Дети с голубыми глазами, у которых якобы более высокий интеллект, получили особые привилегии, а дети с карими глазами, вошедшие в «низшую» группу, должны были подчиняться правилам, подтверждавшим их второсортность, — например, носить воротничок определенного цвета.

Голубоглазые дети, которые до этого были дружелюбными и открытыми, отказались играть с плохими «кареглазками» и даже сказали учительнице, что нужно предупредить директора школы, ведь «кареглазки» могут что-нибудь украсть. Скоро во время перемен начались драки, и один мальчик признался, что ударил другого «в живот», потому что «он назвал меня «кареглазкой», как будто я черный». Уже на следующий день кареглазые дети начали хуже учиться, делали ошибки в простых заданиях, стали подавленными, угрюмыми и агрессивными. Они говорили, что чувствуют себя «печальными», «плохими», «глупыми» и «ненужными».

На третий день ситуация изменилось с точностью до наоборот. Учительница сказала детям, что ошиблась, — на самом деле это дети с карими глазами лучше, а дети с голубыми глазами — хуже, и привела новые доказательства, подтверждающие эту «цветную» теорию добра и зла. Теперь голубые глаза принадлежали не «счастливым», «хорошим», «добрым» и «милым» детям, а детям плохим, как вчера

это было с кареглазыми. Старая дружба была на время забыта, и ее место заняла враждебность — до тех пор, пока этот педагогический проект не был закончен. С детьми провели встречу, на которой объяснили его смысл, и все они вернулись в свой наполненный радостью класс.

Учительница была поражена мгновенной и тотальной трансформацией поведения учеников, которых она, казалось бы, так хорошо знала. Как же получилось, что прекрасные, отзывчивые, чуткие дети стали грубыми, злобными и стали применять насилие к тем, кого ещё вчера считали своими друзьями?

Эксперимент 4:

Экспериментаторы предложили студентам честно обсудить свои проблемы между собой, не испытывая при этом какого-либо дискомфорта или смущения. Участники находились в отдельных комнатах и могли переговариваться друг с другом с помощью внутренней телефонной связи. Им объяснили, что эта связь позволяет говорить только одному человеку. Каждому студенту было дано по две минуты, после чего микрофон переключался на другого участника.

Все это было придумано, чтобы добиться у испытуемых естественного поведения и не раскрывать до поры истинные цели эксперимента. Наиболее важной частью этой предварительной стадии было разделение студентов на три группы с различными условиями эксперимента. Испытуемые в группе 1 считали, что они будут беседовать только с одним собеседником, во второй группе каждый предполагал, что разговаривает по телефону с двумя людьми, испытуемым из третьей группы сказали, что к их линии будут подключаться пять человек. На самом деле каждый испытуемый был сам по себе, а все другие голоса были записаны на пленку.

Во время разговора исследователи имитировали несчастный случай. В данной ситуации имитация эпилептического припадка будет выглядеть наиболее реалистично и воспримется большинством людей как неожиданное событие. Как только началось обсуждение и включилась линия связи между испытуемыми и другими «студентами», испытуемые услышали первого студента, мужчину, рассказывающего, что ему трудно сосредоточиться на учебе и приспособиться к жизни в Нью-Йорке. Затем, в некотором замешательстве, он добавил, что иногда у него бывают припадки, особенно после сильного стресса. Далее разговор переключился на следующего студента. В группе 1 следующим по очереди был сам студент-испытуемый, в то время как в других группах испытуемый слышал один или несколько голосов перед тем, как подходила его очередь высказаться. После разговора испытуемого опять подходила очередь «первого студента». И вот происходил несчастный случай. «Первый студент» говорил сначала как обычно, а потом у него начинался припадок, который имитировали экспериментаторы.

Чем больше испытуемых было в группе, тем поразительно меньшее их число откликнулось на случившуюся беду. И среди тех кто, в конце концов решил помочь, испытуемых, пришедших на помощь с задержкой, было больше там, где больше присутствовало очевидцев. Для группы 1 продолжительность задержек в отклике на ситуацию не превышала одной минуты, тогда как для группы 3 эта величина была более 3 минут. И наконец, общее число испытуемых, сообщивших о припадке как во время него, так и после, варьировалось в группах с такой же закономерностью. Все испытуемые в группе 1 сообщили о несчастном случае, в группе 2 — только 85%, а в группе 3 — 60%, и им потребовался для решения о вмешательстве весь 4-минутный промежуток времени.

Траектория правильного ответа:

Эксперимент 1.

Явление: конформизм

Опасность для общества: пассивное, некритичное восприятие господствующих идей, нежелание обдумывать действительность, критично относиться к происходящему, боязнь отличаться от других либо высказывать собственное мнение.

Возможное влияние на экономическую сферу общества.

Положительное: конформизм позволяет доверять наиболее известным производителям, быть восприимчивыми к рекламе товаров (услуг), что увеличивает спрос.

Отрицательное: приверженность к привычным, часто отсталым формам экономических отношений, некритичное принятие модели экономического развития, навязанной государством. Недоверие к смелой частной инициативе, подозрительное отношение к инновациям.

Возможное влияние на политическую сферу общества.

Положительное: лояльность власти, защита государственных устоев, нежелание переживать политические потрясения.

Отрицательное: догматичное восприятие политической идеологии, склонность соглашаться и оправдывать любые действия власти, готовность слепо исполнять её любые распоряжения.

Возможное влияние на правовую сферу общества.

Положительное: убеждение в правильности существующего правопорядка, готовность исполнять закон, поскольку он исходит от источника власти, согласие с любым правовым решением, принимаемым уполномоченным лицом.

Отрицательное: некритичная поддержка существующих и, возможно, не соответствующих современному уровню развития общества форм права. Склонность считать правовым любое решение власти, нежелание оспаривать явно неправовые решения и действия.

Возможное влияние на духовную сферу общества.

Положительное: поддержка существующих норм и ценностей морали, следование за авторитетами в науке, искусстве, религии.

Отрицательное: неготовность воспринять новые, неожиданные формы искусства и религии, новые идеи в науке, новые ценности для общественной жизни, которые идут вразрез с устоявшейся конъюнктурой. Слепое следование за существующими авторитетами, неготовность критично воспринять их идеи.

Эксперимент 2

Явление: подчинение авторитету (авторитаризм).

Опасность для общества: слепое подчинение вождям, готовность выполнить любой приказ авторитета.

Возможное влияние на экономическую сферу общества.

Положительное: вера в авторитет ведущих игроков рынка и, как следствие, желание ориентироваться только на высокие стандарты качества продукции (услуг). Готовность вести бизнес только с такими контрагентами, которые обладают наилучшей репутацией.

Отрицательное: необходимость сотрудничать с теми агентами, которые были фактически навязаны в качестве партнёров. Ориентация в хозяйственной

деятельности на неэкономические факторы. Склонность доверять авторитетам (аналитикам, управленцам, менеджерам) далёким от реального положения дел в экономике.

Возможное влияние на политическую сферу общества.

Положительное: народное доверие политическим лидерам, работающим на благо страны. Авторитет лежит в основе политического лидерства. Забота о создании авторитета честного, созидającego политика.

Отрицательное: авторитаризм, который может обернуться диктатурой. Нежелание считаться с мнением других, господство одной политической линии, подавление инакомыслия, готовность следовать за любым авторитетом, невзирая на его убеждения и действия.

Возможное влияние на правовую сферу общества.

Положительное: готовность защищать авторитет права, признавать верховенство закона в любых социальных условиях. Почитание авторитета любого представителя закона.

Отрицательное: смешение в общественном сознании авторитета права и авторитета власти; склонность любое распоряжение власти считать правовым, нежелание и невозможность давать объективную оценку нормам и институтам права.

Возможное влияние на духовную сферу общества.

Положительное: доверие и поддержка выдающихся деятелей науки, искусства, общественных деятелей. Высокий авторитет в обществе науки, философии, искусства, их нахождение в центре общественных дискуссий.

Отрицательное: неспособность противостоять авторитетам в науке, искусстве, философии, нежелание вступать с ними в полемику. Принятие на веру идей, высказанных авторитетом. Как следствие – застой духовной сферы, нехватка свежих идей, новых течений.

Эксперимент 3.

Явление: дискриминация, дискриминационное поведение, ксенофобия.

Опасность для общества: разделение на враждующие группы, социальное и политическое противостояние между ними, вспышки агрессии, насилия, нестабильность в обществе. Положительное влияние указать трудно.

Возможное влияние на экономическую сферу общества.

Дискриминация товаров и услуг, производимых в других странах либо различными группами, которых общество опознаёт как чужих. Отказ в приёме на работу представителей других этнических/расовых/религиозных групп, отказ в экономическом сотрудничестве по ксенофобским основаниям.

Возможное влияние на политическую сферу общества.

Травля различных социальных групп, которых в обществе считают чужими. Государственная поддержка ограничения этих групп в правах. Создание образа врага, разжигание межгрупповой ненависти.

Возможное влияние на правовую сферу общества.

Принятие дискриминационных законов. Нарушение базовых прав человека на основании причастности людей к дискриминируемым группам.

Возможное влияние на духовную сферу общества.

Замалчивание либо уничтожение произведений искусства, науки, философии, созданных представителями дискриминируемых групп. Насаждение идеологии дискриминации и ненависти по отношению к «чужим».

Эксперимент 4

Явление: диффузия ответственности, «огруппление мышления» (термин из социальной психологии).

Опасность для общества: никто не желает брать ответственность на себя, перекалывают её на других, надеются на помощь группы («государства»). Надеждой на помощь других часто оправдывается собственное бездействие.

Здесь также трудно найти положительное влияние.

Возможное влияние на экономическую сферу общества.

Нежелание идти на риск в хозяйственной деятельности, искать новые, инновационные формы работы. Надежда на то, что ответственность за результат деятельности возьмёт на себя кто-то другой. Безынициативность, ожидание указаний сверху.

Возможное влияние на политическую сферу общества.

Нежелание брать на себя ответственность за последствия политических решений, тяга прикрываться «мнением группы», неспособность противостоять политической конъюнктуре, желание переложить ответственность на других, поиск виноватых из числа заведомо невиновных. Навязанная коллективная ответственность.

Возможное влияние на правовую сферу общества.

Избегание правовой ответственности под любым предлогом, склонность перекалывать вину за правонарушение (преступление) на другого, мотив «все виноваты кроме меня». Непонимание персонального характера вины и неизбежности наступления ответственности. Возможная безответственность законодателя при принятии законов, неадекватных реальному положению дел.

Возможное влияние на духовную сферу общества.

Проблема ответственности художника и учёного за результаты собственного труда. Нежелание усматривать их возможное разрушительное влияние на общество, нежелание нести за них ответственность. Непонимание того, что каждый, кто трудится в духовной сфере, несёт персональную ответственность за её состояние.

Критерии оценки:

1) Описание социального явления, которое выявил данный эксперимент – **до 9 баллов.**

2) Указание на опасность этого явления для общества – **до 10 баллов.**

3) Возможное влияние на экономическую сферу общества – **до 20 баллов.**

4) Возможное влияние на политическую сферу общества – **до 20 баллов.**

5) Возможное влияние на правовую сферу общества – **до 20 баллов.**

6) Возможное влияние на духовную сферу общества – **до 20 баллов.**

Максимальная оценка за творческое задание – 99 баллов

Тур II

Разминочный вопрос:

Какой смысл принято вкладывать в понятие «гуманизм»?

А) учение о правах человека; Б) защита человеческой свободы; В) признание человека высшей ценностью всех социальных процессов; Г) доминирование индивидуального над коллективным; Д) одна из форм современной демократии.

Ответ: В

За правильный ответ – 1 балл.

Творческое задание:

Уважаемые участники!

Ниже приводятся четыре кратких описания широко известных социально-психологических экспериментов. Вам необходимо *выбрать одно из этих описаний* и, используя знания, полученные из школьного курса обществознания, написать текст, *максимальным* объёмом 9.000 знаков, где будет указано на опасное социальное явление, которое выявил данный эксперимент, а затем раскрыто, какое влияние это явление может оказывать на экономическую политическую, правовую и духовную сферу общества.

Эссе должно быть построено по следующему плану:

- 1) Описание социального явления, которое выявил данный эксперимент.
- 2) Указание на опасность этого явления для общества.
- 3) Возможное влияние на экономическую сферу общества.
- 4) Возможное влияние на политическую сферу общества.
- 5) Возможное влияние на правовую сферу общества.
- 6) Возможное влияние на духовную сферу общества.

При ответе старайтесь формулировать наиболее точные аргументы в защиту своего мнения, корректно использовать обществоведческую терминологию, а также приводить показательные примеры из общественной жизни.

ОБЪЕМ - НЕ более 9.000 знаков (считая пробелы).

Желаем удачи!

Эксперимент 1.

Представьте себе, что вы — студент семинарии Принстонского университета. Вы готовитесь стать священником. Сегодня вы собираетесь прочесть проповедь, посвященную притче о добром самаритянине. Вашу проповедь будут записывать на видео для психологического эксперимента, посвященного эффективной коммуникации. Вы назубок выучили эту притчу из десятой главы Евангелия от Луки. В ней говорится о человеке, который остановился, чтобы помочь прохожему, попавшему в беду. Прохожий беспомощно сидел у дороги из Иерусалима в Иерихон. Евангелие гласит, что добрый самаритянин был единственным, кто проявил милосердие к незнакомцу, и за это он получит заслуженную награду на небесах.

А теперь представьте себе, что по пути из здания факультета психологии в видеостудию вы видите незнакомца, сидящего у дороги. Он явно попал в беду — он стонет и наверняка нуждается в помощи. Можете ли вы представить себе какие-то причины, которые помешали бы вам помочь незнакомцу, как сделал добрый самаритянин, особенно если учесть, что как раз в этот момент вы повторяете про себя притчу о добром самаритянине?

Но вернемся в психологическую лабораторию. Вам сказали, что вы, участвуя в научном эксперименте, опаздываете на назначенный сеанс видеозаписи, и поэтому вам нужно поспешить. Другим студентам семинарии, которые также участвовали в этом эксперименте, случайным образом давали разные установки: им говорили, что у них либо мало времени, либо достаточно времени, чтобы дойти до центра видеозаписи. Но разве спешка важна? Ведь вы — хороший человек, почти святой, и как раз сейчас думаете о добродетели, которую проявил добрый самаритянин. Вам, наверное, хотелось бы верить, что спешка не имеет значения, что в такой ситуации вы обязательно остановились бы и помогли страждущему, несмотря ни на что. И вы наверняка уверены, что другие студенты семинарии тоже придут на помощь человеку в беде.

Но это не так. Скорее всего, жертва подобной ситуации пришла бы к такому выводу: не стоит попадать в беду, когда окружающие спешат. Почти все студенты семинарии — 90 % — упустили шанс стать добрыми самаритянами, потому что очень спешили прочесть проповедь о добром самаритянине. Студенты испытывали конфликт интересов: помочь науке или помочь жертве? Наука победила, и жертва осталась страдать. Как вы уже догадались, роль жертвы играл ассистент исследователя.

Чем больше времени было в распоряжении семинаристов, тем чаще они останавливались и оказывали жертве помощь. Таким образом, ситуационная переменная нехватки времени была главным фактором, определявшим, кто помогал, а кто проходил мимо. Не было никакой нужды обращаться к диспозиционным объяснениям поведения студентов семинарии — они вовсе не были бездушными, циничными или безразличными. Когда семинаристам предстояла не проповедь, а менее важное дело, которое не требовало спешки, почти все они останавливались и помогали незнакомцу.

Эксперимент 2.

Исследовательская команда решила провести несколько исследований в летних лагерях для мальчиков. При этом дети даже не подозревали о том, что они являлись участниками эксперимента. Экспериментаторы меняли условия жизни в лагере и пытались выяснить, как различные социальные изменения влияют на отношения между группами.

Как выяснили исследователи, для того, чтобы вызвать у детей чувство взаимной неприязни, потребовалось не так много. Простого распределения мальчиков по двум жилым помещениям оказалось достаточно, чтобы возбудить у членов разных групп чувство «мы против них», а присвоение этим двум группам названий («Орлы» и «Гремучие змеи») усилило чувство соперничества. Мальчики начали принижать достижения другой группы и высмеивать ее членов. Однако по-настоящему страсти разгорелись тогда, когда экспериментаторы сознательно ввели во взаимодействие мальчиков элементы конкурентной деятельности. Охота за сокровищами, игра «хижина против хижины», перетягивание каната, атлетические соревнования привели

к появлению обидных прозвищ и к конфронтации. Во время соревнований членов чужой команды обзывали «мошенниками», «трусами» и «вонючками». Совершались налеты на хижины «врагов», похищались и сжигались знамена соперников, развешивались угрожающие надписи, обычным явлением стали потасовки в столовой.

Экспериментаторам вскоре стало ясно, что вызвать у мальчиков ненависть друг к другу необычайно легко. Для этого достаточно просто их разделить на группы и дать им немного повариться в собственном соку. Затем следует вызвать у них стремление к конкуренции.

Далее перед экспериментаторами встала более сложная задача — ликвидировать укоренившуюся враждебность. Исследователи стали часто организовывать общие отрядные встречи, коллективные просмотры фильмов и другие подобные мероприятия. Результаты были ужасными даже тогда, когда эта совместная деятельность носила приятный характер (кинофильмы, общественные события). Пикники заканчивались сражениями, в которых пища использовалась в качестве метательных снарядов, во время вечеров отдыха устраивались шумные потасовки, очереди в столовой превращались в место проведения соревнований по выталкиванию соперников. Учёным начало казаться, что они, подобно доктору Франкенштейну, создали чудовище, которое не в состоянии контролировать. К счастью, в один из самых напряженных моментов они испробовали стратегию, которая была одновременно простой и эффективной.

Была смоделирована серия ситуаций, в которых конкуренция между группами принесла бы вред всем, а сотрудничество привело бы к получению взаимной выгоды. Во время продолжавшейся весь день экскурсии было «обнаружено», что единственный автомобиль, на котором можно было привезти продукты из города, застрял в придорожной канаве. Мальчики собрались вместе и толкали автомобиль до тех пор, пока он не оказался на дороге. В другом случае исследователи организовали перерыв в снабжении лагеря водой, которая поступала по трубам из отдаленного резервуара. Понимая необходимость объединения усилий в возникшей чрезвычайной ситуации, мальчики сами нашли решение проблемы и выполнили его до конца дня. В третьем случае исследователи сообщили мальчикам, что за прокат любимого всеми фильма требуется заплатить сумму, которую лагерь не может себе позволить. Понимая, что спасти положение можно только посредством объединения финансовых ресурсов, мальчики внесли свои личные деньги в общий фонд. В результате они провели необыкновенно приятный вечер в компании друг друга.

Полученные результаты воодушевили исследователей. Вскоре прекратились словесные баталии, толкотня в очередях, мальчики начали «перемешиваться» за обеденными столами. Когда исследователи попросили мальчиков перечислить имена своих лучших друзей, большинство детей назвали имена мальчиков из бывшей «чужой» группы; раньше же мальчики считали друзьями только членов своей группы. Некоторые даже благодарили исследователей за то, что те помогли им вновь обрести друзей и изменить свое мнение о членах отряда.

Эксперимент 3.

Представьте себе, что вы студент, записавшийся на вводный курс психологии. Одно из требований к посещающим этот курс — принимать участие в качестве испытуемых в психологических экспериментах — не менее трех часов в семестр. Вы приходите в лабораторию в назначенное время и вам сообщают, что эксперимент длится несколько дольше часа, и поэтому от выделенных двух часов останется какое-

то время. Далее экспериментатор говорит, что некоторые люди с факультета психологии интересуются тем, как испытуемые чувствуют себя во время эксперимента, и просит вас поговорить с ними в оставшееся время. Затем вас знакомят с вашей первой задачей.

Перед вами поднос, на котором лежат 12 катушек. Ваша задача — брать катушки с подноса и складывать их на стол, затем снова перекладывать их на поднос и потом опять — с подноса на стол, и так продолжать и продолжать эту нехитрую процедуру. Вы должны работать одной рукой и с любой скоростью. Экспериментатор смотрит на секундомер и делает какие-то пометки, в то время как вы выполняете задание в течение 30 минут. Затем поднос убирают и выдают вам доску с 48-ю квадратными фишками. Теперь ваша задача — поворачивать фишки поочередно на четверть оборота много раз в течение следующих 30 минут. Если подобное занятие представляется вам невыносимо нудным и скучным, то именно это и было нужно авторам эксперимента. Эта часть исследования была, по словам авторов, специально придумана для того, чтобы вызвать у всех испытуемых одинаковое состояние, которое каждый из них оценивал бы как выражено негативное. По окончании этих скучнейших занятий начинался действительный эксперимент.

Участники были в случайном порядке разделены на три группы. Испытуемых первой группы после выполнения описанных выше заданий приглашали в соседнюю комнату для интервьюирования по поводу их реакций во время выполнения заданий. Остальные испытуемые были вовлечены в некоторое дальнейшее манипулирование. По окончании описанных занятий экспериментатор беседовал с ними якобы с целью объяснения исследования.

Затем экспериментатор уходил из комнаты на несколько минут. По возвращении он продолжал разговор, но теперь выглядел несколько сконфуженным и неуверенным. Немного смущаясь, он объяснял, что аспирант, который обычно информирует испытуемых из группы В, сообщил по телефону, что заболел, а очередной испытуемый из этой группы уже ждет, и они оказались в трудном положении. После чего он вежливо спрашивал испытуемого, не согласится ли тот помочь, а именно — рассказать этому испытуемому из группы В о заданиях, которые нужно будет выполнять.

В виде вознаграждения за помощь экспериментатор предлагал некоторым испытуемым по одному доллару, а другим — по двадцать долларов. После того как испытуемый соглашался, экспериментатор выдавал ему лист бумаги, подписанный для группы В, в котором отмечалось: «Было очень приятно, весело, получил массу удовольствия. Это было интересно и захватывающе». Затем испытуемому выдавали один доллар или двадцать долларов и препровождали в соседнюю комнату, где его ждал другой испытуемый. Они оставались наедине в течение двух минут, после чего экспериментатор возвращался, благодарил первого испытуемого за помощь и приглашал его пройти в комнату для интервью, где его просили оценить те первые задания, которые он выполнял, точно так же как это делали испытуемые из контрольной группы.

Вся процедура может показаться излишне сложной, но на самом деле это не так. Было три группы испытуемых: одна группа — испытуемые, получавшие по одному доллару за ложную оценку выполнявшихся ими заданий, вторая группа — те испытуемые, которые получали по двадцать долларов за то же самое, и контрольная группа — испытуемые, которым не пришлось говорить ложь вообще.

Результаты исследования выразились в том, как испытуемые оценивали эти скучные задания, которые они выполняли, в конечном интервью. Их просили оценить эксперимент, ответив на следующие вопросы: 1) были ли задания интересными и увлекательными? 2) как много вы узнали о своей способности выполнять подобные задания? 3) считаете ли вы, что эксперимент и выполненные вами задания измеряли что-нибудь важное? 4) вы хотели бы принять участие в другом подобном эксперименте?

Результат был таков. Тем испытуемым, которым за ложную оценку заданий заплатили по одному доллару, эксперимент понравился больше, чем тем, которым за то же самое заплатили по двадцать долларов, и тем, которым лгать не приходилось вообще.

Эксперимент 4.

Зависят ли результаты учеников от ожидания их учителей? С разрешения администрации одной американской школы все школьники с первого по шестой класс в начале учебного года прошли IQ-тестирование по методике определения общих способностей. Этот вид теста был выбран, поскольку он является невербальным, и заработанные баллы не зависят от полученных в школе навыков чтения, письма и арифметических действий.

Далее учителям объяснили, что этот тест был создан для возможности предсказания академической успеваемости. Другими словами, учителя полагали, что школьники, получившие высокий балл при тестировании, смогут закончить текущий учебный год с высокими показателями. Фактически заявленные учителям прогностические возможности данного текста не были таковыми, речь шла лишь об определении стартового уровня знаний учеников.

В школе было по три класса в каждой из шести параллелей. В ней работали 18 учителей (16 женщин и двое мужчин). Всем им был выдан список фамилий тех двадцати процентов учеников, которые якобы получили наибольшее число баллов по тесту; на этом основании считалось, что они будут хорошо успевающими в текущем академическом году. Вот здесь-то и был спрятан ключ к расшифровке данного исследования. Дети для этих учительских списков были выбраны абсолютно случайным образом. Различие между экспериментальной и контрольной группами состояло лишь в том, что от первой учителя ожидали к концу учебного года необыкновенной интеллектуальной «прибавки».

Ближе к концу учебного года все дети в школе снова прошли тот же тест, и для каждого ребенка был подсчитан показатель изменения IQ. Необходимо было исследовать интеллектуальную «прибавку» у детей экспериментальной и контрольной групп, чтобы убедиться, существует ли эффект ожидания в реальных жизненных условиях.

Результаты по школе в целом были таковы. Дети, от которых учителя ожидали более высокого интеллектуального роста, в среднем показали значительно большее повышение IQ, чем дети из контрольной группы (12,2 и 8,2 балла соответственно). Однако эта разница велика только для учащихся первых и вторых классов. Начиная с третьего класса, разница уже не была столь значительной. Возможно, учителя за два года уже изучили своих учеников и четко представляли их способности.

Как и предполагали экспериментаторы, «ожидания учителей» по поводу поведения их учеников превратились в самоисполняющиеся пророчества. Когда учителя ожидали от определенного ученика улучшения интеллектуальных

показателей, этот ученик обязательно его демонстрировал. И наоборот: дети, от которых ничего заранее не ожидали, не делали прорыва. Крайне трудно придумать какое-либо другое объяснение для полученных различий в баллах IQ, кроме учительских ожиданий.

Траектория правильного ответа:

Эксперимент 1.

Явление: давление обстоятельств.

Опасность для общества: человек, сталкиваясь с обстоятельствами, часто понимает их как реальность, которую он не в состоянии изменить, и отказывается от борьбы. Давление обстоятельств способно уничтожить самые лучшие мотивы.

Влияния будут отрицательными.

Возможное влияние на экономическую сферу общества.

Нежелание и неспособность преодолевать трудности в хозяйственной деятельности, невозможность противостоять складывающейся конъюнктуре рынка. Принесение в жертву инновационных идей, программ долгосрочного развития сиюминутным требованиям обстоятельств.

Возможное влияние на политическую сферу общества.

Непоследовательность в политических решениях, связанных с появлением новых, часто экстренных обстоятельств. Неспособность грамотно и своевременно ответить на новые вызовы. Склонность менять свою точку зрения и политический курс из-за новых обстоятельств. Как следствие - отсутствие последовательности в принятии решений.

Возможное влияние на правовую сферу общества.

Изменчивость законов в связи с новыми обстоятельствами. Склонность манипулировать правом и правосознанием в угоду складывающейся конъюнктуре. Отсутствие надёжных представлений о смысле права, его назначении в обществе. Как следствие – правовой нигилизм, недоверие к праву.

Возможное влияние на духовную сферу общества.

Ценностный релятивизм, ставший следствием изменения обстоятельств. Склонность менять свою точку зрения, оценку происходящих событий. Подверженность науки, искусства, философии идеологическим влияниям, неспособность придерживаться собственной позиции.

Эксперимент 2.

Явление: парихиализм, парихиальный альтруизм.

Опасность для общества: искусственное деление общества на группы неизбежно ведёт к конфронтации между ними и, как следствие, к ограничению прав одной из групп. Восстановить единство и прекратить конфронтацию бывает очень сложно.

Возможное влияние на экономическую сферу общества.

Опасность экономического расслоения общества, поддержки государством только богатых слоёв населения. На уровне микроэкономики: опасность нарушения прав наёмных рабочих. Может быть положительный момент: конкуренция между игроками рынка, группами влияния. Но только если она не сопровождается нарушением прав.

Возможное влияние на политическую сферу общества.

Опасность принятия политических решений, ведущих к делению общества на группы с последующей дискриминацией одной из них. Опасность навешивания политических ярлыков. Создание образа врага, поддержка «охоты на ведьм».

Возможное влияние на правовую сферу общества.

Опасность принятия правовых актов, закрепляющих дискриминацию каких-либо групп. Право должно объединять общество, а не разделять его. Правовая защита только тех групп, которые выделяются как элита общества и, напротив, несправедливое отношение к группам аутсайдеров. Феномен «классового права».

Возможное влияние на духовную сферу общества.

Духовная сфера, которая также должна служить делу гуманизации, солидарности и взаимопонимания, начинает работать ради разделения людей на группы. Подверженность науки, искусства, философии бесчеловечным идеологиям, участие в пропаганде человеконенавистнических идей, в идеологической травле дискриминируемых групп. Феномен информационной войны, очернения противника.

Эксперимент 3.

Явление: когнитивный диссонанс.

Опасность для общества: склонность человека в ситуации противоречия его убеждений с действительностью находить оправдания реальному положению дел и подвергать сомнению собственную позицию.

Возможное влияние на экономическую сферу общества.

Необходимость корректировать свои бизнес-планы с реальным положением дел. Осознание необходимости следовать требованиям рынка, соответствовать конкурентным вызовам. С другой стороны, отказ от риска, изобретений при столкновении с обстоятельствами. Подверженность существующей экономической конъюнктуре.

Возможное влияние на политическую сферу общества.

Неспособность быстро осмыслить и среагировать на новые политические вызовы. Склонность бороться не с политическими обстоятельствами, преодолевая их, а вносить изменение в идейное содержание политики. Замалчивание складывающихся экономических трудностей, склонность не замечать очевидных отрицательных последствий своей политики. Поиск идеологического оправдания неудач. Позитивный эффект: напротив, способность изменить свои политические убеждения под влиянием новых обстоятельств. Например, отказаться от конфронтационных позиций при наблюдении тенденции к примирению сторон.

Возможное влияние на правовую сферу общества.

Разочарование в правопорядке в результате столкновения с действительным положением дел. Убеждение в бессилии права, его релятивности и ситуационности. Желание изменить правовые нормы и институты в соответствии со складывающимися обстоятельствами. Позитивный эффект: напротив, желание привести нормы закона в соответствие не с сиюминутными обстоятельствами, а с самой сущностью права как защиты законности и правопорядка.

Возможное влияние на духовную сферу общества.

Разочарование в гуманистическом смысле науки, искусства, философии под давлением обстоятельств. Желание следовать за идеологией, конъюнктурой, корректируя при этом свои убеждения. Склонность находить оправдание бесчеловечным явлениям, поддерживать то, что раньше считалось недопустимым. Может быть обратный позитивный эффект: возможность изменить свои радикальные

убеждения при знакомстве с теми, кого раньше считали изгоями. Переход от идеологии соперничества к стратегии сотрудничества.

Эксперимент 4.

Явление: Эффект предвзятости, или эффект Розенталя.

Опасность для общества: оценка человека/явления/события не объективно, а на основании изначально существующих представлений (стереотипов).

Возможное влияние на экономическую сферу общества.

Недоверие новым, инновационным формам экономической деятельности, подозрительное отношение к новым, неизвестным ранее, экономическим отношениям. Недоверие к игрокам рынка, использующим необычные формы предложений и конкуренции. Приверженность стереотипным убеждениям относительно стратегии развития рынка.

Возможное влияние на политическую сферу общества.

Убеждение в правоте сильного либо в заведомой правоте того, кто пользуется симпатией избирателя. Склонность доверять популистским идеологиям. Желание оценивать политическую программу государства/политика/партии исходя из представлений только лишь о собственном благе. Неспособность сверять свои политические представления с реальным положением дел. Склонность навешивать ярлыки, поддерживать стереотипный образ различных агентов политики.

Возможное влияние на правовую сферу общества.

Опасность предвзятости правовых решений. Убежденность в том, что право находится на стороне того, кто заведомо прав. Предвзятость судей при рассмотрении дел. Правовая дискриминация целых групп, унижение их в правах, ограничение их свобод. Убеждение, что они заведомо виновны.

Возможное влияние на духовную сферу общества.

Предвзятое, необъективное отношение к учёным, художникам, философам, которые не пользуются благосклонностью правящей группы. Предвзятость самих представителей творческих профессий при отражении различных событий. Их желание руководствоваться стереотипами и нежелание вникать в сложившуюся обстановку. Устойчивые мифы а науке, искусстве идеологии, нежелание критично отнестись к устоявшимся мнениям.

Критерии оценки:

- 1) Описание социального явления, которое выявил данный эксперимент – **до 9 баллов.**
- 2) Указание на опасность этого явления для общества – **до 10 баллов.**
- 3) Возможное влияние на экономическую сферу общества – **до 20 баллов.**
- 4) Возможное влияние на политическую сферу общества – **до 20 баллов.**
- 5) Возможное влияние на правовую сферу общества – **до 20 баллов.**
- 6) Возможное влияние на духовную сферу общества – **до 20 баллов.**

Максимальная оценка за творческое задание – 99 баллов

Задание для учащихся 5-9 классов.

Разминочный вопрос:

В какую систему органов государственной власти, согласно Конституции РФ, входят органы местного самоуправления?

А) в законодательную; Б) в исполнительную, В) в судебную, Г) в избирательную, Д) в общественную, Е) не входят в систему органов государственной власти.

Ответ: Е

За правильный ответ – 1 балл.

Творческое задание:

Уважаемые участники!

Ниже приводится текст, рассказывающий об одном современном социальном явлении. Вам необходимо его внимательно прочитать и, используя знания, полученные из школьного курса обществознания, написать текст, *максимальным* объёмом 8.000 знаков, где будет указано, какое влияние (как положительное, так и отрицательное) дальнейшее развитие этого явления будет оказывать на экономическую, политическую, социальную и духовную сферы общества.

Текст должен быть построен по следующему плану:

- 1) Каковы причины возникновения и развития этого явления?
- 2) Влияние этого явления на экономическую сферу общества.
- 3) Влияние этого явления на политическую сферу общества.
- 4) Влияние этого явления на социальную сферу общества.
- 5) Влияние этого явления на духовную сферу общества.
- 6) Общий вывод: играет ли это явление положительную или отрицательную роль в обществе?

При ответе старайтесь формулировать наиболее точные аргументы в защиту своего мнения, корректно использовать обществоведческую терминологию, а также приводить показательные примеры из общественной жизни.

ОБЪЕМ - НЕ более 8.000 знаков (считая пробелы).

Термин «продакт-плейсмент» происходит от английского «product placement», что в переводе означает «размещение продукции». По своей сути – это специальный приём скрытой рекламы, который заключается в том, что реквизит, использующийся героями фильмов, телепередач, видеоклипов, книг, картинок и иллюстраций, имеет под собой коммерческий аналог, существующий в реальности. Как правило, при продакт-плейсменте происходит демонстрация рекламируемого продукта или его логотипа, или же упоминание о нём в положительном ключе.

Согласно статистическим данным, во всех странах мира самую большую популярность заслужило размещение продукции в кинофильмах и телепередачах, когда их герои пользуются каким-либо продуктом. Каждый раз, когда мы смотрим кинофильмы, видеоклипы или, например, наблюдаем рекламу по телевизору, нам в

глаза бросаются знакомые логотипы. Не нужно быть гением, чтобы понять, что присутствуют они в этих фильмах или роликах совсем не случайно.

Ряд специалистов характеризует продакт-плейсмент как метод «партизанского» маркетинга или как низкобюджетный рекламный инструмент, который позволяет эффективно продвигать какой-либо продукт, вызывать интерес у потенциальных клиентов и повышать прибыль при крайне небольших инвестициях. Но «размещение товара» в каком-нибудь популярном кино является отнюдь недешёвым удовольствием, и позволить его себе способна далеко не каждая компания. Этот вид рекламы является достаточно эффективным, и производители вкладывают в него колоссальные средства.

Технология скрытой рекламы, как и любая другая маркетинговая технология, постоянно развивается, выискивая все новые и новые пути к сердцу и эмоциям потребителей. Если на заре своего зарождения она воспринималась как продвижение главным образом через художественные фильмы, то очень быстро прижилась в качестве альтернативы или комплексного дополнения прямой рекламы на радио, телевидении, а позднее во всех видах и жанрах электронных и печатных СМИ, интерактивных формах развлечений.

Эффективность технологии продакт-плейсмент обусловлена ее двуликостью. С одной стороны, ей суждено скрываться в тени сюжета художественного произведения и затмевающей известности актера. С другой же — именно профессионально и тонко интегрированный в сюжет фильма бренд, оказавшийся в поле зрения или используемый в быту киногероем, не остается незамеченным и потребителем. А это — прибыль, что в деловом мире, чьи интересы реализует скрытая реклама, является индикатором эффективности самой технологии. Именно поэтому специалисты в области скрытой рекламы ищут всевозможные отмычки к подсознанию и эмоциям кино- и телезрителей, читателей, пользователей Интернета и т.д., расширяя возможности этой очень модной и эффективной технологии продвижения.

В последнее время скрытая реклама встречается не только в форме кратковременного упоминания или использования товара, но очень часто становится основой сюжета художественного произведения, либо сценария телевизионной передачи. Подобная разновидность продакт-плейсмент называется product integration и подразумевает полное слияние продвигаемого продукта с наблюдаемым действием. Примеры подобной практики — многочисленные реалити-шоу, в которых герои получают задания исходя из интересов рекламодателя, спонсирующего программу. Они пьют, едят, используют косметику и инвентарь фирм-спонсоров, восхищаясь качеством этих вещей. Так, например, целый выпуск передачи может быть посвящен строительству новой столовой на открытом воздухе при помощи инструментов определенной фирмы, путешествию на автомобилях конкретной марки, попутно преодолевающих массу препятствий, и т.д.

В мировой истории использования продакт-плейсмент существуют примеры обратного продакт-плейсмент когда бренд, придуманный на экране, после выхода фильма получает реальное воплощение и пользуется грандиозным успехом.

Траектория правильного ответа:

Явление: продакт-плейсмент.

Причины возникновения:

- 1) необходимость для производителей искать новые, необычные формы продвижения товаров (услуг) на рынок;
- 2) желание обходить правовые и этические ограничения, накладываемые на традиционную рекламу;
- 3) увеличение влияния кинематографа и других форм визуального искусства на общественное сознание.

Влияние этого явления на экономическую сферу общества.

Новые, оригинальные формы продвижения товаров (услуг) способствуют оживлению рынка, усилению конкуренции и, как следствие, улучшению качества продукции. Отрицательное влияние: переизбыток рекламы (которой и так много) ведёт к снижению доверия к рекламным сообщениям. Кроме того, проигрывают те производители, продукцию которых трудно продвигать через продакт-плейсмент, например, высокие технологии.

Влияние этого явления на политическую сферу общества.

Посредством этой технологии можно продвигать политическую идеологию, или, в мягкой форме, разъяснять позицию власти/политика/партии. Отрицательное влияние – излишняя политизация медийной сферы (кинематографа, телевидения), навязчивая пропаганда, приведёт к отчуждению населения от политики, к недоверию власти.

Влияние этого явления на социальную сферу общества.

Большие возможности для образовательных технологий, для продвижения социальных программ посредством скрытой социальной рекламы. Отрицательное влияние: навязывание групповых стереотипов, определённого образа жизни, выгодного для маркетинговой сферы. Возможности для манипуляции сознанием под видом трансляции ценностей, якобы необходимой для процессов социализации подрастающего поколения.

Влияние этого явления на духовную сферу общества.

Благодаря данной технологии искусство может получить существенный источник финансирования. Но это, пожалуй, единственное положительное влияние. Отрицательных сторон гораздо больше. В сущности, медийная сфера (кинематограф, телевидение) могут полностью превратиться в площадку для продакт-плейсмента. И станет невозможно отличить: где искусство, а где коммерческий интерес. Кроме того, при помощи этой технологии могут продвигать далеко не лучшую продукцию, что в итоге сильно ударит по имиджу искусства.

Общий вывод: играет ли это явление положительную или отрицательную роль в обществе?

Критерии оценки:

- 1) Каковы причины возникновения и развития этого явления? – **до 9 баллов**
- 2) Влияние этого явления на экономическую сферу общества – **до 20 баллов**
- 3) Влияние этого явления на политическую сферу общества – **до 20 баллов**
- 4) Влияние этого явления на социальную сферу общества – **до 20 баллов**
- 5) Влияние этого явления на духовную сферу общества – **до 20 баллов**
- 6) Общий вывод: играет ли это явление положительную или отрицательную роль в обществе? – **до 10 баллов**

Максимальная оценка за творческое задание – 99 баллов

Заключительный этап.

Задания для учащихся 10-11 классов.

ВАРИАНТ 1.

Задание 1. Ниже приводятся сведения об одном социальном явлении. Внимательно прочитайте их и выполните задания в конце текста:

Этим понятием обозначается необратимый исторический процесс повышения роли городов в развитии человечества, который охватывает изменения в размещении производительных сил, прежде всего в размещении населения, его социально-профессиональной, демографической структуре, образе жизни, культуре и т.д. Это – многомерный демографический, социально-экономический и географический процесс, происходящий на основе исторически сложившихся форм общества и территориального разделения труда. В более узком, статистико-демографическом понимании речь идёт о тенденции роста городов, особенно больших, о повышении удельного веса городского населения в стране, регионе, мире. Развитие этого процесса тесно связано с особенностями формирования городского населения и роста городов: естественным приростом самого городского населения, включением в городскую черту или отнесением в административное подчинение пригородных территорий (включая города, поселки и села); преобразованием сельских населённых пунктов в городские. Фактически рост городов происходит также за счет формирования более или менее широких пригородных зон и заселённых местностей. Условия жизни населения в этих районах все более сближаются с условиями жизни в больших городах – центрах тяготения этих зон, которые стремятся к поглощению окружающих сельских районов.

А) Назовите явление, о котором идёт речь: урбанизация

2 балла за правильный ответ

Б) Укажите его синоним или наиболее близкое к нему другое социальное явление: агломерация

2 балла за правильный ответ

В) Какую социальную характеристику обсуждаемого явления Вы бы могли добавить. Кратко сформулируйте её.

В тексте была упущена следующая важная характеристика

- урбанизация подразумевает рост количества промышленных предприятий, увеличение объёмов промышленного производства и, соответственно, сокращение доли населения, занятого в сельскохозяйственном производстве. Отсюда города становятся центрами экономической, политической и культурной жизни.

2 балла за корректно сформулированную характеристику.

Всего за задание – 6 баллов

Задание 2. Один публицист высказал следующую мысль:

«Символ правосудия, - весы в руке Феиды, изначально предполагает управление правосудием чьими-то руками».

Как Вы думаете, в чём состоит главная ошибка этого публициста, и какую опасность для общества несёт такое понимание упомянутого правового института? Свой ответ сформулируйте ниже:

Ошибка: утверждение о том, что судебная власть является не самостоятельным, а зависимым социальным институтом. Знаменитый символ говорит как раз об обратном: Правосудие, у которого ради достижения большей объективности судебного процесса, завязаны глаза, само (без посторонней помощи) держит весы.

Опасность: потеря доверия к правосудию, разрушение его авторитета, убеждение в его ангажированном характере.

Максимальный балл за задание – 8 (4 за указание на ошибку, 4 за формулировку опасности).

Задание 3. Ниже приводится рассуждение о войне. Внимательно прочитайте его и определите, какой политической идеологии придерживается автор:

Войны представляют собой одно из сложных и противоречивых явлений социальной жизни. Они проходят через всю историю классового общества и оказывают огромное влияние на жизнь народов и государств, замедляя или ускоряя ход общественного развития.

В противоположность многим теоретикам, проповедующим вечность и неустранимость войн, мы показали, что война есть общественно-историческое явление, возникшее на определенной ступени развития человеческого общества. Существует непосредственная зависимость войны от способа производства, от классовой структуры общества.

Война по своей сущности есть продолжение политики того или иного класса насильственными средствами. Господствующие классы и их правительства осуществляют свои классовые цели, свою политику самыми различными средствами — экономическими, идеологическими, дипломатическими и т. д. Если эти средства не приводят к поставленным целям, господствующие классы и государства прибегают к открытому насильственному, вооруженному способу борьбы — к войне. Поэтому, чтобы понять сущность войны и породившие ее причины, надо изучить политику, проводимую известными классами и державами перед войной, политику, ведущую и приведшую к войне. Если политика империалистическая, т. е. защищает интересы финансового капитала, грабящего и угнетающего колонии и чужие страны, то и война, вытекающая из этой политики, есть империалистическая война. Если политика национально-освободительная, т. е. выражает интересы народа, его борьбу против национального гнета, то и война, вытекающая из такой политики, есть национально-освободительная война.

А) Политическая идеология: коммунизм (социализм).

2 балла за правильный ответ

Б) Как, по Вашему мнению, указанная политическая идеология предложила бы решить глобальную проблему войны? Что, с её точки зрения, надо сделать для утверждения всеобщего мира? Сформулируйте Ваш ответ:

Конец войнам положит социалистическая революция, которая ликвидирует классы, классовую вражду и эксплуатацию человека человеком. Без классовых противоречий войн больше не будет.

*До 8 баллов за правильное объяснение
Всего за задание – 10 баллов.*

Задание 4. Вам поручено написать брошюру на тему «Предпринимательство как основа рыночной экономики». Используя знания, полученные в школьном курсе обществознания, напишите аннотацию будущего издания на 12 строчек, где будет выражена основная мысль брошюры.

В ответе должны быть следующие элементы:

Понятие предпринимательства: особый род хозяйственной деятельности, которая осуществляется на свой страх и риск, направлена на получение прибыли, и не противоречит закону.

Значение предпринимательства: является основой рыночной экономики.

Цель предпринимательства – самореализация, увеличение собственного благосостояния, ответственность за судьбу своего города/региона/страны

Основные черты предпринимательства: добровольность, самостоятельность, инновационность, креативность, инициативность, работа на перспективу (проективность), максимальная эффективность, наличие социальных обязанностей (платить налоги, соответствовать законодательству, поддерживать честную конкуренцию и т.д.)

Виды предпринимательства: производственное, коммерческое, финансовое, страховое, посредническое. Также различаются индивидуальное и коллективное предпринимательство.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов

Задание 5. Ниже приводится текст, в котором автор, представляющий одно философское направление, критикует другое философское направление. Внимательно изучите этот текст и выполните к нему задания.

По теперешнему положению дел условия для разговоров о природе стали более жестокими и опасными по причине их учений и методов. Ибо они не только в меру своих сил привели **теологию** в порядок и придали ей форму науки, но и вдобавок еще добились того, что строптивая и колючая античная философия смешалась, более чем следовало, с религией. Если же кто-либо недоволен умозрительными тонкостями, то что же тогда сказать о них, которые без конца предавались тонкостям? Ведь эти тонкости сводились к словам или по крайней мере к ходячим понятиям (что означает то же самое), а не к вещам или природе. Они были бесполезны не только вначале, но и в дальнейшем, а не как те, о которых мы говорим, бесполезны в настоящем, но бесконечно полезны в дальнейшем. Пусть же люди знают достоверно, что тонкость споров и рассуждений ума станет запоздалой и превратной после открытия аксиом. Истинное же и надлежащее или по крайней мере предпочтительное время для тонкости заключается во взвешивании опыта и выводе из него аксиом. Ибо хотя та или другая тонкость старается уловить и обнять природу, однако никогда она ее не схватит и не обнимет. Следует, однако, заботиться не только о большом запасе опытов, но и о получении опытов другого рода, нежели те, кои совершены до сих пор. Должно ввести совсем другой метод и порядок, и ход работы для продолжения и обогащения опыта. Ибо смутный и руководящийся лишь собой опыт есть не более как движение наощупь и, скорее, притупляет ум людей, чем осведомляет его. Но когда опыт пойдет вперед по определенному закону, последовательно и непрерывно, можно будет ожидать чего-то лучшего для наук. Люди же до сих пор мало задерживались на опыте

и лишь слегка его касались, а на размышления и выдумки ума тратили бесконечное время. Если бы среди нас был кто-нибудь, кто отвечал бы нам на вопросы о фактах природы, то открытие всех причин и завершение наук было бы делом немногих лет.

А) Определите оба философских направления: эмпиризм

Критикует схоластику

2 балла за правильный ответ (по 1 баллу за каждое верно названное направление)

Б) Укажите по два представителя каждого направления:

критикующая сторона: Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк, Д. Юм и др.

критикуемая сторона: Фома Аквинский, Альберт Великий, П. Абеляр, У. Оккам и др.

По 1 баллу за каждую верно названную персоналию. Максимально – 4 балла

В) Дайте определение выделенному жирным цветом термину: теология – религиозное учение о сущности, действии и проявлении Бога в мире.

2 балла за правильное определение

Г) Как это явление (термин) понимает критикуемое философское направление?

Согласно схоластике, теология – это главная наука, которая даёт самое достоверное знание о Боге и мире.

3 балла за верное объяснение.

Д) С каким положением критики Вы не согласны? Кратко аргументируйте причину Вашего несогласия:

Схоластика не только «придавалась тонкостям», как утверждает критик, но и затрагивала очень важные темы, касающиеся сущности бытия, познания, мышления, правильной жизни (морали). Также она исследовала ряд социально значимых вопросов (характер человека, правосудие, суть образования). Нет сомнения, что схоластика внесла большой вклад в развитие западной философии.

До 5 баллов за верное объяснение.

Максимально за задание – 16 баллов

Задание 6. Ниже представлен взгляд одного революционного педагога на некоторые аспекты образования и воспитания. Внимательно ознакомьтесь с этими рассуждениями и, опираясь на материалы школьного курса обществознания, а также на свой социо-культурный опыт, напишите свой текст, в котором будет представлена рецензия на это высказывание. Рецензия должна быть построена по следующему плану:

1) Что предлагает автор? В чём заключаются отличие его понимания образования и воспитания от традиционных?

2) Подходит ли указанное понимание образования (воспитания) для современного мира? Как Вы думаете, сможет ли обладатель такого образования (воспитания) успешно социализироваться?

3) Что бы Вы могли добавить к размышлениям автора? Какие социальные, политические и экономические меры требуются для развития его взглядов на образование (воспитание)?

4) В чём, по Вашему мнению, заключаются недостатки и/или опасности приведённой педагогической концепции?

5) Какова, на Ваш взгляд, перспектива развития изложенных педагогических идей? Будут ли они востребованы в обществе, или их скоро забудут?

Минимальный объём письменного ответа – 500 слов.

Многие учащиеся, особенно те, кто беден, интуитивно знают, что с ними делают школы - они приучают их путать процесс и сущность. Нам необходимо исследовать возможности использования технологий для создания таких институтов, которые служили бы личному, творческому и независимому взаимодействию людей и возникновению ценностей, по самой своей сути не поддающихся технократическому контролю. Нам надо пересмотреть основы современной образовательной системы.

Во всем мире школа оказывает антиобразовательное влияние на общество: школа признается единственным институтом, специализирующимся на образовании. Провалы школы воспринимаются большинством людей как доказательство того, что образование является очень дорогостоящей, очень сложной, таинственной, а часто и почти неразрешимой задачей. Школа захватывает деньги, людей и добрую волю, предназначенные для образования, а кроме того, не дает другим социальным институтам брать на себя образовательные задачи. Работа, досуг, политика, переселение в города и даже семейная жизнь — все полагаются теперь на школы в формировании требуемых ими знаний и навыков вместо того, чтобы становиться средствами образования. Одновременно и школы, и зависящие от них социальные институты распугивают потенциальных потребителей своей непомерной стоимостью.

На самом же деле учение — это такая человеческая деятельность, которая в наименьшей степени нуждается в руководстве со стороны других людей. Истинное образование по большей части не является результатом обучения. Оно возникает в результате свободного участия в осмысленной деятельности. Большинство людей лучше всего учится именно так, а школа заставляет их поверить, что их личный познавательный рост обеспечивается тщательным планированием и руководством.

Признав необходимость школы, человек становится легкой добычей и для других институтов. Однажды позволив ограничить свою любознательность обучением по расписанию и учебному плану, молодые люди готовы подчиниться любому внешнему планированию. Обучение душит их порывы. Их уже нельзя предать — можно только обсчитать, ведь их учили ожидать, а не надеяться. Их больше не поражают поступки других людей — ни добрые, ни злые, ведь их научили, чего можно ждать от всякого другого человека, которого учили так же, как их. И это отношение равно распространяется и на людей, и на механизмы. Такой перенос ответственности с личности на учреждение надежно обеспечивает социальный регресс, особенно когда он считается обязательным. Так, восстававшие в годы учения против порядков в своей альма-матер выпускники добиваются мест на ее кафедрах, вместо того чтобы самим набраться мужества и заразить других идеей личного самостоятельного учения и принятия полной ответственности за его результаты.

Критерии оценки:

1) **Формулировка позиции автора и отличия его понимания образования и воспитания от традиционных – до 5 баллов**

2) **Выражение позиции «Подходит ли указанное понимание образования (воспитания) для современного мира» и ответ на вопрос: «Сможет ли обладатель такого образования (воспитания) успешно социализироваться?» - до 10 баллов**

3) **Дополнение к размышлениям автора, указание на то, какие социальные, политические и экономические меры требуются для развития его взглядов на образование (воспитание)? – до 10 баллов**

4) **Указание на недостатки и/или опасности приведённой педагогической концепции – до 5 баллов.**

5) **Обоснование перспективы развития изложенных педагогических идей и их востребованности в обществе – до 5 баллов.**

6) **Обществоведческая грамотность, умение привести в доказательство своей точки зрения факты, теоретические положения, мнения крупных обществоведов – до 10 баллов.**

7) **Логическая последовательность, непротиворечивость, владение нормами письменного языка – до 5 баллов.**

Максимальная оценка за задание 6 – 50 баллов.

Траектория правильного ответа:

1) По сути, автор предлагает отказаться от обязательной школьной программы и построить образование на том, что интересно ученику. Интерес рождается благодаря приобщению ученика к заинтересованному сообществу; в этом сообществе нет разделения на авторитарного учителя и подчинённого ученика. Все равны в своём стремлении научиться самим и помочь научиться другому.

2) Если учесть, сколько в наши дни существует разновидностей образования, альтернативных или оппозиционных официальным системам, то такой взгляд может быть востребованным. Появляются и становятся популярными различные виды виртуального и Интернет-образования; существуют целые сообщества знатоков различных областей, клубов по интересам, интеллектуальных сообществ, которые в т.ч. ставят образовательные цели.

Поможет ли такой взгляд успешно социализироваться? Создаётся впечатление, что такого рода подход к образованию больше соответствует потребностям и возможностям взрослых людей или старших подростков. Маленькие дети часто не имеют устойчивых интересов и им трудно чувствовать себя на равных со знатоками. Образование в авторском понимании станет эффективным, если ляжет на уже сформированную основу. В таком случае оно может дать большие возможности для социализации.

3) Что можно добавить? Авторское понимание образования должно опираться на разветвлённую систему социальных институтов, например, на сеть интеллектуальных центров, где каждый желающий может реализовать свой интерес.

Социальные меры: признание равноправия всех успешных стратегий и методик образования, отказ от обязательных государственных программ, придание высокого статуса креативным педагогам, работающим в образовательной системе, планируемой автором.

Политические меры: создание атмосферы толерантности к различным образовательным методикам, отказ от попыток формирования сознания ученика

согласно господствующим политическим взглядам. В перспективе, нарисованной автором, роль государства в системе образования должно снижаться, уступая место частным инициативам.

Экономические меры: кредитование на выгодных условиях различных инновационных образовательных центров, учреждение для них налоговых льгот, развитие для их поддержки системы спонсорства и меценатства, высокий уровень доходов для «несистемных» педагогов.

4) Недостатки: в авторской программе нет конкретики. Как и на каких условиях будет осуществляться обучение заинтересованных людей? Кто будет гарантировать высокое качество такого образования? Может ли такая система наладить подготовку профессионалов высокого уровня? Не каждое планирование, о котором говорит автор, особенно планирование развития общества (государства), является бедой.

Опасности: то образование, о котором говорит автор, носит скорее индивидуальный и даже элитарный характер. Но в современном обществе требуется внедрить систему качественного массового образования, которое трудно представить без общих программ и элементов государственной политики. Авторская точка зрения, принятая некритично, может привести к делению людей на «заинтересованных» и «незаинтересованных», «способных» и «неспособных», у которых не будет доступа к креативному образованию. Это, в свою очередь, ведёт к социальной напряжённости.

5) Перспективы у этих идей, безусловно, есть. Только их следовало бы очистить от радикального пафоса (отказ от школ, замена школ некими креативными сообществами) и перенести в сферу разработки методик образования, которые должны быть направлены на пробуждение у ученика интереса к изучаемому предмету.

ВАРИАНТ 2.

Задание 1. Ниже приводятся сведения об одном социальном явлении. Внимательно прочитайте их и выполните задания в конце текста:

Этим понятием традиционно обозначают покровительство, предоставляемое друзьям и родственникам вне зависимости от их профессиональных качеств и пользы для дела, это служебная пристрастность по отношению к «своим людям», называемая в просторечии «кумовство».

Это явление обусловлено природой человека, склонного проявлять естественную заботу о своих родных и близких. Так мир знает множество примеров детей, пошедших по стопам отцов: Дюма-отец и Дюма-сын, художники Васнецовы, династии Михалковых и Кончаловских. «Имя открывает тебе дверь, - пишет Адам Беллоу, - но если она хлопает тебя по носу, не вини никого, кроме самого себя».

С точки зрения профессионализма это явление часто становится причиной деловой неэффективности, так как назначение на должность близкого человека имеет смысл, в первую очередь, его выгодного трудоустройства, а не пользы для бизнеса. В большинстве случаев пристроенные «кумовья» не обладают качествами, соответствующими занимаемой им должности. Не случайно говорят: «кого ты знаешь важнее, чем то, что ты знаешь». В результате повсеместного «кумовства» массово принимаются некомпетентные решения, угрожающие развитию всех отраслей и экономики в целом. При этом ссылки на то, что надо создавать «профессиональные династии» выглядят несостоятельными.

А) Назовите явление, о котором идёт речь: непотизм

2 балла за правильный ответ

Б) Укажите его синоним или наиболее близкое к нему другое социальное явление: фаворитизм

2 балла за правильный ответ

В) Какую социальную характеристику обсуждаемого явления Вы бы могли добавить. Кратко сформулируйте её:

Непотизм говорит о слабо развитой системе отбора управленческих кадров, а также об отсутствии эффективного контроля общества за властью. Кроме того, непотизм является одной из причин коррупции.

2 балла за корректно сформулированную характеристику.

Всего за задание – 6 баллов

Задание 2. Один публицист высказал следующую мысль:

«Законы бесполезны как для хороших людей, так и для дурных: первые не нуждаются в законах, вторые от них не становятся лучше».

Как Вы думаете, в чём состоит главная ошибка этого публициста, и какую опасность для общества несёт такое понимание упомянутого правового института? Свой ответ сформулируйте ниже:

Ошибка: очевидно, что «хорошие» люди нуждаются в законах как в средстве защиты их прав от злых людей. Дурные люди не становятся от законов лучше, но у закона нет цели сделать лучше человека, есть цель – сделать лучше общество.

Опасность: правовой нигилизм. Раз законы бесполезны, то они и не нужны. Но смогут ли «хорошие люди» выжить там, где нет законов?

Максимальный балл за задание – 8 (4 за указание на ошибку, 4 за формулировку опасности).

Задание 3. Ниже приводится рассуждение о войне. Внимательно прочитайте его и определите, какой политической идеологии придерживается автор:

Зазвонят в колокола, соберутся люди и начнут молиться за убийство. И начнется опять старое, давно известное, ужасное дело. Засуетятся, разжигающие людей под видом патриотизма и ненависти к убийству газетчики, радуясь тому, что получают двойной доход. Засуетятся радостно заводчики, купцы, поставщики военных припасов, ожидая двойных барышей. Засуетятся военные начальства, получающие двойное жалованье и рационы и надеющиеся получить за убийство людей различные высокоценные ими побрякушки - ленты, кресты, галуны, звезды. Засуетятся праздные господа и дамы, вперед записываясь в Красный Крест, готовясь перевязывать тех, которых будут убивать их же мужья и братья, и, воображая, что они делают этим самое христианское дело. И, заглушая в своей душе отчаяние песнями и развратом, побредут оторванные от мирного труда, от своих жен, матерей, детей - люди, сотни тысяч простых, добрых людей с орудиями убийства в руках туда, куда их погонят. Будут ходить, зябнуть, голодать, болеть, умирать от болезней, и, наконец, придут к тому месту, где их начнут убивать тысячами, и они будут убивать тысячами, сами не зная, зачем людей, которых они никогда не видали, которые им ничего не сделали и не могут сделать дурного.

И когда наберется столько больных, раненых и убитых, что некому будет уже подбирать их, и когда воздух уже так заразится этим гниющим пушечным мясом, что неприятно делается даже и начальству, тогда остановятся на время, кое-как подберут

раненых, свезут, свалят кучами куда попало больных, а убитых зароят, посыпав их известкой, и опять поведут всю толпу обманутых еще дальше, и будут водить их так до тех пор, пока это не надоест тем, которые затеяли все это, или пока те, которым это было нужно, не получают всего того, что им было нужно. И опять одичают, остервеенеют, озвереют люди, и уменьшится в мире любовь, и наступившее уже охристианение человечества отодвинется опять на десятки, сотни лет.

А) Политическая идеология: пацифизм.

2 балла за правильный ответ.

Б) Как, по Вашему мнению, указанная политическая идеология предложила бы решить глобальную проблему войны? Что, с её точки зрения, надо сделать для утверждения всеобщего мира? Сформулируйте Ваш ответ:

Бесполезно уповать на международные договоры, политиков и т.д. Люди должны сами отказаться брать в руки оружие и пользоваться насилием как средством для разрешения споров. Когда все люди откажутся от вооружённой борьбы, тогда исчезнут войны.

До 8 баллов за правильное объяснение

Всего за задание – 10 баллов.

Задание 4. Вам поручено написать брошюру на тему «Протекционизм во внешней торговле: плюсы и минусы». Используя знания, полученные в школьном курсе обществознания, напишите аннотацию будущего издания на 12 строчек, где будет выражена основная мысль брошюры.

В ответе должны быть следующие элементы:

Протекционизм – это политика государства, направленная на 1) защиту внутреннего рынка от зарубежных производителей, 2) на покровительство национальным производителям. Противостоит политике фритрейдерства.

Меры протекционистской политики: таможенные пошлины; нетарифные барьеры; поддержка национального экспорта. Их цель – не только защита национальных производителей, но и наполнение бюджета.

Таможенные пошлины — это налоги на импортируемые товары, затрудняющие их сбыт в данной стране.

Нетарифные барьеры — это ограничительные или запретительные меры на импорт: 1) импортные квоты; 2) лицензирование импортных товаров, 3) правовые запреты (эмбарго) на ввоз определённых товаров.

Поддержка экспорта — это содействие государства продвижению продукции национального производства на зарубежные рынки путём стимулирования отечественных производителей-экспортеров посредством субсидий, налоговых льгот, льготной кредитной политики.

Максимальная оценка за задание – 10 баллов

Задание 5. Ниже приводится текст, в котором автор, представляющий одно философское направление, критикует другое философское направление. Внимательно изучите этот текст и выполните к нему задания.

Наше философское мировоззрение может показать, что факты, приводимые нашими оппонентами, как доказательство зависимости душевных процессов от состояний мозга, можно истолковать в духе противоположной теории, именно учения о зависимости строения мозга и состояний его от душевных процессов. Мозг, как вещество, находящееся в черепе, есть внешнее пространственное проявление

множества психических деятелей, обладающих внутренней ментальной жизнью. Руководя этими своими союзниками, человеческое я может производить весьма сложные восприятия и поступки. В настоящее время психиатры производят операции мозга для излечения некоторых душевных болезней. Успех этих операций вовсе не служит доводом в пользу наших оппонентов. Излечение пациента может быть объяснено тем, что из мозга его выключены такие деятели, психическая активность которых нарушала нормальный характер душевной жизни. Сторонники иной точки зрения скажут, что наша философия не научна; естествознание успешно развивается, не ссылаясь на психические и психоидные процессы, и не пользуется понятием сверхвременных и сверхпространственных субстанциальных деятелей. На это возражение ответить не трудно. На низших ступенях природы психоидные процессы так однообразно руководят физическими процессами, что естествоиспытатели имеют право наблюдать и измерять только вещественную пространственно-временную сторону процессов. Они имеют дело с производимой ими **абстракцией**, а не конкретным целым деятельности электронов, протонов, атомов, кристаллов и т. п. Что же касается понятия сверхвременных и сверхпространственных субстанциальных деятелей, очень жаль, что современные ученые не изучают истории метафизики и разнообразных учений о понятии субстанции. Они пришли уже к мысли, что выяснить внутриатомную жизнь с помощью пространственных моделей им не удастся.

А) Определите оба философских направления: персонализм

критикует материализм

2 балла за правильный ответ (по 1 баллу за каждое верно названное направление)

Б) Укажите по два представителя каждого направления:

критикующая сторона: Э. Мунье, Н.А. Бердяев, Л. Шестов, Н.О. Лосский и др.

критикуемая сторона: К. Маркс, Ф. Энгельс, Л. Фейербах, Ж.О. Ламетри и др.

По 1 баллу за каждую верно названную персоналию. Максимально – 4 балла

В) Дайте определение выделенному жирным цветом термину:

Абстракция - это мыслительный процесс выделения одной какой-нибудь стороны (свойства) явления или предмета и отвлечение от остальных сторон (свойств).

2 балла за правильное определение

Г) Как это явление (термин) понимает критикуемое философское направление?

Абстракция – это одностороннее рассмотрение явления, которое должно быть конкретизировано посредством опыта.

3 балла за верное объяснение.

Д) С каким положением критики Вы не согласны? Кратко аргументируйте причину Вашего несогласия:

Материализм обосновывает свои положения не только обращением к физическим и физиологическим процессам (атомы, электроны и работа мозга), но и к социальной деятельности и социальному опыту людей (исторический материализм).

Здесь есть своя «метафизика», касающаяся выявления неизменных законов и движущих сил исторических изменений.

До 5 баллов за верное объяснение.

Максимально за задание – 16 баллов

Задание 6. Ниже представлен взгляд одного революционного педагога на некоторые аспекты образования и воспитания. Внимательно ознакомьтесь с этими рассуждениями и, опираясь на материалы школьного курса обществознания, а также на свой социо-культурный опыт, напишите свой текст, в котором будет представлена рецензия на это высказывание. Рецензия должна быть построена по следующему плану:

1) Что предлагает автор? В чём заключается отличие его понимания образования и воспитания от традиционных?

2) Подходит ли указанное понимание образования (воспитания) для современного мира? Как Вы думаете, сможет ли обладатель такого образования (воспитания) успешно социализироваться?

3) Что бы Вы могли добавить к размышлениям автора? Какие социальные, политические и экономические меры требуются для развития его взглядов на образование (воспитание)?

4) В чём, по Вашему мнению, заключаются недостатки и/или опасности приведённой педагогической концепции?

5) Какова, на Ваш взгляд, перспектива развития изложенных педагогических идей? Будут ли они востребованы в обществе, или их скоро забудут?

Минимальный объём письменного ответа – 500 слов.

Мое глубокое убеждение заключается в том, что любое воспитание приносит вред, поскольку основывается на следующем опыте: все педагогические рекомендации более или менее отчетливо свидетельствуют, что за ними скрываются многочисленные, по-разному выраженные потребности воспитателей, удовлетворение которых лишь препятствуют свободному развитию детей. Это происходит даже в тех случаях, когда взрослые искренне убеждены, что действуют исключительно в интересах детей.

Вот перечень этих неосознанных потребностей:

1. Заставить других страдать за собственные унижения.
2. Получить возможность на кого-то изливать отрицательные эмоции, вытесненные в детстве в подсознание.
3. Иметь под рукой живое существо - объект для манипулирования.
4. Не допустить прорыва вытесненного в подсознание в сознание, т.е. не позволить лишиться себя иллюзии относительно собственного, якобы счастливого детства (это выражается опять-таки в неосознанном желании подтвердить правильность родительских принципов воспитания путем их применения на собственных детях).
5. Уйти от страха неизвестности, которую несет с собой свобода.
6. Убить живое начало в душе ребенка (в своей душе оно уже вытравлено).
7. Отомстить за перенесенную душевную боль.

Поскольку в любой системе воспитания реализуется хотя бы одна из перечисленных потребностей, каждая из этих систем как нельзя лучше подходит для того, чтобы сделать из воспитанника хорошего воспитателя. Но никогда ни одна из них не будет способствовать формированию по-настоящему свободного человека. Ведь если ребенку проповедовать мораль, он приучается проповедовать мораль, если предостерегать его от чего-либо, он тоже будет со временем предостерегать людей от чего-либо, если с ним ругаться, он тоже будет ругаться со всеми, если его высмеивать, он тоже будет высмеивать других, если его унижать, он будет делать тоже самое с другими, если убить его душу, он научится убивать душу. Свою, чужую или обе вместе - это зависит только от него.

Все это отнюдь не означает, что ребенок непременно должен быть полностью предоставлен сам себе. Нужно только с уважением относиться к его личности, проявлять терпимость к его чувствам и воспринимать его потребности и обиды как свои собственные. Искренность родителей, ощущение себя свободными людьми - вот что естественным образом заставляет ребенка сдерживать себя и соблюдать правила приличия. С помощью педагогических догм такого эффекта не добиться.

Критерии оценки:

1) Формулировка позиции автора и отличия его понимания образования и воспитания от традиционных – до 5 баллов

2) Выражение позиции «Подходит ли указанное понимание образования (воспитания) для современного мира» и ответ на вопрос: «Сможет ли обладатель такого образования (воспитания) успешно социализироваться?» - до 10 баллов

3) Дополнение к размышлениям автора, указание на то, какие социальные, политические и экономические меры требуются для развития его взглядов на образование (воспитание)? – до 10 баллов

4) Указание на недостатки и/или опасности приведённой педагогической концепции – до 5 баллов.

5) Обоснование перспективы развития изложенных педагогических идей и их востребованности в обществе – до 5 баллов.

6) Обществоведческая грамотность, умение привести в доказательство своей точки зрения факты, теоретические положения, мнения крупных обществоведов – до 10 баллов.

7) Логическая последовательность, непротиворечивость, владение нормами письменного языка – до 5 баллов.

Максимальная оценка за задание 6 – 50 баллов.

Траектория правильного ответа:

1) Автор предлагает полностью отказаться от воспитания в традиционном смысле слова, поскольку видит в нём лишь насилие над ребёнком. Воспитатель воспитывает для себя, желая добиться от ребёнка того, чего не удалось достичь самому. При этом желания ребёнка, его интересы не принимаются в расчёт.

2) В наши дни торжествует гуманистический взгляд на воспитание, считающий педагогическое насилие неприемлемым, поэтому у авторских взглядов есть будущее.

Нет сомнений, что ребёнок, выросший в любви и заботе, сможет успешно социализироваться. Более того, он сам никогда не станет источником насилия, конфронтации и т.д. Лояльная к ребёнку семья – это его последнее убежище и надёжная опора в мире, полном насилия.

3) Что можно добавить? Нередко скрытые авторитарные мотивы в воспитании, указанные автором, внедрялись в систему школьного образования. Обязательные программы, непререкаемый авторитет учителя, система оценок – всё это можно оценивать так же.

- Социальные меры: профилактика семейного насилия, ознакомление и обучение иным, ненасильственным мерам воспитания; создание детских центров, где будут использоваться гуманистические, креативные воспитательные методики.

- Политические меры: политика, направленная на увеличение благосостояния семьи, на помощь нуждающимся семьям, на защиту прав ребёнка. Внедрение положений гуманистической педагогики в образование и воспитание; пересмотр образовательных стандартов и программ с этой точки зрения.

- Экономические меры: поддержка (выгодное кредитование, налоговые льготы) для образовательных центров, использующих методику и мировоззрение гуманистической педагогики, программа экономической помощи семьям (субсидии, предоставление бесплатных социальных благ).

4) Авторский взгляд порождает соблазн любые воспитательные и образовательные действия трактовать как проявления насилия и нереализованных желаний воспитателей. Можно сказать, что все, кто воспитывают детей, являются злыми и недалёкими людьми. Но чтобы высказывать такие обвинения, надо чётко знать, что допустимо, а что недопустимо в воспитании. А кто это может точно сказать? Автор сам не приводит чётких критериев верного, с его точки зрения, воспитания. Ценности, которые он призывает культивировать, - свободу, терпимость, искренность, - являются расплывчатыми понятиями. В конце концов, у любого воспитателя, есть собственные представления о свободе.

Опасность – в возможной конфронтации защитников разных педагогических систем. Вместо того, чтобы искать практические решения, они будут склонны обвинять друг друга в насилии над детьми и недобрых мотивах. Автору, несомненно, следует снизить обличительный пафос.

5) Эти идеи имеют серьёзную перспективу. Свободное размышление о сущности воспитания, о его эффективных методиках, о внутреннем мире и интересах ребёнка – одна из отличительных черт нашей эпохи. Разговор на эти темы будет всегда актуальным. Только он не должен принимать форму обвинений всего мира в педагогическом насилии.

Задания для учащихся 5-9 классов.

Задание 1. Определите, верны ли нижеприведённые суждения

(напишите «верно» или «неверно»), и если нет, исправьте ошибку:

А) Регулирование налогов и расходов государства – это меры монетарной политики государства

Неверно. Исправление: «меры монетарной (либо бюджетно-налоговой политики)

Б) Разновидностями противоправного поведения являются девиантное и делинквентное поведение Верно

В) Защита прав человека является отличительной особенностью консервативной идеологии. **Неверно. Исправление: «либеральной идеологии».**

Г) Позитивизм – философское направление 18-го века, которое считает надежным знание, которое должно опираться на нейтральный опыт. **Неверно.**
Исправление: «19 (либо 19-20) века»

По 1 баллу за каждый правильный ответ и исправление. Если исправление даётся неверно, то 1 балл не ставится. Всего – 4 балла.

Задание 2. Определите социальное явление по указанным признакам.

А) - наказание, равное проступку;

- древнейшее выражение идеи справедливости;

- выражение принципа обязательности и неотвратимости наказания;

Ответ: **талион**

Б) - падение курса национальной валюты относительно других валют;

- одна из мер, применяемая для управления валютой страны;

Ответ: **девальвация**

В) - исчезновение различных видов зависимости;

- прекращение действий разных ограничений;

- приобретение полного набора прав и обязанностей;

Ответ: **эмансипация**

По 2 балла за каждый правильный ответ. Всего – 6 баллов.

Задание 3. Определите известных обществоведов по указанным признакам:

А) - Австрийский и американский экономист, автор капитального труда «История экономического анализа».

- Главной движущей силой экономики считал предпринимательский талант, благодаря которому появляются новаторские идеи.

- Автор классификации теорий экономических циклов.

Ответ: **Й. Шумпетер.**

Б) Французский социолог, видевший главную причину общественного прогресса в разделении труда.

Ответ: **Э. Дюркгейм.**

По 2 балла за каждый правильный ответ. Всего – 4 балла.

Задание 4. Напишите рядом с указанными обществоведческими терминами имена мыслителей, которые либо являются их авторами, либо придали им точное значение.

Философия общего дела: **Н.Ф. Фёдоров.**

Циркуляция элит: **В. Парето**

Благородный муж: **Конфуций**

По 1 баллу за каждый правильный ответ. Всего – 3 балла

Задание 5. По указанным ниже признакам (афоризмам) определите профессию (X):

- X — вместилище эмоций, которые приходят отовсюду: с небес, от земли, от шуршания бумаги, от мимолетных форм, от паутины.

- Достоинство X заключается в его обязанности по поддержанию пробудить чувство удивления в мире.

- Два качества необходимы X: чувство нравственности и чувство перспективы.

Ответ: художник

3 балла за правильный ответ

Задание 6. В левой колонке таблицы приведены обществоведческие термины. Внесите в следующие колонки другие обществоведческие понятия, которые являются, соответственно, синонимами, антонимами и паронимами к указанным терминам.

Обществоведчески й Термин	Синоним	Антоним	Пароним
Интеграция	Объединение	Дифференциация	Ирригация
Стагнация	застой (депрессия)	развитие (оживление)	стагфляция
Рецессия	спад	подъём	репрессия

По 1 баллу за каждое правильное слово. Всего – 9 баллов.

Задание 7. Прочитайте текст и определите, к какой разновидности мифов относится эта история:

На горах Большой Равнины, на вершине Красных Камней, там стоял Владыка Жизни, Гитчи Манито могучий, и с вершины Красных Камней созывал к себе народы, созывал людей отовсюду. От следов его струилась, трепетала в блеске утра речка, в пропасти срываясь, Ишкудой, огнем, сверкая. И перстом Владыка Жизни начертал ей по долине путь Излучистый, сказавши: «Вот твой путь отныне будет!» От утеса взявши камень, он слепил из камня трубку и на ней фигуры сделал. Над рекою, у побережья, на чубук Тростинку вырвал, всю в зеленых, длинных листьях; трубку он набил корою, красной ивовой Корою, идохнул на лес соседний, от дыханья ветви шумно закачались и, столкнувшись, ярким пламенем зажглися; и, на горных высях стоя, закурил Владыка Жизни трубку Мира, Созывая все народы к совещанью.

Ответ: **этиологический** миф.

С какими иными разновидностями мифа Вы знакомы? Укажите не менее трёх названий и объясните, что они означают.

Могут быть указаны следующие разновидности.

Космогонические – о происхождении космоса (Вселенной)

Теогонические – о происхождении богов

Антропогонические – о происхождении человека

Зооантропоморфные (тотемические) – о животных-прародителях рода, либо символизирующих действие каких-либо сил.

Героические – о подвигах великих личностей.

Календарные – о причине смены времён года, дня и ночи

Астральные – о происхождении и сакральном смысле каких-либо небесных тел, явлений, созвездий.

Политические – устойчивые стереотипы (предубеждения) о политической жизни, заложенные в массовом сознании.

За верный ответ «этиологический миф» – 2 балла.

За указание каждой правильной разновидности мифов и верное пояснение – по 1 баллу. Без объяснения балл не ставится.

Всего за задание – 5 баллов.

Задание 8.

Ниже приводится описание всемирно известного живописного шедевра. Внимательно изучите этот текст и выполните к нему задания.

Этой картине, находящейся в Эрмитаже, свойственны монументальная форма, повышенный драматизм действия, бурное движение, активность света и тени. Художника привлекали образы, наполненные героизмом и при этом драматизмом. Он предпочитал построения, создающие внешний эффект. Живописец умело играет контрастами света и тени, использует резкие ракурсы для выражения главной идеи картины. Художник использует язык барокко в мифологических и библейских сюжетах — там, где остается верен традиционной трактовке мифа или легенды, и там, где традиции рвутся им решительно и окончательно.

Моментальность происходящего подчеркнута падающим из рук героя кинжалом, стремительным полетом ангела, резким поворотом головы, выражением внезапного испуга и удивления на его лице. Развевающиеся складки плаща и растрепанные пряди волос, беспокойные вспышки света, динамичные линии контуров и подвижные пятна цвета — синего, желтого и зеленого — создают напряженность и впечатление повышенного драматизма. Мы видим, как герой обернулся к ангелу. Именно он останавливает руку в тот самый момент, когда кинжал уже занесен. Орудие несовершенного убийства безвольно падает. Но, несмотря на весь ужас происходящего, композиция в целом решена как красивое и нарядное театральное зрелище. Эффект достоверности события разрушен барочным началом, но достигнута не менее важная цель — разительная сила эмоционального воздействия.

А) Напишите название живописного произведения: Жертвоприношение Авраама

Б) Укажите его автора: Рембрандт

В) Укажите время создания шедевра (век) XVII век (1635 г.)

Г) Кратко перескажите мифологический сюжет, который вдохновил художника на это произведение: Бог даровал престарелым Аврааму и Саре единственного сына Исаака. Но однажды Бог приказал Аврааму доказать свою преданность и принести Исаака в жертву. Местом жертвоприношения была указана гора в земле Мория. Авраам послушался и через три дня пути пришёл к назначенному месту. Положив Исаака на устроенный жертвенник, Авраам уже

занёс нож, но в последний момент его остановил ангел. В награду за верность Бог пообещал Аврааму многочисленных потомков и процветание рода.

*За правильно угаданное название (А) – 3 балла,
за правильно угаданного автора (Б) – 3 балла,
за правильное указание века (В) – 3 балла,
за верный пересказ сюжета (Г) – до 7 баллов. 2 балла – за правильное указание имён Авраам и Исаак, 2 балла – за упоминание жертвоприношения, до 3 баллов за упоминание отношений Бога и Авраама (завет библейского патриарха и Господа, требование Бога, обещание награды Аврааму за верность).*

Всего – 16 баллов

Задание 9.

Ниже приводится информация об одной из острых социальных проблем. Внимательно прочитайте текст и, опираясь на материал школьного курса обществознания, напишите эссе, где будет предложен проект решения данной проблемы. Проект должен включать в себя экономические, политические, правовые и социо-культурные меры, которые, на Ваш взгляд, будут способствовать успешному решению.

Эссе должно быть построено по следующему плану:

- 1) В чём заключается опасность этой проблемы для общества?
- 2) Указание причин, которые, на Ваш взгляд, приводят к появлению и обострению этой проблемы.
- 3) Возможные экономические меры для её решения.
- 4) Возможные политические меры для её решения.
- 5) Возможные правовые меры для её решения.
- 6) Возможные социальные и культурные меры для её решения.

Семейное насилие, к сожалению, достаточно распространенное явление во всем мире. Полагать, что оно встречается только в неблагополучных семьях, значит бессознательно отгораживаться от проблемы, делая вид, что с вами-то этого точно не случится. На самом же деле насилие распространено во всех социальных группах, вне зависимости от уровня дохода семьи, образования или статуса в обществе. Разница между конфликтом и насилием в наличии реальной причины в конфликте и отсутствием ее в акте насилия. Насильник зачастую объясняет свое жестокое поведение надуманными им причинами, хотя на самом деле все упирается в установление власти над другим человеком. Отличительной чертой насилия является цикличность и интенсивность происходящего и серьезность его последствий. Насилие это тщательно выстроенная система установления власти и контроля, направленная на подавление личности другого человека. Женщины, подвергающиеся домашнему насилию, живут в постоянном страхе и стрессе, что приводит к потере уверенности, формированию низкой самооценки, различным недомоганиям: головным болям, бессоннице, болям в спине и др.

Часто домашнее насилие ассоциируется исключительно с физическими воздействиями, но в действительности охватывает значительно больший круг явлений, в первую очередь – эмоционального порядка. Сюда входят ситуации регулярного оскорбления и унижения, непрерывной критики, ограничения личной свободы, лишение человека возможности распоряжаться необходимыми вещами,

внушение ему чувства вины, манипуляция внутрисемейными отношениями, побои, насильственные сексуальные контакты.

Психологи сходятся во мнении, что целью насилия чаще всего является контроль или попытка его установления над поведением и чувствами другого человека, а также выражение очень сложных негативных неконтролируемых комплексов, владеющих насильником.

Насилие в семье опасно тем, что противостоять ему особенно трудно, а бежать зачастую совсем некуда. Отношения людей, которые должны были быть выстроены на любви и доверии, оказываются искажены. Вдвойне это тяжело для детей: в ситуации абьюза происходит лишение человека базового чувства безопасности, подрывается его способность доверять миру. Кем бы ни был человек, насилие отражается на всей его жизни в целом. Не бывает насильников, наносящих урон своей жертве только в чем-то одном: сам факт свершившегося насилия оставляет отпечаток на всей личности жертвы.

Домашнее насилие не имеет социальных границ. Это случается во всех социальных группах независимо от уровня образования и доходов. Опыт работы «телефонов доверия» показывает, что насильниками могут быть и ученые, и бизнесмены, и рабочие, и служащие, и бедные, и богатые. Отмечено, что чем выше образовательный уровень насильника, тем насилие более изощренно.

Критерии оценки творческого задания:

1) Обоснование опасности этой социальной проблемы для общества – до 5 баллов.

2) Указание причин, которые приводят к появлению и обострению этой социальной проблемы – до 5 баллов.

3) Возможные экономические меры для решения социальной проблемы – до 5 баллов.

4) Возможные политические меры для решения социальной проблемы – до 5 баллов.

5) Возможные правовые меры для решения социальной проблемы – до 5 баллов.

6) Возможные социальные и культурные меры для решения социальной проблемы – до 5 баллов.

7) Обществоведческая грамотность, владение материалом школьного курса обществознания, корректность используемых понятий – до 10 баллов.

8) Логичность изложения, аргументированность, умение приводить примеры из жизни общества – до 10 баллов.

Максимальная оценка за задание 9 – 50 баллов.

Траектория правильного ответа:

Насилие – это ситуация, когда с человеком делают то, что он не хочет, чтобы с ним делали. Домашнее насилие опасно тем, что тот круг, от которого человек ищет поддержки, травмирует и унижает его. Отсюда рождается недоверие к миру, социофобия. Домашнее насилие, как правило, порождает насилие в более широком социальном кругу. Ребёнок, познав такую разновидность отношений, начинает считать её допустимой в коммуникации с другими людьми. Ещё одна опасность домашнего насилия заключается в том, что ему подвергают беззащитных людей,

которые от этого становятся ещё более незащищёнными. Как правило, социальные институты снисходительно относятся к такому роду насилия, нередко считая его в порядке вещей. Из-за этого жертвами домашнего насилия, погибшими и покалеченными, становится множество людей.

Причины увеличения случаев домашнего насилия – снижение уровня жизни, ухудшение обстановки в обществе, его криминализация и дегуманизация. Также свою роль играют безнаказанность домашних грубиянов, отказ общества приходить на помощь жертвам.

Экономические меры:

- общее развитие деловой активности, повышение уровня жизни;
- борьба с безработицей, увеличение занятости;
- финансирование программ поддержки семьи, защиты материнства и детства.

Политические меры:

- семья, её благополучие, устойчивое положение, защита её прав, а также прав материнства, отцовства, детства должны стать одним из главных приоритетов внутренней политики государства. Создание атмосферы «нулевой толерантности» к домашнему насилию;

- меры, направленные на снижение общего уровня агрессии в обществе; информационная кампания в защиту жертв домашнего насилия и осуждающая все его формы.

Правовые меры:

- профилактика «бытовых преступлений»; создание базы данных «рецидивистов»;

- принятие законов, предусматривающих ответственность (административную или уголовную) за домашнее насилие; создание особой подотрасли права, регулирующей эту сферу;

- внесение изменений в семейное законодательство, позволяющих защитить жертв домашнего насилия.

Социальные и культурные меры:

- оказание помощи жертвам домашнего насилия специальными службами; создание центров консультирования, работа социальных и семейных психологов;

- адресная помощь семьям, находящимся в «зоне риска», улучшение их жизненных условий, создание эффективной службы социальных работников;

- создание образовательных программ, объясняющих проблему домашнего насилия и способов его предотвращения, а также обучающих пособий, сайтов, телевизионных программ, посвящённых этим вопросам;

- программы реабилитации жертв и субъектов домашнего насилия, а также программ борьбы с социальными пороками, которые приводят к домашнему насилию.